



Ministeriet for Grøn Trepert
Styrelsen for Grøn
Arealomlægning og Vandmiljø

Høringsnotat for genbesøg af vandområdeplanerne 2021- 2027 for stedspecifikke forhold

December 2025

Høringsnotat for genbesøg af vandområdeplanerne 2021-2027 for stedspecifikke forhold

December 2025

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og
Vandmiljø

Høringsnotat for genbesøg af
vandområdeplanerne 2021-2027 for
stedspecifikke forhold

ISBN: 97887-85311-84-9

Publikationen kan downloades på
www.sgav.dk

Copyright ©



Indholdsfortegnelse

1. Indledning	4
1.1 Læsevejledning	5
1.2 Dataændringer	6
1.2.1 Dataændringer - høringssvar	6
1.2.2 Dataændringer - øvrige	8
2. Vandløb	11
2.1 Vandområdernes afgrænsning	11
2.2. Karakterisering	17
2.2.1 Naturlige, kunstige eller stærkt modificerede vandløb	18
2.2.2 Typeinddeling	20
2.3 Påvirkninger	22
2.3.1 Spærringer	22
2.3.2 Spredt bebyggelse - Renseklasseoplande	23
2.3.3 Øvrige påvirkninger	23
2.4 Tilstandsvurdering	25
2.4.1 Økologisk tilstand eller potentiale	26
2.4.2 Kemisk tilstand	32
2.5 Miljømål og undtagelser	34
2.5.1 Økologisk tilstand eller potentiale	34
2.5.2 Ikke afklarede forhold	35
2.6 Indsatser	35
2.6.1 Vandløb med indsatser i genbesøget	36
2.6.2 Opsporing af lokale kilder til forurenende stoffer i overfladevand i genbesøget	69
2.6.3 Vandløbsindsatser	69
2.6.4 Spildevandsindsatser	79
3. Søer	84
3.1 Vandområdernes afgrænsning	84
3.2 Karakterisering	84
3.2.1 Naturlige, kunstige eller stærkt modificerede søer	84
3.3 Påvirkninger	84
3.3.1 Øvrige påvirkninger	84
3.4 Tilstandsvurdering	85
3.4.1 Økologisk tilstand eller potentiale	85
3.4.2 Kemisk tilstand	86
3.5 Miljømål og undtagelser	87

3.5.1 Økologisk tilstand eller potentiale	87
3.6 Indsatser	88
3.6.1 Sørestaurering i genbesøget	88
3.6.2 Regnbetinget udledning fra overløb i genbesøget	92
3.6.3 Renseanlæg i genbesøget	95
3.6.4 Opsporing af lokale kilder til forurenende stoffer i overfladevand i genbesøget	96
3.6.5 Belastningsopgørelse og indsatsbehov	97
4. Kystvande	101
4.1 Vandområdernes afgrænsning	101
4.1.1 Vandområdernes afgrænsninger	101
4.1.2 Oplandsafgrænsninger	101
4.2 Karakterisering	102
4.2.1 Naturlige, kunstige eller stærkt modificerede kystvande	102
4.2.2 Typeinddeling	102
4.3 Påvirkninger	103
4.3.1 Næringsstoffer	103
4.3.2 Andre påvirkninger end næringsstoffer	118
4.4 Tilstandsvurdering	121
4.4.1 Økologisk tilstand eller potentiale	122
4.4.2 Kemisk tilstand	125
4.5 Miljømål og undtagelser	127
4.5.1 Kemisk tilstand	127
4.6 Indsatser	129
4.6.1 Næringsstofindsats	129
4.6.2 Spildevandsindsats	137
5. Grundvand	140
5.1 Vandområdernes afgrænsning	140
5.2 Tilstandsvurdering	140
5.2.1 Kemisk tilstand og trends	140
5.3. Miljømål og undtagelser	141
5.3.1 Miljømål – Kemisk tilstand	141
5.3.2 Undtagelse – Fristforlængelse (naturlige forhold, kemiske parameter)	142

1. Indledning

Forslag til genbesøg af vandområdeplanerne 2021-2027 var i seks måneders offentlig høring i perioden 20. december 2024 til 20. juni 2025. Høringsmaterialet bestod af vandområdeplanerne med tilhørende miljørapport, vejledning om indsatsprogrammer og bekendtgørelser om henholdsvis miljømål, indsatsprogrammer, vandområdedistrikter, fastlæggelse af miljømål og overvågning. Efter høringsfristen var der indkommet i alt ca. 980 høringssvar fra statslige myndigheder, kommuner, interesseorganisationer, virksomheder og privatpersoner.

I dette høringsnotat er alle høringssvar af stedsspecifik karakter sammenfattet. Den relevante ressortmyndighed (se afsnit herom længere nede) har kommenteret høringssvarene, og det oplyses, hvor det er relevant, hvordan høringssvarene har haft indflydelse på udformningen af de endeligt vedtagne vandområdeplaner 2021-2027 efter genbesøget.

Der er på tilsvarende vis udarbejdet et samlet høringsnotat for de høringssvar, der er af mere generel og overordnet karakter.

Der har i perioden 23. maj 2025 til 20. juni 2025 været en supplerende høring, hvor der i udkast til bekendtgørelse om indsatsprogrammer blev tilføjet 24 konkrete indsatser i form af renseoplæg i oplande til kystvande. Der er udarbejdet særskilt høringsnotat for denne del.

Alle tre høringsnotater er offentliggjort på Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøs hjemmeside.

Ressortmyndigheder

Vandområdeplanerne dækker områder der ressortmæssigt er delt mellem Ministeriet for Grøn Trepert og Miljø- og Ligestillingsministeriet. Ministeriet for Grøn Trepert og Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø har generelt ansvaret for vandplanlægningen med undtagelse af drikkevand, spildevand og miljøfarlige forurenende stoffer, som Miljø- og Ligestillingsministeriet og Miljøstyrelsen har ansvaret for. Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø udarbejder og offentliggør vandområdeplanerne, og er ansvarlige for høringen. I høringsnotaterne fremgår det ved kommentering af de enkelte høringssvar, hvilken af de fire ressortmyndigheder (Miljø- og Ligestillingsministeriet, Miljøstyrelsen, Ministeriet for Grøn Trepert eller Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø), der har sammenfattet det enkelte høringssvar, og er afsender af bemærkning hertil.

Behandlingen af høringssvar

Det er udelukkende ændringerne angivet i høringsmaterialet, der har været genstand for høringen, jf. høringsbrevet for høringen af genbesøget.

Alle høringssvar er læst, men det er kun høringssvar, hvor emnet har været genstand for høringen, der som udgangspunkt er blevet behandlet. I de tilfælde, hvor der i et høringssvar er indkommet nye faktuelle oplysninger om forhold, der ikke er genstand for høringen, men hvor det f.eks. vedrører direkte faktuelle fejl eller oplysninger om, at en VP3 indsats er gennemført, er det behandlet. For øvrige emner, der ikke er genstand for høringen, er høringssvarene sammenfattet, men ikke behandlet. Der er så vidt muligt henvist til relevante skriftsteder, herunder afgivne bemærkninger om emnet i høringsnotatet for vandområdeplanerne 2021-2027.

Høringssvarene er behandlet på baggrund af det indsendte materiale, dvs. de involverede ressortmyndigheder har ikke genfundet f.eks. tidligere indsendte høringssvar eller andet materiale, som høringssparter har henvist til i deres høringssvar.

Ministeriernes behandling af høringssvar er afgrænset af politiske beslutninger.

Høringssvarene er offentliggjort på Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets hjemmeside.

Vandområdeplanerne 2021-2027 efter genbesøget med tilhørende bekendtgørelser og vejledning er offentliggjort på styrelsens hjemmeside, på høringsportalen, samt i Retsinformation.

Høringsemner der har været indsendt flest høringssvar til

Vandløb med indsatser i genbesøget (ca. 360 høringssvar): Flest høringssvar omhandler indsatser i genbesøget, hvor styrelsen har vurderet, at de fysiske forhold ikke understøtter opnåelse af de fastsatte miljømål i vandløb, primært indsendt af kommunale myndigheder. Bemærkningerne omhandler bl.a. konkrete indsatser, omkostningseffektivitet eller tekniske udfordringer, samt bemærkninger om diverse forhold, som vurderes at forhindre muligheden for målopfyldelse i specifikke vandområder. Bemærkningerne omhandler desuden kulturhistoriske interesser. Endvidere er der indkommet diverse oplysninger om konkrete indsatser, f.eks. om spærringer som er fjernet/ikke eksisterer, mv.

Næringsstofpåvirkning på kystvande (ca. 170 høringssvar): Høringssvar omhandler bemærkninger til vurderingen og metoderne til vurderingen af indsatsbehovet til kvælstofreduktion i specifikke kystvandområder, og evt. hvor belastningen stammer fra. Desuden har de indeholdt bemærkninger om benyttelse af marine virkemidler i specifikke kystvandområder. Høringssvarene er primært fra organisationer/foreninger, erhvervsvirksomheder og privatpersoner.

Vandløbsindsatser der ikke er genstand for høringen (ca. 80 høringssvar): Høringssvar har indeholdt ønsker til nye indsatser i konkrete vandområder. Desuden har de indeholdt diverse bemærkninger til konkrete vandløbsindsatser i VP3, f.eks. oplysninger om indsatser, som er gennemført eller bemærkninger om fysiske forhold, mv. Høringssvarene er primært fra kommunale myndigheder.

Afgrænsning af vandløbsvandområder der ikke er genstand for høringen (ca. 80 høringssvar): Høringssvar har indeholdt ønsker om ændret afgrænsning, f.eks. om at nye vandløb bør optages i vandområdeplanerne eller om at vandområder bør udgå eller opdeles anderledes. Desuden har de indeholdt oplysninger om vandløb, som har ændret forløb eller ændringer til vandløbsnavne. Høringssvarene er primært fra kommunale myndigheder.

1.1 Læsevejledning

Høringsnotatet udgør det samlede høringsnotat over høringssvar, der vedrører stedsspecifikke forhold indsendt til udkast til genbesøget af vandområdeplanerne 2021-2027, dækkende alle fire vandområdedistrikter i Danmark:

- Vandområdedistrikt Jylland og Fynd (Vandområdedistrikt I)
- Vandområdedistrikt Sjælland (Vandområdedistrikt II)
- Vandområdedistrikt Bornholm (Vandområdedistrikt III)
- Internationalt vandområdedistrikt (Vandområdedistrikt IV)

Høringsnotatets opbygning

Høringsnotatet er inddelt i 4 kapitler, et for hver vandtype. Høringssvarene er sammenfattet og kommenteret emnevist. Alle høringssvar om et givent emne er så vidt muligt sammenfattet samlet, ligesom der er udarbejdet samlede bemærkninger til denne sammenfatning. Til hver sammenfatning fremgår hvilke afsendere, der har indsendt høringssvar til det pågældende emne, og i parentes efter hver afsender, fremgår nummer på f.eks. vandområde, spærring, mv., som det omhandler. Erhvervsvirksomheder og privatpersoner fremgår uden navns nævnelse.

I hvert afsnit fremgår høringssvar i prioriteret rækkefølge efter antal høringsparter, der har indsendt høringssvar til de enkelte emner.

Under hvert emne er det angivet hvor mange høringssvar, der er modtaget fra henholdsvis offentlige myndigheder, organisationer, virksomheder og privatpersoner til det p g eldende emne. Der er ikke sammenhæng mellem det samlede antal høringssvar som er afgivet, og antallet af høringssvar angivet under de enkelte emner, da et høringssvar kan være sorteret ud på flere emner.

Der er anvendt følgende forkortelser i notatet: Vandområdeplanerne 2021-2027 (VP3), Genbesøget af vandområdeplanerne 2021-2027 (genbesøget), Vandområdeplanerne 2021-2027 efter genbesøget (VP3 efter genbesøget), dvs. de endelige vandområdeplaner 2021-2027 omfatter både VP3 og ændringer som følge af genbesøget.

Det bemærkes, at henvisning i dette notat til høringsnotatet for vandområdeplanerne 2021-2027, refererer til høringsnotatet fra juni 2023.

1.2 Dataændringer

1.2.1 Dataændringer - høringssvar

Der er i forbindelse med høringen af genbesøget af vandområdeplanerne 2021-2027 modtaget oplysninger om en række forhold, der har ført til rettelser i datagrundlaget for vandløb, søer og kystvande. Rettelserne er bl.a. foretaget på baggrund af faktuelle oplysninger, som er relevante for plangrundlaget i det videre arbejde. Såfremt høringssvaret har givet anledning til ændringer af genbesøget af vandområdeplanerne 2021-2027, fremgår dette af bemærkningerne til høringssvaret. Rettelserne kan desuden have medført ændringer i tabeller, tekst og bilag mv. i plandokumentet og i bilag i henholdsvis milj m ls- og indsatsbekendtgørelsen. Se også det overordnede høringsnotat for genbesøget af vandområdeplanerne 2021-2027.

Rettelserne som følge af høringssvar dækker over følgende hovedområder:

Vandløb

Inddeling af vandområder og ændring i afgrænsning

Inddeling af vandområder kan i konkrete tilfælde være blevet ændret. Det kan f.eks. dreje sig om, at et vandområde er blevet lagt sammen med et andet vandområde eller et vandområde kan være blevet splittet op. Dette vil være foretaget steder hvor vandområdet har haft en uhensigtsmæssig opdeling. I sådanne tilfælde har vandområdet skiftet nummer. Alle sådanne nye vandl bsnumre starter med bogstavet c.

Geometrien for vandløbets forløb (vandl bsstregen) kan være blevet tilrettet på kortet i MiljøGIS, så den bedre følger forløbet af vandløbet.

Nogle vandområder udg r af afgrænsning og er derefter ikke længere målsatte vandområder i vandområdeplanerne. Dette kan f.eks. skyldes, at der er tale om et vandområde, der er optaget i spildevandsplanen som et spildevandsteknisk anlæg eller der ikke kan erkendes et egentligt vandløb. Et enkelt vandområde er optaget i vandområdeplanerne, da det opfylder kriterierne herfor.

Ingen målsætning for fisk og tilstandsvurdering

Nye oplysninger har medført, at vandområder, der f r blev vurderet at være hjemsted for fisk og derfor blev vurderet ud fra bl.a. dette kvalitetselement, er blevet ændret til ikke at vurderes til at være levested for fisk. Det omvendte er også tilfældet. Ændringerne kan have medført, at den samlede tilstand for vandområdet er ændret.

Spærringer

Der er modtaget oplysninger om en række spærringer, der ikke f r har været registreret. Samtidig er der modtaget oplysninger om, at flere tidligere registrerede spærringer er fjernet og dermed ikke længere udgør et brud på kontinuiteten i vandløbet. Der er ligeledes modtaget oplysninger om registrerede spærringer, hvor nærmere undersøgelser viser, at der forekommer brud på kontinuiteten.

Spærringer der ligger på vandområder, der udgår af vandområdeplanerne vil ligeledes udgå og indsatsen fjernes.

Naturgivne forhold

Nye oplysninger om vandområder har medført, at de er blevet angivet som vandområder med naturgivne forhold som udtørring og saltvandspåvirkning. Dette medfører, at tilstanden i vandområderne angives som målopfyldt, da de eksisterende indeks ikke er egnede til disse vandløb og det vurderes, at der ikke er menneskeskabte årsager til forholdene.

Ændret typologi

For et enkelt vandområde har nye oplysninger medvirket til, at vandområder har ændret typologi til blødbundsvandløb. Blødbundsvandløb tilstandsvurderes ikke for nuværende, da de eksisterende indeks ikke er egnede til disse vandløb.

Et enkelt vandområde har også ændret typologi fra type 2 til type 1, der afspejler bredden af vandområdet.

Faktuelle fejl

Konstaterede faktuelle oplysninger er rettet. Det kan være ting som, at den nøjagtige placering af en spærring justeres eller et vandløbsnavn er angivet forkert.

Karakterisering

I forbindelse med genbesøget af vandområdeplanerne har styrelsen ændret karakterisering fra naturlig til stærkt modificeret for en række vandområder. På baggrund af et enkelt høringssvar ændres karakteriseringen til naturlig.

Indsatser

Høringen har få steder medført en ændring i den strækningbaserede indsats i vandområderne. F.eks. har flere kommuner oplyst, at der er vandområder, hvor kommunen har gennemført en strækningbaseret indsats for egne midler. Disse steder er indsatsen derfor ikke længere relevant fra vandområdeplanerne.

Spildevand

Der er på opfordring fra to kommuner fjernet indsatser på regnvandsbetingede overløb i oplandet til fire vandløb, hvor indsatsen er gennemført i forbindelse med vandområdeplanerne 2015-2021. Der er på opfordring fra en kommune genindsat en indsats på regnvandsbetingede udløb, der ikke er gennemført, men som var anført i vandområdeplanerne 2015-2021.

Ændringer i tilstandsvurderinger for MFS

Ændringer i dataudtræk fra Vanda, beregningsdatabasen, vandområdeafgrænsning og miljøkvalitetskrav har lagt grund for nye tilstandsvurderinger. For vandløb ses ændringer for 10 ud af 71 stoffer, der er tilstandsvurderet for. Ændringerne er enten ændring i tilstandsklasse eller antal af vandområder der er tilstandsvurderet for det pågældende stof.

Søer

Spildevand

Der er fjernet indsatser på 22 regnbetingede overløb i oplandet til fem søer, og der er fjernet indsatser på fire renseanlæg i oplandet til to søer.

Ændringer i tilstandsvurderinger for MFS

Ændringer i dataudtræk fra Vanda, beregningsdatabasen og miljøkvalitetskrav har lagt grund for nye tilstandsvurderinger. For søer ses ændringer for 7 af de 26 stoffer, der er tilstandsvurderet for. Ændringerne er enten ændring i tilstandsklasse eller antal af vandområder der er tilstandsvurderet for det pågældende stof.

Kystvande/Opland

Ændringer i oplandsgrænser

Der er foretaget små ændringer i oplandsafgrænsninger for kystvandoplande på baggrund af modtaget høringssvar, hvor lodsejere har angivet at deres marker bør overgå fra et kystvandopland til et andet end angivet i genbesøget af vandområdeplanerne 2021-2027. SGAV har undersøgt indsendt materiale og fagligt vurderet at indsendte afgrænsningsændringer vil blive foretaget til offentliggørelsen.

Ændringer i tilstandsvurderinger for MFS

Ændringer i dataudtræk fra Vanda, beregningsdatabasen og miljøkvalitetskrav har lagt grund for nye tilstandsvurderinger. For marine vandområder ses ændringer for 16 af de 31 stoffer, der er tilstandsvurderet for. Ændringerne er enten ændring i tilstandsklasse eller antal af vandområder der er tilstandsvurderet for det pågældende stof.

MFS generelt

Ændret datagrundlag:

Grundet at dataudtrækket fra VanDa er foretaget på et andet tidspunkt til udkastet til genbesøget end til det endelige genbesøg, er datagrundlaget i et nogen grad ændret.

Ændringer i tilstandsvurderingerne:

På baggrund af nye, reviderede og tilbagetrukne miljøkvalitetskrav er der foretaget genberegninger af tilstandsvurderingerne. Derudover var paracetamol ved en teknisk fejl udeladt af tilstandsvurderingerne til udkastet til genbesøget, og medtages nu i genberegningen. Genberegningerne er foretaget via Beregningsdatabasen, hvor der også er foretaget mindre ændringer. Dette har også ledt til mindre ændringer i tilstandsvurderingerne.

Genberegningerne giver ikke anledning til ændringer i forhold til andelen af vandområder der er tilstandsvurderet eller andelen af vandområder i god og ikke-god tilstand for prioriterede stoffer (kemisk tilstand) for kystvande og søer. Der er dog en mindre ændring på vandløb i antal og andelen af tilstandsvurderede vandområder, som skyldes ændringer i vandområdeafgrænsningerne. På baggrund af nye, reviderede og tilbagetrukne miljøkvalitetskrav er nogle vandområder gået fra ikke-god tilstand til god tilstand for så vidt angår nationalt specifikke stoffer (økologisk tilstand).

Da datagrundlaget i mindre grad er ændret siden udkastet til genbesøget, har dette medført at for enkelte stoffer er der foretaget tilstandsvurderinger for enten færre eller flere vandområder.

1.2.2 Dataændringer - øvrige

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø og har desuden løbende modtaget relevante oplysninger forud for høringsperioden fra kommunerne, ligesom styrelsen er blevet opmærksom på behov for justeringer i datagrundlaget. Styrelsen har vurderet disse oplysninger og foretaget rettelser i datagrundlaget i forbindelse med de øvrige rettelser, der er gennemført på baggrund af oplysninger i høringssvar i forbindelse med genbesøget. Rettelserne kan desuden have medført ændringer i tabeller, tekst og bilag mv. i plandokumentet og i bilag i henholdsvis miljømåls- og indsatsbekendtgørelsen. Se også det overordnede høringsnotat for genbesøget af vandområdeplanerne 2021-2027.

Rettelserne, der er foretaget på baggrund af henvendelser mv., der ligger uden for høringen, grupperer sig i følgende hovedområder:

Vandløb

Inddeling af vandområder og ændring i afgrænsning

Inddeling af vandområder kan i konkrete tilfælde være blevet ændret. Det kan f.eks. dreje sig om, at et vandområde er blevet lagt sammen med et andet vandområde eller et vandområde kan være blevet splittet

op. Dette vil være foretaget steder hvor vandområdet har haft en uhensigtsmæssig opdeling. I sådanne tilfælde har vandområdet skiftet nummer. Alle sådanne nye vandløbsnumre starter med bogstavet c.

Geometrien for vandløbets forløb (vandløbsstregen) kan være blevet tilrettet på kortet i MiljøGIS, så den bedre følger forløbet af vandløbet.

Nogle vandområder udgår af afgrænsning og er derefter ikke længere målsatte vandområder i vandområdeplanerne. Dette kan f.eks. skyldes, at der er tale om et vandområde, der er rørlagt i sin fulde længde, hvor der ikke er målsatte vandområder opstrøms eller vandløbet viser sig at have et andet forløb end antaget.

Ingen målsætning for fisk og tilstandsvurdering

Nye oplysninger har medført, at vandområder, der før har haft en målsætning for fisk, er blevet ændret til ikke at have en målsætning for fisk. Det omvendte er også tilfældet. Ændringerne kan have medført, at den samlede tilstand for vandområdet er ændret.

Spærringer

Der er modtaget oplysninger om en række spærringer, der ikke før har været registreret. Samtidig er der modtaget oplysninger om, at flere tidligere registrerede spærringer er fjernet og dermed ikke længere udgør et brud på kontinuiteten i vandløbet. Der er ligeledes modtaget oplysninger om registrerede spærringer, hvor nærmere undersøgelser viser, at der ikke er spærrende forhold.

Naturgivne forhold

Nye oplysninger om vandområder har medført, at de er blevet angivet som vandområder med naturgivne forhold som udtørring og saltvandspåvirkning. Dette medfører, at tilstanden i vandområderne angives som målopfyldt, da de eksisterende indeks ikke er egnede til disse vandløb og det vurderes, at der ikke er menneskeskabte årsager til forholdene.

Ændret typologi

For enkelte vandområder har nye oplysninger medvirket til, at vandområder har ændret typologi til blødbundsvandløb. Blødbundsvandløb tilstandsvurderes ikke for nuværende, da de eksisterende indeks ikke er egnede til disse vandløb.

Faktuelle fejl

Konstaterede faktuelle oplysninger rettes løbende. Det kan være ting som, at den nøjagtige placering af en spærring justeres, et vandløbsnavn er angivet forkert eller at der er tildelt den samme indsats 2 gange.

Ændret indsats

Styrelsen er i forbindelse med høringen blevet opmærksom på, at der i 2 tilfælde er foreslået en strækningsbaseret indsats med restaurering af ådal og etablering af miniådal til genbesøget af vandområdeplanerne 2021-2027, hvor der er tale om et vandområde, der enten er kunstigt eller stærkt modificeret. Disse virkemidler er vurderet egnet til at forbedre den økologiske tilstand på en omkostningseffektiv måde i naturlige vandområder. Anvendelsen af virkemidlerne i kunstige og stærkt modificerede vandområder vurderes dog ikke at være forenelig med grundlaget for udpegningen. På den baggrund ændres indsatserne i de to vandområder, til strækningsbaseret indsatsbehov.

Ændring pga. afgørelser

Styrelsen har løbende truffet afgørelser, jf. bekendtgørelse om indsatsprogrammer § 5 og bekendtgørelse om miljømål §4. Ændringer på baggrund af afgørelserne er indarbejdet i genbesøg af vandområdeplanerne 2021-2027.

Søer

Søer, hvor den økologiske tilstand ændres

Den økologiske tilstand for en sø er på baggrund af en fejl rettet fra god til høj økologisk tilstand.

Den økologiske tilstand for en sø er på baggrund af opdaterede baggrundsdata for nationalt specifikke stoffer rettet fra god til moderat økologisk tilstand, da tilstanden for nationalt specifikke stoffer er ændret fra god til ikke-god.

Opdatering af belastning og indsatsbehov for to søer

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø har foretaget en opdatering af belastning og indsatsbehov til to søer i genbesøget grundet fejl i deres oplandsareal

Søer, der har fået ændret afgrænsning

En kort vandløbsstrækning mellem to søer er som følge af, at vandløbet udgår i genbesøg af vandområdeplanerne 2021-2027, inddraget i søernes areal. Ændringen medfører ikke væsentlige ændringer i arealet af søerne.

Kystvande/Opland

Kystvande, hvor den økologiske tilstand ændres

Den økologiske tilstand for et kystvand (Knebel Vig) er på baggrund af en fejl rettet fra "dårlig" til "ringe" økologisk tilstand.

Kystvande, der har fået ændret afgrænsning

Afgrænsningen mellem to kystvande i Vadehavet (Grådyb og Knudedyb) er ændret, således at kystvandendes afgrænsning flugter med oplandsgrænserne. Ændringen medfører, at arealet af Grådyb øges, mens arealet af Knudedyb reduceres.

Kystvande, som får tildelt undtagelser

Som beskrevet tidligere er miljømålet for tre kystvande blevet ændret i miljømålsbekendtgørelsen. I den forbindelse har alle tre (Lindelse Nor, Guldborgsund, Østersøen, Christians Ø) fået tildelt undtagelsen "fristforlængelse".

Kystvandoplande, der har fået ændret afgrænsning og kvælstofmålbelastning

Der er foretaget en mindre justering af oplandsgrænsen mellem oplandet til Juvre Dyb og Lister Dyb, hvilket har ført til, at oplandsarealet til Juvre Dyb er reduceret med ca. 1.100 ha, mens Lister Dyb er forøget med tilsvarende areal. Dette har ført til små justeringer i status- og baselinebelastning for begge kystvand deloplande samt en lille justering i det fordelt indsatsbehov for kystvand deloplandet til Juvre Dyb. I forbindelse med oplandsændringerne er foretaget mindre justeringer af kvælstofmålbelastningen i forhold til vandområdeplanerne 2021-2027 i de to dyb (i Juvre Dyb justeres målbelastningen fra 192 ton N pr. år (VP3) til 188,5 ton N pr. år (VP3II), og i Lister Dyb justeres målbelastningen fra 1739,6 ton N pr. år (VP3) til 1807,4 ton N pr. år (VP3II)).

Opdatering af baseline

Miljøstyrelsen har konstateret, at der har været i fejl i baselineudledningen fra to renseanlæg i netværket til Lillebælt, syd. Dette har ført til mindre justeringer i baselinebelastningen for Als Sund og Als Fjord, hvilket igen har ført til mindre justeringer i det fordelte indsatsbehov for kystvand deloplandet til Als Sund, Als Fjord og Augustenborg Fjord.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø har konstateret, at der har været i fejl i baselineudledningen fra et renseanlæg i netværket til Kattegat, Nordsjælland. Dette har ført til mindre justeringer i baselinebelastningen for Roskilde Fjord, ydre, hvilket igen har ført til mindre justeringer i det fordelte indsatsbehov for kystvand deloplandet til Roskilde Fjord, indre og Roskilde Fjord, ydre.

2. Vandløb

2.1 Vandområders afgrænsning

Der er i alt modtaget 77 høringsvar, der omhandler *vandområders afgrænsning*.

Der er modtaget 74 høringsvar fra følgende myndigheder: Ballerup Kommune, Egedal Kommune, Favrskov Kommune, Fredensborg Kommune, Haderslev Kommune, Hillerød Kommune, Hjørring Kommune, Holbæk Kommune, Holstebro Kommune, Jammerbugt Kommune, Kerteminde Kommune, Morsø Kommune, Næstved Kommune, Ringkøbing-Skjern Kommune, Skanderborg Kommune, Sorø Kommune, Stevns Kommune, Syddjurs Kommune, Tønder Kommune, Vejen Kommune, Vejle Kommune, Vesthimmerland Kommune, Viborg Kommune, Aarhus Kommune.

Der er modtaget 3 høringsvar fra erhvervsvirksomheder.

Ønske om at et vandområde udgår af afgrænsningen

Fredensborg Kommune (o5696), Holstebro Kommune (o1545_x), Jammerbugt Kommune (o7835), Ringkøbing-Skjern Kommune (o2475), Syddjurs Kommune (o6575), Vesthimmerland Kommune (t456), Erhvervsvirksomhed (t8)

Sammenfatning af høringsvar: Høringsparterne ønsker, at et vandområde udgår af genbesøget.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Emnet er ikke genstand for høringen jf. høringsbrevet for høringen af genbesøget. Styrelsen har derfor ikke behandlet det indmeldte. Der kan henvises til afsnit 1.1.1 i retningslinjerne for udarbejdelse af vandområdeplaner 2021-2027 efter genbesøget.

Ændring af vandløbenes forløb

Haderslev Kommune (o1477_x), Stevns Kommune (o1824), Vejen Kommune (o328), Vejle Kommune (o8437_b), Aarhus Kommune (o2385, o5766, o5868, o6037)

Sammenfatning af høringsvar: Høringsparterne oplyser, at vandområdet har andet forløb end nuværende som er vist i MiljøGIS.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Emnet er ikke genstand for høringen, jf. høringsbrevet for høringen af genbesøget, men styrelsen vurderer, at det er hensigtsmæssigt at ændre forløbet jf. de nyeste oplysninger.

Ønske om målsætning af nyt vandløb

Favrskov Kommune (1.5.e-1260-010, o6768, o6233), Jammerbugt Kommune (o7743), Skanderborg Kommune (t224), Vesthimmerland Kommune (o7244, o8895_b, o8895_b), Aarhus Kommune (1.5.c-0685-040)

Sammenfatning af høringsvar: Høringsparterne ønsker, at en vandløbsstrækning bliver omfattet af en målsætning i vandområdeplanerne.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Emnet er ikke genstand for høringen, jf. høringsbrevet for høringen af genbesøget. Styrelsen har derfor ikke behandlet det indmeldte. Der kan henvises til afsnit 1.1.1 i retningslinjerne for udarbejdelse af vandområdeplaner 2021-2027 efter genbesøget.

Ændring af vandløbsnavnet

Ballerup Kommune (o5301, o5307), Kerteminde Kommune (c00017), Skanderborg Kommune (o5824,

o9897), Vejle Kommune (b00055, rib_1.8.00214, rib_1.8.03277)

Sammenfatning af høringssvar: Høringsparterne oplyser, at navnet på vandområdet ikke er korrekt.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Emnet er ikke genstand for høringen, jf. høringsbrevet for høringen af genbesøget, men styrelsen vurderer, at det er hensigtsmæssigt at ændre vandløbsnavnet jf. de nyeste oplysninger.

Ønske om opdeling af vandløb

Næstved Kommune (o8283_c), Skanderborg Kommune (c00015), Sorø Kommune (c00163), Vejle Kommune (b00056)

Sammenfatning af høringssvar: Høringsparterne ønsker, at et vandområde bliver delt.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Emnet er ikke genstand for høringen, jf. høringsbrevet for høringen af genbesøget. Der henvises til høringsbrevet for høring af genbesøget.

Ønske om ændring af afgrænsning for dele af vandområder

Egedal Kommune (o5293_a, o5293_b), Aarhus Kommune (c00400, o5919)

Sammenfatning af høringssvar: Høringsparterne peger på, at dele af vandområderne ikke realistisk kan opnå målopfyldelse, og de ønsker derfor, at afgrænsningen ændres, så disse udgår.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Emnet er ikke genstand for høringen, jf. høringsbrevet for høringen af genbesøget. Styrelsen har derfor ikke behandlet det indmeldte. Der kan henvises til afsnit 1.1.1 i retningslinjerne for udarbejdelse af vandområdeplaner 2021-2027 efter genbesøget.

Ønske om ændring af afgrænsning mellem vandområder

Kerteminde Kommune (o2034_x), Morsø Kommune (c00535)

Sammenfatning af høringssvar: Høringsparterne ønsker, at der ændres på afgrænsningen mellem vandområder.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Emnet er ikke genstand for høringen, jf. høringsbrevet for høringen af genbesøget. Styrelsen har derfor ikke behandlet det indmeldte. Der kan henvises til afsnit 1.1.1 i retningslinjerne for udarbejdelse af vandområdeplaner 2021-2027 efter genbesøget.

Ønske om ændring af målsætning for vandløb med pumpefunktion

Tønder Kommune (c00525, o1466_a, o2977, o2980_x, o2982_x, o55_x), Aarhus Kommune (1.7.c-0015-010, 1.7.c-0015-020)

Sammenfatning af høringssvar: Høringsparterne ønsker, at målsætningen fjernes fra vandområde grundet funktionen som pumpekanal, hvorfor vandområdet bl.a. kan være stærkt modificeret, have et ringe fald, og manglende fiskepassage. Høringsparterne vurderer, at målopfyldelse på vandområdet ikke kan opnås.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Emnet er ikke genstand for høringen, jf. høringsbrevet for høringen af genbesøget. Styrelsen vurderer, at karakteriseringen af vandområdet er retvisende jf. afsnit 1.1.1 i retningslinjerne for udarbejdelse af vandområdeplaner 2021-2027 efter genbesøget, og anmodningen dermed ikke giver anledning til at ændre miljømålet.

Ønske om ændring af målsætning for vandløb på grund af et projekt

Ringkøbing-Skjern Kommune (rin_1.8_00590), Syddjurs Kommune (1.6.d-0065-010, o2558, o6321, o6571)

Sammenfatning af høringssvar: Høringsparterne oplyser, at der i forbindelse med et projekt er skabt forhold, hvor det ikke forventes, at miljømål kan opnås for vandområdet.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Emnet er ikke genstand for høringen, jf. høringsbrevet for høringen af genbesøget. Styrelsen kan efter en anmodning og efter en konkret vurdering træffe afgørelse om, at myndigheden under visse omstændigheder og betingelser kan fravige de fastlagte miljømål for vandområder jf. §4 i bekendtgørelse nr. 819 om miljømål for overfladevandområder og grundvandsforekomster. Høringsparterne bedes sende en anmodning til styrelsen hvori der redegøres for, hvordan projektet lever op til de i §4 nævnte betingelser.

Ændring af afgrænsning da vandområder er en del af Aarhus Vands regnvandssystem

Aarhus Kommune (1.7.b-0055-020, c00275)

Sammenfatning af høringssvar: Aarhus Kommune bemærker, at Børup Grøften er en del af Aarhus Vands regnvandssystem, hvor en stor del af vandløbet er rørlagt under by og infrastruktur. Aarhus Kommune ønsker derfor at målsætningen og dermed indsats fjernes fra vandområderne c00275 og 1.7.b-0055-020.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Styrelsen tager oplysningerne til efterretning og registrerer, at vandområderne c00275 og 1.7.b-0055-020 udgår af afgrænsningen med begrundelse i at den øvre del er rørlagt, det nedstrømsliggende vandområde har fået en afgørelse med fravigelse af miljømålet, samt at det resterende vandområde vil være en kortere vandløbsstrækning, der ligger oven for en strækning, der ikke er omfattet af konkrete miljømål. Der henvises til afsnit 1.1.1 i Retningslinjer for udarbejdelse af vandområdeplaner 2021-2027 efter genbesøget.

Ændring af afgrænsning på grund af spildevandsteknisk anlæg

Holbæk Kommune (o2107)

Sammenfatning af høringssvar: Høringsparten oplyser, at vandområdet eller dele af vandområdet er klassificeret som spildevandsteknisk anlæg.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Emnet er ikke genstand for høringen, jf. høringsbrevet for høringen af genbesøget, men styrelsen vurderer, at det er hensigtsmæssigt at ændre vandområdets afgrænsning jf. de nyeste oplysninger.

Ændring af et vandløbs forløb da vandet løber en anden vej

Aarhus Kommune (o2444)

Sammenfatning af høringssvar: Aarhus Kommune oplyser, at vandområdet ikke eksisterer. MiljøGIS angiver fejlagtigt at Blåhøj Bæk afvander til Brabrand Sø. Blåhøj Bæk afstrømmer i stedet til Madses bæk, som har et mindre tilløb til Årslev Engsø. Høringsparten foreslår, at målsætningen samt indsatsen for vandområdet fjernes.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Emnet er ikke genstand for høringen, jf. høringsbrevet for høringen af genbesøget, men styrelsen vurderer, at det er hensigtsmæssigt at ændre forløb jf. de nyeste oplysninger.

Ønske om at et vandområde udgår eller alternativt får en lavere målsætning

Erhvervsvirksomhed (c00033, c00034)

Sammenfatning af høringssvar: En erhvervsvirksomhed mener, at vandområdet bør udgå af vandområdeplanerne. Alternativt ønsker erhvervsvirksomheden, at vandområdet får en lempet målsætning for ét eller flere kvalitetselementer eller miljøfarlige forurenende stoffer.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Emnet er ikke genstand for høringen, jf. høringsbrevet for høringen af genbesøget. Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø og

Miljøstyrelsen har derfor ikke behandlet det indmeldte. Der kan henvises til afsnit 1.1.1 i retningslinjerne for udarbejdelse af vandområdeplanerne 2021-2027 efter genbesøget.

Ændring af afgrænsning da vandløbets forløb er anderledes

Stevns Kommune (ros_2.4_13400)

Sammenfatning af høringssvar: Stevns Kommune bemærker, vandområdet kaldet Sorterenden, at har et andet forløb end angivet. Kommunen vil kortlægge dette i forbindelse med udarbejdelse af projekter.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø's bemærkninger: Emnet er ikke genstand for høringen, jf. høringsbrevet for høringen af genbesøget, men styrelsen vurderer, at det er hensigtsmæssigt at ændre forløbet jf. de nyeste oplysninger.

Ændring af afgrænsning nyt vandområde målsættes

Vesthimmerland Kommune (o8883)

Sammenfatning af høringssvar: Vesthimmerland Kommune oplyser, at vandområdet opfylder kriteriet på et opland på over 10 km², hvorfor det bør optages i vandområdeplanerne.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø's bemærkninger: Styrelsen vurderer, at vandområdet opfylder kriterierne i Retningslinjer for udarbejdelse af vandområdeplaner 2021-2027 efter genbesøget, da vandområdet er over 10 km² og styrelsen kan dermed efterkomme anmodningen om, at vandområdet optages i vandområdeplanerne.

Ændring af afgrænsningen så vandområde udgår

Aarhus Kommune (o2356)

Sammenfatning af høringssvar: Aarhus Kommune oplyser, at vandløbene i vandløbssystemet er lagt om således, at vandområdet ikke længere har forbindelse til resten af vandløbssystemet og udelukkende fungerer som et afvandingssystem.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø's bemærkninger: Emnet er ikke genstand for høringen, jf. høringsbrevet for høringen af genbesøget, men styrelsen vurderer, at det er hensigtsmæssigt at ændre afgrænsning af vandområdet jf. de nyeste oplysninger.

Ændring af et vandløbs forløb da vandet løber en anden vej

Aarhus Kommune (o6078)

Sammenfatning af høringssvar: Aarhus Kommune oplyser at vandområdet forløber forkert, og skal føres over som tilløb til Madsesbæk. MiljøGIS angiver fejlagtigt, at Blåhøj Bæk afvander til Brabrand Sø. Blåhøj Bæk afstrømmer i stedet til Madses bæk, som har et mindre tilløb til Årslev Engsø.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø's bemærkninger: Emnet er ikke genstand for høringen, jf. høringsbrevet for høringen af genbesøget, men styrelsen vurderer, at det er hensigtsmæssigt at ændre forløbet jf. de nyeste oplysninger.

Ændring af forløb og forkert vandløbsnavn

Hillerød Kommune (c00497)

Sammenfatning af høringssvar: Høringsparterne oplyser, at vandområdet har et andet forløb end nuværende, der fremgår i MiljøGIS samt et andet vandløbsnavn.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø's bemærkninger: Emnet er ikke genstand for høringen, jf. høringsbrevet for høringen af genbesøget, men styrelsen vurderer, at det er hensigtsmæssigt at ændre forløb og vandløbsnavn jf. de nyeste oplysninger.

Ændring af vandløbets forløb gennem en rørlægning

Vejle Kommune (o4812_x)

Sammenfatning af høringssvar: Vejle Kommune oplyser, at vandområdet har et andet forløb end det som er registreret i MiljøGIS. Vandet har udløb til nedstrøms liggende vandområder igennem en rørlægning og ikke igennem regnvandsbassinerne.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Emnet er ikke genstand for høringen, jf. høringsbrevet for høringen af genbesøget, men styrelsen vurderer, at det er hensigtsmæssigt at ændre forløbet jf. de nyeste oplysninger.

Ændring af vandløbets forløb på grund af vandskel

Haderslev Kommune (o4003)

Sammenfatning af høringssvar: Haderslev Kommune oplyser, at der er et vandskel i vandområdet, således er der to vandløbsforløb.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Emnet er ikke genstand for høringen, jf. høringsbrevet for høringen af genbesøget, men styrelsen vurderer, at det er hensigtsmæssigt at ændre afgrænsning af vandområdet til to separate vandområder jf. de nyeste oplysninger.

Ændring i afgrænsning samt ønske om at en delstrækning udgår

Ringkøbing-Skjern Kommune (o5526)

Sammenfatning af høringssvar: Ringkøbing-Skjern Kommune oplyser, at vandområdet er to separate vandløb og har derudover et ønske om, at en delstrækning udgår af vandområdeplanerne.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Emnet er ikke genstand for høringen, jf. høringsbrevet for høringen af genbesøget, men styrelsen vurderer, at det er hensigtsmæssigt at ændre forløbet jf. de nyeste oplysninger. Styrelsen vurderer, at den resterende strækning af vandområdet efter justering på baggrund af de nyeste oplysninger, opfylder kriterierne i afsnit 1.1.1 Retningslinjer for udarbejdelse af vandområdeplaner 2021-2027 efter genbesøget og kan dermed ikke efterkomme anmodningen om, at vandområdet udgår af vandområdeplanerne.

Ændring i vandløbs forløb og vandløbsnavn

Vejle Kommune (o8414_y)

Sammenfatning af høringssvar: Vejle Kommune oplyser, at vandområdet har et andet forløb end nuværende, der fremgår i MiljøGIS samt et andet vandløbsnavn. Derudover mener kommunen, at det ikke er omkostningseffektivt at genåbne rørlægningen, hvor der er en VP3-indsats på.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Emnet er ikke genstand for høringen, jf. høringsbrevet for høringen af genbesøget, men styrelsen vurderer, at det er hensigtsmæssigt at ændre forløb og vandløbsnavn jf. de nyeste oplysninger. Styrelsen oplyser, at kommunen kan ansøge styrelsen om at blive fritaget for indsatsen, jf. indsatsbekendtgørelsens § 5, stk. 4, hvis det er kommunens vurdering, at vandområdet på nuværende tidspunkt ikke opfylder betingelserne for udførelse af en restaureringsindsats. Styrelsen vil på baggrund af en sådan ansøgning foretage en vurdering af, om der er grundlag for at fritage vandområdet for den udpegede restaureringsindsats. Ansøgningsskemaet findes på styrelsens hjemmeside på denne adresse: <https://sgavmst.dk/tilskud/tilskud-til-vand-og-klimaprojekter/vandloesrestaurering-national-tilskudsordning>.

Ønske om at delstrækning af vandområdet udgår

Aarhus Kommune (o5883)

Sammenfatning af høringssvar: Aarhus Kommune anfører, at dele af det udpegede vandområde bør udgå,

således at målsætningen fjernes for delstrækninger. Høringsparten fremhæver, at flere vandløbsstrækninger er fejlagtigt angivet, idet de reelt fremstår usammenhængende og afbrydes af diffuse forløb gennem beskyttede enge og moser. En konkret strækning er desuden udelukkende beliggende indenfor et beskyttet moseområde, andre dele af vandområdet optræder som tidvis udtørrede skovgrøfter.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Emnet er ikke genstand for høringen jf. høringsbrevet for høringen af genbesøget. Styrelsen bemærker at vandområdet er sammenlagt med tilstødende vandområder, da vandområdet var fragmenteret. Det nye vandområde har vandområde nr. er c00627.

Ønske om at et vandområde udgår af afgrænsningen på grund af saltvandspåvirkning
Vesthimmerland Kommune (c00609)

Sammenfatning af høringssvar: Vesthimmerlands Kommune mener, at vandløbet er en saltvandskanal, der bærer præg af et kystteritorie, og dermed bør udgå som værende et vandløb i vandområdeplanerne.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Styrelsen har på baggrund af tilgængelige data vurderet, at vandområdet er saltvandspåvirket. Styrelsen vil have fokus på problemstillingen og forventer at igangsætte et projekt, der skal understøtte det faglige grundlag for at vurdere naturgivne forhold og indflydelsen på de enkelte kvalitetselementer, herunder bl.a. fisk. Resultaterne fra dette projekt kan medføre en ændring i ovenstående vurdering for konkrete vandområder.

Ønske om at nyt vandområde målsættes
Viborg Kommune (c00190)

Sammenfatning af høringssvar: Viborg Kommune oplyser, at vandområdet opfylder kriteriet på et opland på over 10 km², hvorfor det bør optages i vandområdeplanerne.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Styrelsen vurderer, at vandområdet ikke opfylder kriterierne i Retningslinjer for udarbejdelse af vandområdeplaner 2021-2027 efter genbesøget, da vandområdet ikke er over 10 km² og styrelsen kan dermed ikke efterkomme anmodningen om, at vandområdet optages i vandområdeplanerne.

Ønske om at vandområde og indsatsen udgår
Hjørring Kommune (o8049)

Sammenfatning af høringssvar: Hjørring Kommune bemærker, at Emmersbæk tidligere er blevet fjernet fra vandplanerne, men nu er med igen. Kommunen oplyser, at vandområdet inkluderer rørlagte strækninger i villakvarterer, under veje og en opstemmet sø med stor rekreativ værdi for Hirtshals by. Hjørring Kommune vurderer, at målsætningen ikke kan opnås omkostningseffektivt med de virkemidler der er til rådighed og, at Emmersbæk bør udgå helt af vandplanerne.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Styrelsen oplyser, at kommunen kan ansøge styrelsen om at blive fritaget for indsatsen, jf. indsatsbekendtgørelsens § 5, stk. 4, hvis det er kommunens vurdering, at vandområdet på nuværende tidspunkt ikke opfylder betingelserne for udførelse af en restaureringsindsats. Styrelsen vil på baggrund af en sådan ansøgning foretage en vurdering af, om der er grundlag for at fritage vandområdet for den udpegede restaureringsindsats. Ansøgningsskemaet findes på styrelsens hjemmeside på denne adresse: <https://sgavmst.dk/tilskud/tilskud-til-vand-og-klimaprojekter/vandlobsrestaurering-national-tilskudsordning>.

Med hensyn til ønsket om at vandområdet udgår af afgrænsningen bemærker styrelsen at emnet er ikke genstand for høringen jf. høringsbrevet for høringen af genbesøget. Styrelsen har derfor ikke behandlet det indmeldte. Der kan henvises til afsnit 1.1.1 i retningslinjerne for udarbejdelse af vandområdeplaner 2021-2027 efter genbesøget.

Ønske om at ændre en del af et kystvand til vandløb

Næstved Kommune (o8990_b)

Sammenfatning af høringssvar: Kommunen oplyser at Gl. Susåarm er et § 3 vandløb og har et vandløbsregulativ.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Styrelsen bemærker at forholdene i Gl. Susåarm vurderes i regi af vandplanlægningen, bedst beskrives efter de karakteristika, der i direktiv sammenhæng ligner et kystvand mest, og derfor ændres der ikke på afgrænsningen.

Ønske om at øvre del af vandområdet udgår

Viborg Kommune (c00297)

Sammenfatning af høringssvar: Viborg Kommune ønsker, at en delstrækning af et opstrøms liggende vandområde udgår af vandområdeplanerne.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Emnet er ikke genstand for høringen jf. høringsbrevet for høringen af genbesøget. Styrelsen har derfor ikke behandlet det indmeldte. Der kan henvises til afsnit 1.1.1 i retningslinjerne for udarbejdelse af vandområdeplaner 2021-2027 efter genbesøget.

Ønske om ændring af målsætning for øverste del af vandområde herunder en rørlægning

Aarhus Kommune (o2509)

Sammenfatning af høringssvar: Aarhus Kommune foreslår, at målsætningen fjernes på den rørlagte del og den åbne øvre del af vandområdet. Af hensyn til infrastruktur og bebyggelse, vurderes en genåbning af rørlagte strækning ikke mulig. På denne baggrund vurderes det heller ikke muligt, at vandområdets miljømæssige målsætninger kan opnås. Høringsparten foreslår desuden, at den resterende del af vandområdet kan slås sammen med det vandområde, der befinder sig nedstrøms.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Emnet er ikke genstand for høringen, jf. høringsbrevet for høringen af genbesøget. Styrelsen vurderer, at karakteriseringen af vandområdet er retvisende jf. afsnit 1.1.1 i retningslinjerne for udarbejdelse af vandområdeplaner 2021-2027 efter genbesøget, og anmodningen giver dermed ikke anledning til at ændre miljømålet.

2.2. Karakterisering

Der er i alt modtaget 67 høringssvar, der omhandler *karakterisering*.

Der er modtaget 39 høringssvar fra følgende myndigheder: Hedensted Kommune, Herning Kommune, Hillerød Kommune, Ishøj Kommune, Jammerbugt Kommune, Kolding Kommune, Næstved Kommune, Rebild Kommune, Ringsted Kommune, Thisted Kommune, Tønder Kommune, Vejle Kommune, Vesthimmerland Kommune, Vordingborg Kommune.

Der er modtaget 26 høringssvar fra følgende organisationer: Ålaug for Åmoserenden og Højvadsrende, Spiras, Allingå Lodsejerlaug, Fair Spildevand, Roskilde vandløbslaug, Dansk Industri.

Der er modtaget 2 høringssvar fra erhvervsvirksomheder.

2.2.1 Naturlige, kunstige eller stærkt modificerede vandløb

Der er i alt modtaget 63 hørings svar, der omhandler *naturlige, kunstige eller stærkt modificerede vandløb*.

Der er modtaget 35 hørings svar fra følgende myndigheder: Vejle Kommune, Vesthimmerland Kommune, Næstved Kommune, Ringsted Kommune, Kolding Kommune, Hedensted Kommune, Jammerbugt Kommune, Rebild Kommune, Herning Kommune, Tønder Kommune, Thisted Kommune, Vordingborg Kommune.

Der er modtaget 26 hørings svar fra følgende organisationer: Fair Spildevand, Ålaug for Åmoserenden og Højvadsrende, Roskilde vandløbslaug, Dansk Industri, Allingå Lodsejerlaug, Spiras.

Der er modtaget 2 hørings svar fra erhvervsvirksomheder.

Ønske om ændring af karakterisering

Herning Kommune (o8739_c, o1518_x, o655_x), Jammerbugt Kommune (b00036, o9962), Rebild Kommune (o7210), Ringsted Kommune (o9849), Thisted Kommune (o8916_a, o9954), Tønder Kommune (b00070), Vejle Kommune (b00056), Allingå Lodsejerlaug (c00270, o8792, o9919, o9926_a), Dansk Industri (c00033, t8), Fair Spildevand (o4247), Roskilde vandløbslaug (o9863_y), Spiras (c00294, o3539_x, rib_1.10.02204, o3407, o8131, o8123, o9811, o9812), Ålaug for Åmoserenden og Højvadsrende (b00005, b00006, o8089, o9775, o9782), Erhvervsvirksomhed (o9863_y)

Sammenfatning af hørings svar: Høringsparterne argumenterer for, at hele eller dele af et vandområde bør ændre karakterisering i forhold til om det er naturligt, kunstig eller stærkt modificeret.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Emnet er ikke genstand for høringen, jf. høringsbrevet for høringen af genbesøget. Styrelsen har derfor ikke behandlet det indmeldte. Der kan henvises til bl.a. afsnit 1.1.3 i høringsnotatet for vandområdeplanerne 2021-2027 samt afsnit 1.1.1 i Retningslinjerne for udarbejdelse af vandområdeplaner 2021-2027 efter genbesøget.

Ønske om at karakteriseringen ikke ændres til stærk modificeret

Kolding Kommune (o4463_a), Næstved Kommune (c00614, o3018, o3994_x, o8283_c), Rebild Kommune (aal1.2.2215), Ringsted Kommune (nyk_2.5_374, nyk_2.5_497, o4286_x, o8335_a), Thisted Kommune (o7486), Vordingborg Kommune (c00620, o3522_x, c00615, c00616, c00617)

Sammenfatning af hørings svar: Høringsparterne er uenige i at vandområdet har ændret karakterisering til stærkt modificeret. Der argumenteres for at vandområdet bør forblive naturligt.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Styrelsen kan oplyse, at der som følge af en række udviklingsprojekter er udpeget yderligere ca. 400 km stærkt modificerede vandløb i forbindelse med genbesøget. Baggrunden for udpegninger følger beskrivelser i afsnit 1.1.1 i Retningslinjer for udarbejdelse af vandområdeplanerne 2021-2027 efter genbesøget. Såfremt tilstandsvurderingen eventuelt efter gennemførte restaureringstiltag dokumenterer, at vandområdet opfylder de fastsatte grænseværdier for de biologiske kvalitetselementer, der definerer god økologisk tilstand, kan styrelsen foretage en revurdering af vandområdets karakterisering.

Forslag om at et vandområde udpeges som stærkt modificeret, for allerede udpegede vandområder
Spiras (b00044, o3293, o3315, o8133_m, o8144)

Sammenfatning af hørings svar: Høringsparten argumenterer for, at hele eller dele af vandområdet bør karakteriseres som stærkt modificeret.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Styrelsen har i forbindelse med

genbesøget genvurderet om flere vandområder skulle udpeges som stærkt modificerede. Det konkrete vandområde er således allerede udpeget som stærkt modificeret, jf. afsnit 1.1.1 i retningslinjerne for udarbejdelse af vandområdeplanerne 2021-2027 efter genbesøget.

Ændring af karakterisering fra stærkt modificeret til naturligt

Hedensted Kommune (o5212, o5212)

Sammenfatning af høringssvar: Hedensted Kommune ønsker, at Bjørnkær Grøft, ændrer karakterisering fra stærkt modificeret til naturligt. Hedensted Kommune oplyser, at der er andre metoder til at opnå god økologisk tilstand i Bjørnkær Grøft, end den metode, der har medført nedkategoriseringen til stærkt modificeret, for at undgå at skade forsyningssikkerhed via højspændingsmaster.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Styrelsen tager oplysningerne til efterretning, og ændrer vandområdets karakterisering til naturligt.

Ønske om at samordne vandplanlægningen med de tyske myndigheder

Tønder Kommune (o10524, o2976_x, o8098)

Sammenfatning af høringssvar: Tønder kommune opfordrer Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø til at samordne vandplanlægningen med de tyske myndigheder, således at der er overensstemmelse i miljømål, indsatsprogram og tidsplan, for de vandløb der ligger i statsgrænsen.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Styrelsen er i løbende dialog med de tyske vandplanlægningsmyndigheder om de vandområder der udgør bl.a. grænsevandløb. I den forbindelse udveksles oplysninger om afgrænsning, udpegnings og datagrundlag for tilstandsvurderinger. Der kan dog være forskelle i de to landes beslutninger indenfor de rammer Vandrammedirektivet sætter, herunder f.eks. forskelle i valg og anvendelse af virkemidler i indsatsprogram. Vandrammedirektivet er styrende for tidsplanen for vandplanlægningen, fristen for opnåelse af de fastlagte mål er derfor som udgangspunkt ens landene imellem.

Accept af ændring af karakterisering

Vesthimmerland Kommune (o8900)

Sammenfatning af høringssvar: Vesthimmerlands Kommune accepterer, at vandområdet ændrer karakterisering til stærkt modificeret.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Styrelsen tager oplysningerne til efterretning.

Ønske om at karakteriseringen ikke ændres til stærkt modificeret, fordi vandområdet ligger inden for et Natura 2000 område

Næstved Kommune (o8279_y)

Sammenfatning af høringssvar: Høringspart er uenig i at vandområdet har ændret karakterisering til stærkt modificeret. Der argumenteres for at vandområdet bør forblive naturligt. Vandområdet er udpeget til naturtype 3260, vandløb med vandplanter. Det er høringspartens vurdering, at en ændring af vandløbet fra naturligt til stærkt modificeret ikke er foreneligt med denne udpegnings.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Styrelsen kan oplyse, at der som følge af en række udviklingsprojekter er udpeget yderligere ca. 400 km stærkt modificerede vandløb i forbindelse med genbesøget af vandområdeplan 2021-2027. Baggrunden for udpegninger følger beskrivelser i Retningslinjer for udarbejdelse af vandområdeplaner 2021-2027 efter genbesøget. Der følger ikke en forpligtigelse i Vandrammedirektivet til at fastlægge en indsats, der medfører opfyldelse af Habitatdirektivets udpegnings om naturtypen vandløb med vandplanter. Det er besluttet, at der er en arbejdsdeling mellem vand- og naturplanerne, således at vandplanlægningen tager sig af vandkvalitet i vandløb, søer, kystvande

og fjerde, mens Natura 2000-planlægningen primært fastlægger indsatser for terrestriske arealer og for akvatiske naturtyper og arter kan der være fastlagt supplerende tiltag for yderligere artsbeskyttelse eller særlige fysiske forhold.

Såfremt tilstandsvurderingen eventuelt efter gennemførte restaureringstiltag dokumenterer, at vandområdet opfylder de fastsatte grænseværdier for de biologiske kvalitetselementer, der definerer god økologisk tilstand, kan styrelsen foretage en revurdering af vandområdets karakterisering.

Ønske om ændret karakterisering

Rebild Kommune (o7547)

Sammenfatning af høringssvar: Høringsparten foreslår at vandområdet udgår af vandområdeplanerne eller registreres som stærkt modificeret, idet vandområdet har ringe fald, blød bund, dårlige fysiske forhold og en meget beskednen vandføring.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Emnet er ikke genstand for høringen, jf. høringsbrevet for høringen af genbesøget. Styrelsen har derfor ikke behandlet det indmeldte. Der kan henvises til bl.a. afsnit 1.1.1 i høringsnotatet for vandområdeplanerne 2021-2027 samt afsnit 1.1.1 i Retningslinjer for udarbejdelse af vandområdeplaner 2021-2027 efter genbesøget.

Ønske om ændring af afgrænsning eller karakterisering

Erhvervsvirksomhed (o10026_y)

Sammenfatning af høringssvar: Høringsparten ønsker, at vandområdet skal udgå af afgrænsningen eller alternativt karakteriseres som stærkt modificeret eller kunstigt. Der er indsats om åbning af rørlagt strækning på vandområdet.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Emnet er ikke genstand for høringen, jf. høringsbrevet for høringen af genbesøget. Styrelsen bemærker, at der i forbindelse med kommunernes gennemførelse af indsatser, vil blive gennemført forundersøgelser, som vil afdække i hvilket omfang gennemførelse af indsatsen er mulig. Styrelsen kan oplyse, at der som følge af en række udviklingsprojekter er udpeget yderligere ca. 400 km stærkt modificerede vandløb i forbindelse med genbesøget af vandområdeplan 2021-2027. Baggrunden for udpegninger følger beskrivelser i afsnit 1.1.1 i Retningslinjer for udarbejdelse af vandområdeplaner 2021-2027 efter genbesøget.

2.2.2 Typeinddeling

Der er i alt modtaget 4 høringssvar, der omhandler *typeinddeling*.

Der er modtaget 4 høringssvar fra følgende myndigheder: Ishøj Kommune, Hillerød Kommune.

Accept af udviklingsinitiativ for blødbundsvandløb

Ishøj Kommune (o9290)

Sammenfatning af høringssvar: Ishøj Kommune bifalder, at der forventes igangsat udviklingsinitiativer for blandt andet at kunne forbedre vidensgrundlaget for naturgivne forholds betydning for målopfyldelsen. Der påpeges specifikt forhold omkring blødbundsvandløb.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Styrelsen tager oplysningerne til efterretning.

Ændring af typologi

Hillerød Kommune (o8590_e)

Sammenfatning af høringssvar: Hillerød Kommune oplyser, at vandområdet er registreret som typologi 2 vandløb, men at vandområdet er under 2 meter bredt og i henhold til vandløbsregulativet max 0,8 meter. Hillerød Kommune mener således, at det bør registreres som et typologi 1 vandområde.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Emnet er ikke genstand for høringen, jf. høringsbrevet for høringen af genbesøget, men styrelsen vurderer, at det er hensigtsmæssigt at ændre. Styrelsen tager oplysningen til efterretning og vandområdets typologi ændres til 1.

Ønske om ændret typologi

Hillerød Kommune (o8590_c)

Sammenfatning af høringssvar: Hillerød Kommune oplyser, at vandområdet er registreret som typologi 2 vandløb, men at vandområdet er under 2 meter bredt og i henhold til vandløbsregulativet max 1,2 meter. Hillerød Kommune mener således, at det bør registreres som et typologi 1 vandområde.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Emnet er ikke genstand for høringen, jf. høringsbrevet for høringen af genbesøget. Styrelsen vurderer at visse oplysninger kan være hensigtsmæssige at ændre.

Det konkrete vandområde opfylder dog ikke kravene til at betegnes som typologi 1 vandløb, da et gennemsnit at de foreliggende målinger, der bl.a. er udført af Hillerød Kommune, viser at vandområdet i gennemsnit er mere end 2 meter bredt.

Styrelsen gør opmærksom på, at vandløbsvandområderne er karakteriseret efter, hvad der kendetegner hovedparten af vandområdet, men de enkelte vandområder kan indeholde strækninger, der fraviger de generelle karakteristika.

Styrelsen vurderer, at den registrerede typologi 2 for vandområdet opfylder kriterierne i afsnit 1.1.1 i Retningslinjer for udarbejdelse af vandområdeplaner 2021-2027 efter genbesøget vedr. typeinddeling af vandløbsvandområder, og styrelsen kan dermed ikke efterkomme anmodningen om, at vandområdets typologi ændres.

Ønske om ændret typologi

Hillerød Kommune (o8590_g)

Sammenfatning af høringssvar: Hillerød Kommune oplyser, at vandområdet er registreret som typologi 2 vandløb, men at vandområdet er under 2 meter bredt og i henhold til vandløbsregulativet max 1,4 meter. Hillerød Kommune mener således, at det bør registreres som et typologi 1 vandområde.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Emnet er ikke genstand for høringen. Der henvises til høringsbrevet i forbindelse med udkast til genbesøget. Styrelsen vurderer at visse oplysninger kan være hensigtsmæssige at ændre.

Det konkrete vandområde opfylder dog ikke kravene til at betegnes som typologi 1 vandløb, da et gennemsnit at de foreliggende målinger, der bl.a. er udført af Hillerød Kommune, viser at vandområdet i gennemsnit er mere end 2 meter bredt.

Styrelsen gør opmærksom på, at vandløbsvandområderne er karakteriseret efter, hvad der kendetegner hovedparten af vandområdet, men de enkelte vandområder kan indeholde strækninger, der fraviger de generelle karakteristika.

Styrelsen vurderer, at den registrerede typologi 2 for vandområdet opfylder kriterierne i afsnit 1.1.1 i Retningslinjer for udarbejdelse af vandområdeplaner 2021-2027 efter genbesøget vedr. typeinddeling af

vandløbsvandområder, og styrelsen kan dermed ikke efterkomme anmodningen om, at vandområdets typologi ændres.

2.3 Påvirkninger

Der er i alt modtaget 27 hørings svar, der omhandler *påvirkninger*.

Der er modtaget 22 hørings svar fra følgende myndigheder: Bornholms Regionskommune, Fredensborg Kommune, Frederikshavn Kommune, Holstebro Kommune, Kalundborg Kommune, Mariagerfjord Kommune, Rebild Kommune, Silkeborg Kommune, Aarhus Kommune.

Der er modtaget 5 hørings svar fra privatpersoner.

2.3.1 Spærringer

Der er i alt modtaget 15 hørings svar, der omhandler *spærringer*.

Der er modtaget 15 hørings svar fra følgende myndigheder: Mariagerfjord Kommune, Frederikshavn Kommune, Aarhus Kommune, Kalundborg Kommune, Rebild Kommune.

Registrering af nyopdaget spærring

Frederikshavn Kommune (o8062), Rebild Kommune (o7574_a, o8911_c, o8911_d)

Sammenfatning af hørings svar: Høringsparterne oplyser, at der findes en eller flere spærringer/rørlægninger i vandområdet.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø's bemærkninger: Styrelsen tager høringsparternes oplysning til efterretning og registrerer en eller flere spærringer/rørlægninger jf. de nyeste oplysninger.

Registrering af nyopdaget spærring, samt ønske om indsats

Aarhus Kommune (o2498, o6285)

Sammenfatning af hørings svar: Høringsparterne oplyser, at der findes en eller flere spærringer/rørlægninger i vandområdet, som styrelsen ikke har registreret samt at de ønsker, at der udpeges en indsats på disse.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø's bemærkninger: Styrelsen tager høringsparternes oplysning til efterretning og registrerer en eller flere spærringer/rørlægninger jf. de nyeste oplysninger. Styrelsen oplyser, at indsatserne i genbesøget er fastlagt på baggrund af den foreliggende viden ved udarbejdelse af indsatsprogrammet og dermed inden for en økonomisk ramme. Styrelsen må på den baggrund afvise anmodningen om tilføjelse af yderligere indsatser. I forbindelse med udarbejdelsen af vandområdeplaner for fjerde planperiode, vil indsatsbehovet på ny blive opgjort på baggrund af opdaterede tilstandsvurderinger og basisanalysens risikovurdering.

Ændring af spærringspriks placering

Frederikshavn Kommune (AAL-164)

Sammenfatning af hørings svar: Høringsparterne oplyser, at en spærring er fejlplaceret på MiljøGIS.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø's bemærkninger: Emnet er ikke genstand for høringen, jf.

høringsbrevet for høringen af genbesøget, men styrelsen vurderer, at det er hensigtsmæssigt at ændre til den rigtige placering jf. de nyeste oplysninger.

Ønske om at udelade indsats ved spærring

Mariagerfjord Kommune (AAL-1576, AAL-1577, AAL-1578, AAL-1579, AAL-3001, AAL-3002, AAL-3003)

Sammenfatning af høringssvar: Mariagerfjord Kommune oplyser at spærringerne ligger opstrøms en rørledning som er et spildevandsteknisk anlæg. På den baggrund giver det ikke mening med en indsats, og kommunen foreslår derfor at spærringen/indsatsen udgår.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø's bemærkninger: Styrelsen kan oplyse, at der ikke hidtil er fastlagt en indsats ved de pågældende spærringer. Evt. fremtidig indsats er ikke genstand for denne høring, jf. høringsbrevet for høringen af genbesøget.

Ændring af placering for en spærring samt oplysninger om en nyopdaget spærring

Kalundborg Kommune (b00066)

Sammenfatning af høringssvar: Kalundborg Kommune oplyser, at placeringen af spærring ROS-99 er forkert, samt at der findes en yderligere spærring i vandområde b00066, som ikke er registreret.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø's bemærkninger: Styrelsen tager oplysningerne til efterretning og registrerer den korrekte placering af ROS-99 samt en ny spærring jf. de nyeste oplysninger.

2.3.2 Spredt bebyggelse - Renseklasseoplande

Der er i alt modtaget 1 høringssvar, der omhandler *spredt bebyggelse – rensesklasseoplande* fra Aarhus Kommune.

Ønske om ændring af rensekrav i rensesklasseopland

Aarhus Kommune (3478)

Sammenfatning af høringssvar: Aarhus Kommune ønsker, at SO-renseskravet i et specifikt rensesklasseopland korrigeres til O-renseskrav, så det stemmer med det øvrige opland. Derudover ønskes afgrænsningen af SO-rensesklasseoplandet justeret.

Miljøstyrelsens bemærkninger: Emnet er ikke genstand for høringen, men styrelsen kan oplyse, at Aarhus Kommunes synspunkt vil indgå i forbindelse med udarbejdelse af vandområdeplanerne for fjerde planperiode.

2.3.3 Øvrige påvirkninger

Der er i alt modtaget 11 høringssvar, der omhandler *øvrige påvirkninger*.

Der er modtaget 6 høringssvar fra følgende myndigheder: Silkeborg Kommune, Bornholms Regionskommune, Fredensborg Kommune, Holstebro Kommune.

Der er modtaget 5 høringssvar fra privatpersoner.

Oplysninger om at vandløbets hovedvandføring ledes uden om vådområde

Privatperson (o3072), På vegne af privatperson (o3072)

Sammenfatning af høringssvar: Høringsparterne bemærker, at vandet fra Truelsbæk og Elverdams Å ledes uden om de to vandområder Tempelkrog Nord og Tempelkrog Syd. Høringsparterne bemærker, at det

angiveligt sker for at laksefisk skal kunne svømme op i vandløbene og at omlodningen af afstrømningen fra oplandet virker kontraproduktivt.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Emnet er ikke genstand for høringen, jf. høringsbrevet for høringen af genbesøget. Styrelsen har derfor ikke behandlet det indmeldte.

Oplysninger om manglende målopfyldelse på grund af påvirkninger fra søer

På vegne af privatperson (o8146, o8148, o8149)

Sammenfatning af høringssvar: Høringsparten anfører, at vandområderne nedstrøms Hvidkilde og Ollerup Sø ikke kan opnå god økologisk tilstand på grund af påvirkning fra søerne, der er i dårlig tilstand.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: En evt. indsats i forhold til søerne gennemføres uafhængigt af den fysiske indsats i vandløbene.

Styrelsen oplyser, at det fysiske indsatsbehov for vandløbene er opgjort forud for genbesøget. Dette er sket med udgangspunkt i tilstandsvurderingen og det fysiske indeks for det enkelte vandområde jf. afsnit 5.2 i Retningslinjer for udarbejdelse af vandområdeplanerne 2021-2027 efter genbesøget.

Ingen indsats for kobber og zink

Bornholms Regionskommune (o8227)

Sammenfatning af høringssvar: Bornholms Regionskommune gør opmærksom på at, indsatsen om at forbedre forholdene for de høje koncentrationer af kobber og zink er i Brændesgårdshaven, som er Bornholms eneste forlystelsespark. Indsatsen anses ikke som hensigtsmæssig, da de eksisterende forhold er integreret i parkens drift og gæsternes behov. Søen, som vandløbet løber igennem, benyttes som en aktivitet hvor parkens gæster selv kan ro rundt i mindre både. Denne aktivitet er til glæde for både bornholmere og turister.

Miljøstyrelsens bemærkninger: Der er i forbindelse med genbesøget af vandområdeplan 2021-2027 ikke fastsat nogle konkrete indsatser for nedbringelse af kobber og zink i det pågældende vandområde.

Ingen indsats for kobber og zink

Bornholms Regionskommune (ros_3.1_05520)

Sammenfatning af høringssvar: Bornholms Regionskommune gør opmærksom på, at indsatsen ved Tt. Bagge Å ved Dalslunde går på, at forbedre forholdene for de høje koncentrationer af kobber og zink. Da Bagge Å er et meget lille tilløb, vurderes det, at indsatsen ikke vil have tilstrækkelig effekt, da områdets begrænsede størrelse gør det vanskeligt at opnå en markant forbedring af de to forhold.

Miljøstyrelsens bemærkninger: Der er i forbindelse med genbesøget af vandområdeplan 2021-2027 ikke fastsat nogle konkrete indsatser for nedbringelse af kobber og zink i det pågældende vandområde.

Ønske om indsats for nationalt specifikke stoffer

Silkeborg Kommune (o9026)

Sammenfatning af høringssvar: Silkeborg Kommune foreslår, at staten anviser en indsats overfor de nationalt specifikke stoffer, idet der samlet set ikke kan opnås god økologisk tilstand for Gudenå, hvis der ikke også opnås god økologisk tilsand for nationalt specifikke stoffer.

Miljøstyrelsens bemærkninger: Miljøstyrelsen har noteret opfordringen. Til genbesøget er de konkrete indsatser fastlagt på baggrund af resultater fra overvågningen. Hvis ikke der er fastlagt en indsats i vandområdet, skyldes dette, at der enten ikke er konstateret overskridelser, eller at overskridelserne ikke lever op til de kriterier, der ligger til grund for udpegningen af indsatsen.

Oplysninger om periodevis udtørring

Holstebro Kommune (o6729)

Sammenfatning af høringssvar: Holstebro Kommune oplyser, at vandområdet var udtørret i 2018.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Styrelsen har på baggrund af tilgængelige data vurderet, at vandområdet ikke er påvirket af udtørring. Styrelsen vil have fokus på problemstillingen og forventer at igangsætte et projekt, der skal understøtte det faglige grundlag for at vurdere naturgivne forhold og indflydelsen på de enkelte kvalitetslementer, herunder bl.a. fisk. Resultaterne fra dette projekt kan medføre en ændring i ovenstående vurdering for konkrete vandområder.

Oplysninger om sommerudtørring og tilgroning

Holstebro Kommune (o6600)

Sammenfatning af høringssvar: Holstebro Kommune oplyser, at vandområdet er sommerudtørrende og tilgroet med krat.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Styrelsen har på baggrund af tilgængelige data vurderet, at vandområdet ikke er påvirket af udtørring. Styrelsen vil have fokus på problemstillingen og forventer at igangsætte et projekt, der skal understøtte det faglige grundlag for at vurdere naturgivne forhold og indflydelsen på de enkelte kvalitetslementer, herunder bl.a. fisk. Resultaterne fra dette projekt kan medføre en ændring i ovenstående vurdering for konkrete vandområder.

Ønske om sikring af sommervandføring i udtørrende vandløb

Fredensborg Kommune (c00385)

Sammenfatning af høringssvar: Kommunen bemærker, at det er en udfordring, at Donse Å ofte er sommerudtørrende, og at muligheden for at kunne sikre sommervandføringen bør undersøges, f.eks. ved hjælp af opmagasinering af vand i Donse dammene. Kommunen bemærker endvidere, at der bør oprettes en pulje til sikring af sommervandføring i vandløb generelt.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Der er vandområder, som pga. naturlige forhold ofte udtørres, styrelsen vil have fokus på problemstillingen og forventer at igangsætte et projekt, der skal understøtte det faglige grundlag for at vurdere naturgivne forhold og indflydelsen på de enkelte kvalitetslementer.

Styrelsen kan oplyse, at indsætterne i genbesøget af vandområdeplan 2021-2027 er fastlagt på baggrund af den foreliggende viden ved udarbejdelse af indsatsprogrammet, og dermed inden for en økonomisk ramme. I forbindelse med udarbejdelsen af VP4, vil der blive taget stilling til det resterende indsatsbehov.

2.4 Tilstandsvurdering

Der er i alt modtaget 50 høringssvar, der omhandler *tilstandsvurdering*.

Der er modtaget 42 høringssvar fra følgende myndigheder: Assens Kommune, Haderslev Kommune, Herning Kommune, Holstebro Kommune, Morsø Kommune, Næstved Kommune, Rebild Kommune, Skanderborg Kommune, Stevn Kommune, Struer Kommune, Svendborg Kommune, Thisted Kommune, Varde Kommune, Vordingborg Kommune, Aarhus Kommune.

Der er modtaget 1 høringssvar fra følgende organisation: Limfjordsrådet.

Der er modtaget 5 høringssvar fra erhvervsvirksomheder og 2 høringssvar fra privatpersoner.

2.4.1 Økologisk tilstand eller potentiale

Der er i alt modtaget 44 høringssvar, der omhandler *økologisk tilstand eller potentiale*.

Der er modtaget 36 høringssvar fra følgende myndigheder: Næstved Kommune, Thisted Kommune, Haderslev Kommune, Skanderborg Kommune, Holstebro Kommune, Rebild Kommune, Herning Kommune, Morsø Kommune, Stevns Kommune, Assens Kommune, Struer Kommune, Aarhus Kommune, Vordingborg Kommune, Varde Kommune.

Der er modtaget 1 høringssvar fra følgende organisation: Limfjordsrådet.

Der er modtaget 5 høringssvar fra erhvervsvirksomheder og 2 høringssvar fra privatpersoner.

Ændring af tilstandsvurderingen således at fisk inddrages

Herning Kommune (o8701_y, o688), Næstved Kommune (c00614), Aarhus Kommune (c00538, o6037, o6377, o720, o722)

Sammenfatning af høringssvar: Høringsparterne oplyser, at der findes fysiske forhold, der understøtter en målsætning for fisk i vandområdet.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Styrelsen har på baggrund af høringsparternes oplysninger/baggrundsdata vurderet, at vandområdet understøtter tilstedeværelse af en fiskebestand. Der vil blive taget stilling til behovet for indsats i en fremtidig plan.

Oplysninger om manglende data og påvirkning

På vegne af privatperson (o10385_c, o4076)

Sammenfatning af høringssvar: Høringsparten påpeger, at der er manglende data og påvirkning fra andet end kvælstof.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Styrelsen oplyser, at der med indsatsprogrammet fastlægges indsatser de steder, hvor de fysiske forhold ud fra den foreliggende viden er årsag til manglende målopfyldelse i vandløb. Der er imidlertid områder, hvor der mangler viden om bl.a. indsatstype, tilstande og årsager til manglende målopfyldelse mv. For at sikre, at det videre vandplanarbejde håndteres så omkostningseffektivt som muligt, vil der blive igangsat en række udviklingsinitiativer.

Oplysninger om manglende dokumentation for hvorfra påvirkning stammer

Erhvervsvirksomhed (o1999, o3040)

Sammenfatning af høringssvar: En erhvervsvirksomhed påpeger, at den økologiske tilstand i vandløbet ikke er baseret på dokumenterede målinger eller faktiske data vedrørende landbrugsbidrag til kvælstofudledningen.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Tilstandsvurdering er ikke genstand for høringen, jf. høringsbrevet for høringen af genbesøget. Tilstandsvurderingerne i VP3 er udarbejdet som beskrevet i afsnit 3.2.1 i retningslinjer for udarbejdelse af vandområdeplaner 2021-2027 efter genbesøget. Tilstandsvurderingerne har ligget til grund for vandrådernes arbejde med fastlæggelse af indsatser og opdateres som udgangspunkt ikke i forbindelse med genbesøget.

Oplysninger om manglende dokumentation for hvorfra påvirkning stammer

Erhvervsvirksomhed (o3051, o3052_x)

Sammenfatning af høringssvar: Høringsparten påpeger, at vandløbenes tilstand i området er baseret på potentiale og ikke på faktiske målinger. Det betyder, at der ikke foreligger konkret dokumentation for, i hvilket omfang landbrugsmæssig aktivitet ved ejendommen påvirker de nævnte vandløb.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Styrelsen oplyser, at tilstandsvurdering ikke er genstand for høringen, jf. høringsbrevet for høringen af genbesøget. Tilstandsvurderingerne i VP3 er udarbejdet som beskrevet i afsnit 3.2.1 i retningslinjer for udarbejdelse af vandområdeplanerne 2021-2027 efter genbesøget. Tilstandsvurderingerne har ligget til grund for vandrådenes arbejde med fastlæggelse af indsatser, og opdateres som udgangspunkt ikke i forbindelse med genbesøget.

Ændring af tilstandsvurderingen således at kvalitetselementet fisk ikke inddrages

Skanderborg Kommune (1.5.f-0545-010, 1.5.f-0665-010, c00433, o5747, t194, t226, c00015, o6035)

Sammenfatning af høringssvar: Høringsparterne oplyser, at der ikke findes fysiske forhold, der understøtter en målsætning for fisk i vandområdet.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Styrelsen har på baggrund af de foreliggende oplysninger vurderet, at vandområdets naturlige betingelser ikke gør det muligt at inddrage fisk i vurderingen af vandområdets økologiske tilstand. Der kan dog i varierende omfang forekomme forskellige arter af fisk i vandområdet, herunder fisk på vandring trods, udpegningen som "ingen målsætning for fisk". Styrelsen forventer, at igangsætte et projekt, der skal understøtte det faglige grundlag for at vurdere naturgivne forhold og indflydelsen på de enkelte kvalitetselementer, herunder bl.a. fisk.

Ønske om at data fra en overvågningsstation ikke anvendes i tilstandsvurderingen

Varde Kommune (o5000, b00079)

Sammenfatning af høringssvar: Varde Kommune oplyser, at den anvendte station ikke er repræsentativ for tilstandsvurdering af vandområdet.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Tilstandsvurdering er ikke genstand for høringen, jf. høringsbrevet for høringen af genbesøget. Tilstandsvurderingerne i VP3 er udarbejdet som beskrevet i afsnit 3.2.1 i retningslinjer for udarbejdelse af vandområdeplaner 2021-2027 efter genbesøget. Tilstandsvurderingerne har ligget til grund for vandrådenes arbejde med fastlæggelse af indsatser, og opdateres som udgangspunkt ikke i forbindelse med genbesøget.

Ønske om at inddrage fisk i tilstandsvurderingen

Vordingborg Kommune (c00620, o3522_x)

Sammenfatning af høringssvar: Høringsparten anfører, at der bør være en målsætning for fisk i vandområdet, eftersom et kvælstofprojekt kan medføre, at vandløbet føres udenom pumpestationen.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Styrelsen har på baggrund af de foreliggende oplysninger vurderet, at vandområdets naturlige betingelser ikke gør det muligt at inddrage fisk i vurderingen af vandområdets økologiske tilstand. Der kan dog i varierende omfang forekomme forskellige arter af fisk i vandområdet, herunder fisk på vandring trods, udpegningen som "ingen målsætning for fisk". Styrelsen vil have fokus på problemstillingen, og forventer at igangsætte et projekt, der skal understøtte det faglige grundlag for at vurdere naturgivne forhold og indflydelsen på de enkelte kvalitetselementer, herunder bl.a. fisk.

Ønske om at indsatsen udgår da den ikke vurderes nødvendig

Holstebro Kommune (o9028)

Sammenfatning af høringssvar: Holstebro Kommune vurderer, at indsatsen ikke er nødvendig og henviser til nyere data. Kommunen oplyser, at tilstanden i vandområdet er fin i området udenfor sandfang og udenfor

den i 70'erne regulerede strækning gennem Holstebro By. Hertil oplyser Holstebro Kommune, at der ikke kan hæves bund gennem by af hensyn til oversvømmelsesrisiko.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Styrelsen oplyser, at tilstandsvurderingerne i udkast til genbesøget er udarbejdet som beskrevet i afsnit 3.2.1 i Retningslinjer for udarbejdelse af vandområdeplanerne 2021-2027 efter genbesøget. Forud for genbesøget er det fysiske indsatsbehov opgjort for vandløbene. Dette er sket med udgangspunkt i tilstandsvurderingen og det fysiske indeks for det enkelte vandområde. Efterfølgende er der som udgangspunkt fastlagt indsats for alle de vandområder, hvor der er et indsatsbehov.

Styrelsen har på baggrund af de tilsendte oplysninger og baggrundsdata vurderet, at vandområdet fortsat har et indsatsbehov. Tilstandsvurderingen i vandområdeplanerne bygger på undersøgelser, der er udført i overensstemmelse med de tekniske anvisninger for NOVANA-programmet. Data fra station nr. 22000294 er inddraget i tilstandsvurderingen.

Styrelsen forventer, at inddrage kommunerne i valget af konkrete virkemidler, for de vandområder der er udpeget med et strækningsbaseret indsatsbehov. Dette arbejde vil foregå efter offentliggørelse af de genbesøgte vandområdeplaner. Kommunernes forslag vil derved være rammesættende for de konkrete indsatser, der forventes gennemført i vandløbene, men vil ikke som ved udarbejdelsen af VP3 blive indarbejdet i indsatsbekendtgørelsen. Beskrivelser vil således blive præsenteret som et vejledende GIS-lag. Kommunernes opgave er at foreslå den strækningsbaserede restaureringsindsats, som skal sikre, at der gennemføres restaureringstiltag m.v., så det ikke er de fysiske forhold, der er til hinder for, at god økologisk tilstand eller godt økologisk potentiale kan opnås i disse vandområder. Kommunerne skal kun fremsætte forslag til de strækningsbaserede løsninger.

De fysiske vandløbsindsatser skal sikre, at det ikke er de fysiske forhold i vandløb, som er årsagen til manglende målopfyldelse i vandløb. Måtte det vise sig, at en indsats mod forventning vil få en betydelig negativ indvirkning på de omkringliggende arealer, kan det pågældende vandområde evt. udpeges som stærkt modificeret. Dette forudsætter dog, at betingelserne herfor er opfyldt. Det skal herefter vurderes, i hvilken udstrækning det vil være muligt at gennemføre en fysisk vandløbsindsats, uden at det vil få betydelige negative indvirkninger på afvandingsforholdene.

Ønske om ændring af målsætning for vandløb på grund af et projekt

Assens Kommune (o4015_x, o4082)

Sammenfatning af høringssvar: Høringsparterne oplyser, at der i forbindelse med et projekt er skabt forhold, hvor det ikke forventes, at miljømål kan opnås for vandområdet.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Emnet er ikke genstand for høringen, jf. høringsbrevet for høringen af genbesøget. Styrelsen kan efter en anmodning og efter en konkret vurdering træffe afgørelse om, at myndigheden under visse omstændigheder og betingelser kan fravige de fastlagte miljømål for vandområder jf. §4 i bekendtgørelse nr. 819 om miljømål for overfladevandområder og grundvandsforekomster. Høringsparten bedes sende en anmodning til styrelsen hvori der redegøres for, hvordan projektet lever op til de i §4 nævnte betingelser.

Oplysninger om manglende potentiale for ørred

Thisted Kommune (o3178)

Sammenfatning af høringssvar: Thisted Kommune vurderer ikke, at vandområdet har potentiale til ørred.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Styrelsen kan oplyse, at vandområdet bedømmes efter artsindekset, hvor også andre arter end ørred er udslagsgivende for tilstanden.

Oplysninger om fiskebestand

Næstved Kommune (o3018)

Sammenfatning af høringssvar: Næstved Kommune oplyser, at der med et vådområdeprojekt skabes forbedrede fysiske forhold der understøtter en fiskebestand i vandområdet. Der ønskes en målsætning for fisk.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Styrelsen tager oplysningerne til efterretning, men kan oplyse af vandområdet allerede har en målsætning for fisk. Der vil blive taget stilling til behovet for indsats i en fremtidig plan.

Oplysninger om fiskebestand

Aarhus Kommune (o5779)

Sammenfatning af høringssvar: Aarhus Kommune oplyser, at der findes en levedygtig ørredbestand i vandområdet.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Styrelsen tager oplysningerne til efterretning, men kan oplyse af vandområdet allerede har en målsætning for fisk. Der vil blive taget stilling til behovet for indsats i en fremtidig plan.

Oplysninger om god tilstand i vandløbet

Erhvervsvirksomhed (c00085)

Sammenfatning af høringssvar: En erhvervsvirksomhed oplyser, at der er god tilstand for vandløb på deres jord. Erhvervsvirksomheden oplyser, at flere benævner hvor godt vandløbet er, med mange fisk og lampretter.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Tilstandsvurderingerne i VP3 er udarbejdet som beskrevet i afsnit 3.2.1 i Retningslinjer for udarbejdelse af vandområdeplaner 2021-2027. Tilstandsvurderingerne har ligget til grund for vandrådenes arbejde med fastlæggelse af indsatser, og opdateres som udgangspunkt ikke i forbindelse med genbesøget.

Oplysninger om planteindeks i skovvandløb

Rebild Kommune (c00174)

Sammenfatning af høringssvar: Rebild Kommune oplyser, at vandområdet aldrig vil opnå målopfyldelse med det nuværende planteindeks, da det er et skovvandløb.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Dansk vandplante indeks, DVPI, er udarbejdet til at kunne henføre en artsliste med tilhørende relative forekomster til en af vandrammedirektivets tilstandsklasser. Indekset er interkalibreret, og det forventes at indekset generelt beskriver tilstanden for plantesamfundet i et givet vandområde. Styrelsen er opmærksom på om anvendelsen af indekset kan have nogle begrænsninger. Dette er styrelsen ved at tage stilling til med baggrund i de seneste rapporter fra DCE (Dansk VandPlante Indeks (DVPI) - udvikling, anvendelse og begrænsninger (https://dce.au.dk/fileadmin/dce.au.dk/Udgivelser/Notater_2025/N2025_32.pdf) og Evaluering af metode til registrering af plantesamfund i store vandløb som baggrund for tilstandsvurdering med Dansk Vandplanteindeks (DVPI) (https://dce.au.dk/fileadmin/dce.au.dk/Udgivelser/Notater_2025/N2025_28.pdf). Eventuelle ændringer i anvendelsen af DVPI vil først blive indarbejdet i forbindelse med fremtidige vandområde planer.

Oplysninger om tilstandsvurdering

Varde Kommune (o5083_x)

Sammenfatning af høringssvar: Varde Kommune oplyser, at der er fejl i beregningen af den økologiske

tilstand for fisk. Hertil oplyser Kommunen, at den øvre del af vandområdet kræver indsats for at opnå god økologisk tilstand.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Tilstandsvurdering er ikke genstand for høringen, jf. høringsbrevet for høringen af genbesøget. Tilstandsvurderingerne i VP3 er udarbejdet som beskrevet i afsnit 3.2.1.4 i retningslinjer for udarbejdelse af vandområdeplaner 2021-2027 efter genbesøget. Tilstandsvurderingerne har ligget til grund for vandrådenes arbejde med fastlæggelse af indsatser, og opdateres som udgangspunkt ikke i forbindelse med genbesøget.

Ændring af tilstandsvurdering, da en station ikke er repræsentativ for vandområdet
Limfjordsrådet (c00535)

Sammenfatning af høringssvar: Limfjordsrådet oplyser, at overvågningen foretages på en strækning der fysisk ikke er sammenlignelig med det resterende vandområde, og yderligere er der kun foretaget tilstandsvurdering ud fra DVFI, hvilket yderligere gør vurdering af tilstand og indsats meget upålidelig.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Styrelsen har på baggrund af tilgængelige data vurderet, at den anvendte målestation ikke ligger repræsentativt for vandområdet. På baggrund af data imødekommer styrelsen anmodningen om ændring af tilstand i vandområdet. Forud for genbesøget har Aarhus Universitet undersøgt mulighederne for at fastsætte grænseværdier for kvalitetselementerne fisk, planter og alger i kunstige og stærkt modificerede vandløb. Projektet har ført til at kunstige og stærkt modificerede vandløb nu også vurderes på parametrene fisk, planter og alger.

Oplysninger om at tilstandsvurdering er usikker
Herning Kommune (o8658)

Sammenfatning af høringssvar: Herning Kommune påpeger, at tilstandsvurderingerne er usikre pga. få målinger. Hertil bør vandområdet tilstandsvurderes efter DFFVØ, da vandløbsbredden generelt er mindre end 5 meter.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Tilstandsvurdering er ikke genstand for høringen, jf. høringsbrevet for høringen af genbesøget. Tilstandsvurderingerne i VP3 er udarbejdet som beskrevet i afsnit 3.2.1.4 i retningslinjer for udarbejdelse af vandområdeplaner 2021-2027 efter genbesøget. Tilstandsvurderingerne har ligget til grund for vandrådenes arbejde med fastlæggelse af indsatser, og opdateres som udgangspunkt ikke i forbindelse med genbesøget.

Ændring af tilstandsvurdering da vandområdet vurderes saltvandspåvirket
Haderslev Kommune (o9191_x)

Sammenfatning af høringssvar: Haderslev Kommune oplyser, at vandområdet er saltvandspåvirket, og at det er tvivlsomt, at der har været et egentligt vandløb før omgivelserne blev drænet.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Styrelsen har på baggrund af tilgængelige data vurderet, at vandområdet er saltvandspåvirket. Styrelsen vil have fokus på problemstillingen og forventer at igangsætte et projekt, der skal understøtte det faglige grundlag for at vurdere naturgivne forhold og indflydelsen på de enkelte kvalitetselementer, herunder bl.a. fisk. Resultaterne fra dette projekt kan medføre en ændring i ovenstående vurdering for konkrete vandområder.

Ændring af tilstandsvurdering da vandområdet vurderes saltvandspåvirket
Stevns Kommune (o9001)

Sammenfatning af høringssvar: Stevns Kommune vurderer, at den samlede kombination af ringe faldforhold, højt næringsindhold og saltvandspåvirkning er årsag til strækningens dårlige/ringe status. Kommunen oplyser, at den nederste del af Trykgevælde Å burde klassificeres som blødbundsvandløb med nedsat krav til økologisk tilstand. Kommunen opfordrer Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø til at overveje

at undersøge de kvalitetselementer, hvor tilstanden er ukendt, da det vil give kommunen bedre mulighed for at vurdere, hvilke tiltag der skal til for at hele Tryggevejlede Å opnår god økologisk tilstand.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Styrelsen har på baggrund af tilgængelige data vurderet, at vandområdet er saltvandspåvirket. Styrelsen vil have fokus på problemstillingen, og forventer at igangsætte et projekt, der skal understøtte det faglige grundlag for at vurdere naturgivne forhold og indflydelsen på de enkelte kvalitetselementer, herunder bl.a. fisk. Resultaterne fra dette projekt kan medføre en ændring i ovenstående vurdering for konkrete vandområder. I forhold til ukendte kvalitetselementer kan styrelsen oplyse, at data på vandområderne er omfattende. Vandområdernes økologiske tilstand er vurderet ud fra de oplysninger, der er tilgængelige og har været praktisk muligt at inddrage. Vurderingen revideres sammen med det øvrige grundlag for vandplanlægningen hvert 6. år, herunder ved inddragelse af oplysninger om kvalitetselementer, der ikke tidligere er indgået i tilstandsvurderingen. Styrelsen har i det omfang, det har været praktisk muligt, inddraget de nyeste data ved udarbejdelsen af VP3. Data er primært baseret på det nationale overvågningsprogram, NOVANA, men tilgængelige data fra kommuner og DTU Aqua er inddraget i det omfang, de er frembragt i overensstemmelse med de tekniske anvisninger for NOVANA-programmet. Vandløbsvandområderne er tilstandsvurderet på baggrund af de kvalitetselementer, for hvilke der har foreligget overvågningsresultater.

Ændring af tilstandsvurdering da anvendt målestation ikke var repræsentativ for vandområdet
Morsø Kommune (c00535)

Sammenfatning af høringssvar: Morsø Kommune oplyser, at overvågningen er foretaget på en vandløbsstrækning, der ikke fysisk kan sammenlignes med det resterende vandområde og yderligere er der kun foretaget tilstandsvurdering ud fra DFVI, hvilket gør vurdering af tilstand og indsats upålidelig. Kommunen opfordrer til, at der tilvejebringes fyldestgørende tilstandsvurderinger for de målsatte vandløb.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Styrelsen har på baggrund af tilgængelige data vurderet, at den anvendte målestation ikke ligger repræsentativt for vandområdet. På baggrund af data imødekommer styrelsen anmodningen om ændring af tilstand i vandområdet. Forud for genbesøget har Aarhus Universitet undersøgt mulighederne for at fastsætte grænseværdier for kvalitetselementerne fisk, planter og alger i kunstige og stærkt modificerede vandløb. Projektet har ført til, at kunstige og stærkt modificerede vandløb nu også vurderes på parametrene fisk, planter og alger.

Ændring af tilstandsvurderingen på grund af udtørring
Skanderborg Kommune (o5875)

Sammenfatning af høringssvar: Skanderborg Kommune oplyser, at vandområdet ofte udtørre i lange perioder, hvorfor kommunen mener, at vandområdet bør have status af naturgivne forhold.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Styrelsen har på baggrund af tilgængeligt data vurderet, at vandområdet er påvirket af udtørring. Styrelsen vil igangsætte et projekt, der skal understøtte det faglige grundlag for at vurdere naturgivne forhold, og indflydelsen på de enkelte kvalitetselementer, herunder bl.a. fisk. Resultaterne fra dette projekt kan medføre en ændring i ovenstående vurdering for konkrete vandområder.

Ændring af tilstandsvurderingen på grund af udtørring
Skanderborg Kommune (o5902)

Sammenfatning af høringssvar: Skanderborg Kommune oplyser, at vandområdet ofte udtørre, hvorfor kommunen mener det bør være markeret under naturgivne forhold i støttedata og ikke have en målsætning for fisk.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Styrelsen har på baggrund af tilgængeligt data vurderet, at vandområdet er påvirket af udtørring. Styrelsen vil igangsætte et projekt, der skal understøtte det faglige grundlag for at vurdere naturgivne forhold, og indflydelsen på de enkelte

kvalitetslementer, herunder bl.a. fisk. Resultaterne fra dette projekt kan medføre en ændring i ovenstående vurdering for konkrete vandområder.

Ændring af vandområde til blødbund samt fjernelse af målsætningen for fisk

Struer Kommune (o7154_x)

Sammenfatning af høringssvar: Struer Kommune foreslår, at vandløbet omklassificeres til et blødbundsvandløb, grundet vandløbets tilknytningen til et moseområde, svage strømforhold, og blødbundsforhold bestående af mudder og planterester. Kommunen foreslår desuden, at målsætningen for fisk fjernes for vandløbet, og henviser til DTUs plan for fiskepleje, hvor vandløbet står noteret som "ikke egnet for ørred". Det oplyses af kommunen, at benyttelse af maskiner til udlægning af grus og sten i vandløbet ikke vil være muligt, da det vil ødelægge den omgivende terrestriske natur. Vandløbet har tilknytning til et Natura 2000-område, §3-beskyttet naturtyper og LIFE-projektet Rigkilde-Life. Struer Kommune har i marts 2025 fået vandløbet undersøgt for smådyr, hvor vandløbet blev vurderet til DVFI 5 og dermed når god økologisk tilstand, hvor man i genbesøget har behandlet tilstanden for smådyr som værende moderat.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø's bemærkninger: Styrelsen tager oplysningen til efterretning og ændrer vandområdets typologi til blødbund, hvormed vandområdets indsatskrav bortfalder.

Ønske om at kvalitetslementet fisk anvendes i tilstandsvurderingen

Vordingborg Kommune (o8161)

Sammenfatning af høringssvar: Vordingborg Kommune oplyser, at vandområdet er et vigtigt gyde- og opvækstområde for bl.a. brakvandsaborre. Det er kommunens vurdering at via etablering af tiltag i og langs med Fuglebækken i form af vådområder, at den kan nå målopfyldelse på fisk.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø's bemærkninger: Styrelsen har på baggrund af de foreliggende oplysninger vurderet, at vandområdets naturlige betingelser ikke gør det muligt at inddrage fisk i vurderingen af vandområdets økologiske tilstand. Der kan dog i varierende omfang forekomme forskellige arter af fisk i vandområdet, herunder fisk på vandring trods, udpegningen som "ingen målsætning for fisk". Styrelsen vil have fokus på problemstillingen og forventer at igangsætte et projekt, der skal understøtte det faglige grundlag for at vurdere naturgivne forhold og indflydelsen på de enkelte kvalitetslementer, herunder bl.a. fisk.

2.4.2 Kemisk tilstand

Der er i alt modtaget 6 høringssvar, der omhandler *kemisk tilstand* fra følgende myndigheder: Svendborg Kommune, Varde Kommune.

Datagrundlag for kildeopsporing

Svendborg Kommune (o3541_a)

Sammenfatning af høringssvar: Svendborg Kommune bemærker, at den nederste del af Hammesbro Bæk (o3541_a) er udpeget til indsats med kildeopsporing af antracen. Antracen med grænseværdi 0,050 mg/kg TS er målt til 0,055 mg/kg TS i en prøve i 2022. Det er et spinkelt datagrundlag specielt set i lyset af overskridelsens størrelsesorden. Der opfordres til at opbygge et bedre datagrundlag ved konkrete målinger for de enkelte stoffer.

Miljøstyrelsens bemærkninger: Det nationale overvågningsprogram følger reglerne for overvågningsfrekvens og overvågningsintervaller som angivet i overvågningsbekendtgørelsen (Bekendtgørelse om overvågning af overfladevandets, grundvandets og beskyttede områders tilstand og om naturovervågning af internationale naturbeskyttelsesområder). Her er det angivet at en sedimentstation besøges et år per programperiode

(hvert sjette år), og at stationen her skal besøges mindst en gang i det pågældende år. Vurdering og klassificering af tilstanden for miljøfarlige forurenende stoffer i genbesøget sker efter metoden i retningslinjer for udarbejdelse af vandområdeplaner, herunder at der inddrages måleresultater fra årene 2013 til 2022.

Fejl i udstillede måleresultater på vandplandata

Svendborg Kommune (o8172_x)

Sammenfatning af høringssvar: Svendborg Kommune bemærker til Tange Å (o8172_x), at de aggregerede data for kobber i vandplandata er under grænseværdien for kobber. Dermed bør indsatsen for kobber fjernes eller data skal tilrettes i vandplandata.

Miljøstyrelsens bemærkninger: Der er konstateret overskridelser for kobber og zink i o8172_x. Som Miljøstyrelsen har gjort opmærksom på via vandplandata, så er der konstateret fejl i de udstillede måleresultater for miljøfarlige forurenende stoffer i overfladevand. Den bagvedliggende behandling af data, herunder konstatering af overskridelser og klassificering af tilstand er ikke berørt af fejlen.

Fejl i udstillede måleresultater på vandplandata

Svendborg Kommune (o8171_c)

Sammenfatning af høringssvar: Svendborg Kommune bemærker til Hørup Å (o8171_c), at de to datapunkter for kobber i vandplandata begge er beskrevet som aggregerede data. Ifølge kemidata er der fem målinger fra 2018, som er anvendt i vandplandata. Her er det dog den højeste af de fem målinger, som er repræsenteret i begge datapunkter i vandplandata og ikke aggregeret data.

Miljøstyrelsens bemærkninger: Som Miljøstyrelsen har gjort opmærksom på via vandplandata, så er der konstateret fejl i de udstillede måleresultater for miljøfarlige forurenende stoffer i overfladevand. Den bagvedliggende behandling af data, herunder konstatering af overskridelser og klassificering af tilstand er ikke berørt af fejlen.

Ønske om anvendelse af kommunale data til tilstandsvurdering

Varde Kommune (rib_1.10.00628)

Sammenfatning af høringssvar: Varde Kommune ønsker, at to vandanalyser for miljøfarlige forurenende stoffer foretaget af kommunen i vandområdet rib_1.10.00628 indarbejdes som grundlag for tilstandsvurderingen i stedet for modelleret data.

Miljøstyrelsens bemærkninger: Til tilstandsvurderingerne til genbesøget anvendes kun Miljøstyrelsens egne data, hvorfor kommunens egne indsamlede data ikke kan anvendes. Miljøstyrelsen kan oplyse, at de modellerede estimater kan betragtes som vejledende på lige fod med anden dataekstrapolering. Det vil sige, at f.eks. i sammenhæng med udledningstilladelser osv., kan kommunen anvende deres egne data, hvis kommunen finder at disse er mere repræsentative.

Fejl i udstillede måleresultater på vandplandata

Svendborg Kommune (o3511_x)

Sammenfatning af høringssvar: Svendborg Kommune bemærker, at Østerrenden (o3511_x) er udpeget til indsats med kildeopsporing af kobber, zink og PFOS, og at de aggregerede data for zink og perfluoroctansulfonsyre i vandplandata er under grænseværdierne for henholdsvis zink og perfluoroctansulfonsyre. Den anvendte data for kobber, zink og perfluoroctansulfonsyre (PFOS) i vandplandata er fra 2016. Der opfordres til at opbygge et bedre datagrundlag ved konkrete målinger for de enkelte stoffer.

Miljøstyrelsens bemærkninger: Som Miljøstyrelsen har gjort opmærksom på via vandplandata så er der konstateret fejl i de udstillede måleresultater for miljøfarlige forurenende stoffer i overfladevand. Den bagvedliggende behandling af data, herunder konstatering af overskridelser og klassificering af tilstand er

ikke berørt af fejlen. Vurdering og klassificering af tilstanden for miljøfarlige forurenende stoffer i genbesøget sker efter metoden i retningslinjer for udarbejdelse af vandområdeplaner, herunder at der inddrages måleresultater fra årene 2013 til 2022.

Fejl i udstillede måleresultater på vandplandata

Svendborg Kommune (o8151_b_y)

Sammenfatning af høringssvar: Svendborg Kommune bemærker, at Trappebækken (o8151_b_y) er udpeget til indsats med kildeopsporing af kobber, zink, pyren, phenanthren, benz(a)anthracen, antracen og naphthalen. Naphthalen med grænseværdi 0,14 mg/kg TS er målt til 0,15 mg/kg TS i 2020. Det er et spinkelt datagrundlag specielt og en meget lille overskridelse. Der opfordres til at opbygge et bedre datagrundlag for de enkelte stoffer, specielt i tilfælde, hvor overskridelsen er meget begrænset. Kildeopsporingen af antracen, benz(a)anthracen, phenanthren og pyren bygger på et datapunkt fra 2020. Der opfordres til at opbygge et bedre datagrundlag for de enkelte stoffer. De aggregerede data for zink i vandplandata er under grænseværdien for zink. Data fra kemidata viser, at det er den laveste af de målte værdier som er anvendt i vandplandata som aggregeret værdi.

Miljøstyrelsens bemærkninger: Som Miljøstyrelsen har gjort opmærksom på via vandplandata så har Miljøstyrelsen har konstateret fejl i de udstillede måleresultater for miljøfarlige forurenende stoffer i overfladevand. Den bagvedliggende behandling af data, herunder konstatering af overskridelser og klassificering af tilstand er ikke berørt af fejlen. Miljøstyrelsen kan oplyse, at den højeste målte koncentration i perioden målt for zink er på 15 µg/l og derved overskrider miljøkvalitetskravet for maksimumskoncentrationen. Det nationale overvågningsprogram følger reglerne for overvågningsfrekvens og overvågningsintervaller som angivet i overvågningsbekendtgørelsen (Bekendtgørelse om overvågning af overfladevandets, grundvandets og beskyttede områders tilstand og om naturovervågning af internationale naturbeskyttelsesområder). Her er det angivet at en sedimentstation besøges et år per programperiode (hvert sjette år), og at stationen her skal besøges mindst en gang i det pågældende år. Vurdering og klassificering af tilstanden for miljøfarlige forurenende stoffer i genbesøget sker efter metoden i retningslinjer for udarbejdelse af vandområdeplaner, herunder at der inddrages måleresultater fra årene 2013 til 2022.

2.5 Miljømål og undtagelser

Der er i alt modtaget 2 høringssvar, der omhandler *miljømål og undtagelser*.

Der er modtaget 1 høringssvar fra følgende myndighed: Halsnæs Kommune.

Der er modtaget 1 høringssvar fra følgende organisation: Fair Spildevand.

2.5.1 Økologisk tilstand eller potentiale

Der er i alt modtaget 1 høringssvar, der omhandler *økologisk tilstand eller potentiale* fra Halsnæs Kommune.

Målsætning for brakvandspåvirkede vandløbsstrækninger

Halsnæs Kommune (o8590_a)

Sammenfatning af høringssvar: Høringsparten efterspørger oplysninger om der er udarbejdet pålidelige miljøparametre for brakvandspåvirkede vandløbsstrækninger. Endvidere fremhæver høringsparten, at det vurderes problematisk at nå målopfyldelse i den nedre del af Havelse Å, hvor der periodevist forekommer stuvning fra fjorden.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø's bemærkninger: Styrelsen oplyser, at tilstandsvurderingen omfatter hele vandområdet, hvorfor der kan forekomme delstrækninger hvor tilstanden afviger fra den overordnede tilstandsvurdering. De anvendte data til vurderingen af vandområdet indikerer ikke en væsentlig påvirkning fra saltvand. På den baggrund giver oplysningerne fra Halsnæs Kommune ikke anledning til ændringer. Styrelsen vil have fokus på problemstillingen, og forventer at igangsætte et projekt, der skal understøtte det faglige grundlag for at vurdere naturgivne forhold og indflydelsen på de enkelte kvalitetslementer, herunder bl.a. fisk.

2.5.2 Ikke afklarede forhold

Der er i alt modtaget 1 høringssvar, der omhandler *ikke afklarede forhold* fra følgende organisation: Fair Spildevand.

Angivelse af ikke afklarede forhold for vandområde med ukendt tilstand

Fair Spildevand (b00081)

Sammenfatning af høringssvar: Fair Spildevand bemærker, at Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø har markeret Fjællebroløbet (b00081) med uafklarede forhold, da det ikke har været muligt at tilstandsvurdere vandområdet. Fair Spildevand bemærker ligeledes, at vandområdet i følge overvågningsbekendtgørelsen samt beskrivelser af tilstandsvurderingen i udkast til plandokumentet for vandområdeplanerne 2021-27 efter genbesøget, bør være overvåget og tilstandsvurderet.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø's bemærkninger: Styrelsen bemærker, at der for nogle vandområder fortsat er ukendt tilstand. Disse vandområder forventes ikke i mål til 2027. I vandrammedirektivet er der ikke mulighed for at forlænge fristen for at opnå målet ud over 2027, såfremt der fortsat er en menneskelig påvirkning af vandområdet. Styrelsen har vurderet, hvilke uafklarede forhold der er for hvert af disse vandområder, og der er vist en kort tekst i vandplandata om hvad der udestår for vandområdet. For Fjællebroløbet (b00081) vurderer styrelsen, at der på nuværende tidspunkt ikke er gennemført en tilstandsvurdering for vandområdet, og at der dermed er risiko for at vandområdet ikke når målet. Dette skyldes, at Fjællebroløbet (b00081) først blev omfattet af en målsætning om god økologisk tilstand i basisanalysen for VP3. Vandområdet har således først været omfattet af styrelsens overvågningsprogram efter basisanalysen for VP3 blev udgivet i 2019. De overvågningsdata der ligger til grund for tilstandsvurderingerne i genbesøget er indsamlet i årene 2008 - 2018, og derfor er tilstanden for Fjællebroløbet (b00081) ukendt i genbesøget. Styrelsen forventer, at Fjællebroløbet (b00081) vil fremgå med en tilstandsvurdering når denne opdateres i forbindelse med VP4.

2.6 Indsatser

Der er i alt modtaget 462 høringssvar, der omhandler *indsatser*.

Der er modtaget 403 høringssvar fra følgende myndigheder: Billund Kommune, Bornholms Regionskommune, Esbjerg Kommune, Favrskov Kommune, Faxe Kommune, Fredensborg Kommune, Frederikshavn Kommune, Furesø Kommune, Faaborg-Midtfyn Kommune, Gentofte Kommune, Greve Kommune, Haderslev Kommune, Halsnæs Kommune, Hedensted Kommune, Hillerød Kommune, Hjørring Kommune, Holbæk Kommune, Holstebro Kommune, Hvidovre Kommune, Hørsholm Kommune, Ishøj Kommune, Jammerbugt Kommune, Kalundborg Kommune, Kerteminde Kommune, Kolding Kommune, Københavns Kommune, Lemvig Kommune, Lyngby-Taarbæk Kommune, Mariagerfjord Kommune, Middelfart Kommune, Nordfyns Kommune, Nyborg Kommune, Næstved Kommune, Odense Kommune, Odsherred Kommune, Rebild Kommune, Ringkøbing-Skjern Kommune, Ringsted Kommune, Rudersdal Kommune, Silkeborg Kommune, Skanderborg Kommune, Slots- og Kulturstyrelsen, Solrød Kommune, Sorø Kommune, Stevn Kommune, Struer Kommune, Svendborg Kommune, Sønderborg Kommune, Thisted

Kommune, Tønder Kommune, Vejen Kommune, Vejle Kommune, Vesthimmerland Kommune, Viborg Kommune, Aalborg Kommune, Aarhus Kommune.

Der er modtaget 52 høringsvar fra følgende organisationer: Dansk Møllerforening, DTU Aqua, Karup Å Sammenslutningen, Øvre Suså Vandløbslav, Fribrødre å laug, Danmarks Naturfredningsforening, Øhavsmuseet Faaborg, Samarbejdsudvalget for Ribe Å system, Historiske Huse, Industrimuseet Frederiks Værk, Danmarks Naturfredningsforening Vallensbæk-Ishøj, Danmarks Sportsfiskerforbund, Limfjordsrådet, Kulturmiljørådet for Fyn.

Der er modtaget 2 høringsvar fra erhvervsvirksomheder og 5 høringsvar fra privatpersoner.

2.6.1 Vandløb med indsatser i genbesøget

Der er i alt modtaget 357 høringsvar, der omhandler *vandløb med indsatser i genbesøget*.

Der er modtaget 313 høringsvar fra følgende myndigheder: Rebild Kommune, Hjørring Kommune, Aalborg Kommune, Sorø Kommune, Holstebro Kommune, Vesthimmerland Kommune, Bornholms Regionskommune, Mariagerfjord Kommune, Esbjerg Kommune, Nyborg Kommune, Vejle Kommune, Nordfyns Kommune, Struer Kommune, Svendborg Kommune, Viborg Kommune, Rudersdal Kommune, Aarhus Kommune, Haderslev Kommune, Kerteminde Kommune, Holbæk Kommune, Skanderborg Kommune, Hørsholm Kommune, Sønderborg Kommune, Næstved Kommune, Billund Kommune, Furesø Kommune, Frederikshavn Kommune, Fredensborg Kommune, Lyngby-Taarbæk Kommune, Ringkøbing-Skjern Kommune, Gentofte Kommune, Odsherred Kommune, Thisted Kommune, Jammerbugt Kommune, Middelfart Kommune, Ringsted Kommune, Greve Kommune, Faxe Kommune, Vejen Kommune, Silkeborg Kommune, Halsnæs Kommune, Lemvig Kommune, Faaborg-Midtfyn Kommune, Tønder Kommune, Kalundborg Kommune, Ishøj Kommune, Odense Kommune, Københavns Kommune, Kolding Kommune, Hvidovre Kommune, Solrød Kommune, Stevn Kommune, Favrskov Kommune, Hedensted Kommune.

Der er modtaget 38 høringsvar fra følgende organisationer: Samarbejdsudvalget for Ribe Å system, Historiske Huse, Øhavsmuseet Faaborg, Kulturmiljørådet for Fyn, Danmarks Naturfredningsforening Vallensbæk-Ishøj, Industrimuseet Frederiks Værk, Fribrødre å laug, Dansk Møllerforening, Øvre Suså Vandløbslav, Limfjordsrådet.

Der er modtaget 2 høringsvar fra erhvervsvirksomheder og 4 høringsvar fra privatpersoner.

Derudover har Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø rettelse til to vandområder.

Realisering af indsatsen er forbundet med tekniske udfordringer

Billund Kommune (o1514), Bornholms Regionskommune (o4230_x, o8191), Favrskov Kommune (o8719_y), Faaborg-Midtfyn Kommune (o1677_a), Halsnæs Kommune (o3319_a), Hedensted Kommune (o5224_x), Hjørring Kommune (c00322, o8008, o8059), Holstebro Kommune (o6868), Hørsholm Kommune (o8581_y), Københavns Kommune (o9876), Lyngby-Taarbæk Kommune (o5365_x), Mariagerfjord Kommune (o2745), Ringsted Kommune (t94), Rudersdal Kommune (o8581_y), Silkeborg Kommune (o6178), Stevn Kommune (o9199), Sønderborg Kommune (o3353, o3402), Thisted Kommune (o9648), Vejle Kommune (o10537_a), Aarhus Kommune (o6160), Erhvervsvirksomhed (o3306_x)

Sammenfatning af høringsvar: Høringsparterne anfører, at realisering af indsatsen ikke kan lade sig gøre på grund af tekniske udfordringer, infrastruktur, bebyggede arealer, m.v.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø's bemærkninger: Styrelsen bemærker, at der i forbindelse med kommunernes gennemførelse af indsatser, vil blive gennemført forundersøgelser, som vil afdække i hvilket omfang gennemførelse af indsatsen er mulig.

Kommunen kan ansøge styrelsen om at blive fritaget for indsatsen, jf. indsatsbekendtgørelsens § 5, stk. 4, hvis det er kommunens vurdering, at vandområdet på nuværende tidspunkt ikke opfylder betingelserne for udførelse af en restaureringsindsats. Styrelsen vil på baggrund af en sådan ansøgning foretage en vurdering af, om der er grundlag for at fritage vandområdet for den udpegede restaureringsindsats. Ansøgningsskemaet findes på styrelsens hjemmeside på adressen: <https://sgavmst.dk/tilskud/tilskud-til-vand-og-klimaprojekter/vandlobsrestaurering-national-tilskudsordning>.

Indsatsen er sandsynligvis ikke omkostningseffektiv

Bornholms Regionskommune (o8227, o8238), Esbjerg Kommune (o1479, o4672_x), Frederikshavn Kommune (o8055_x), Haderslev Kommune (o3880), Hjørring Kommune (c00322, c00322, o7926, aal1.1.1247), Holbæk Kommune (c00284), Jammerbugt Kommune (b00024), Lemvig Kommune (c00489), Middelfart Kommune (o4294, o4417, o8359_a_x, o8359_b_x), Odense Kommune (o4196_x, o4216_x, o4231), Rebild Kommune (o2769), Ringkøbing-Skjern Kommune (o3127), Rudersdal Kommune (o5438_x), Sorø Kommune (o2069_x, o1923, o4453, o4723_c), Svendborg Kommune (o3434, o8151_a), Sønderborg Kommune (o1625, o8125), Vejle Kommune (c00073, o4791_x, o5097_x, o5199), Aalborg Kommune (o8948, o2806, o7639, o7641, o7647, o8935), Fribrødre å laug (c00059, o3264_x, o8096_y, o9114), Erhvervsvirksomhed (o501_x)

Sammenfatning af høringssvar: Høringsparterne anfører, at indsatsen sandsynligvis ikke er omkostningseffektiv.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Styrelsen bemærker, at der i forbindelse med kommunernes gennemførelse af indsatser, vil blive gennemført forundersøgelser, som vil afdække i hvilket omfang gennemførelse af indsatsen er mulig.

Kommunen kan ansøge styrelsen om, at blive fritaget for indsatsen, jf. indsatsbekendtgørelsens § 5, stk. 4, hvis det er kommunens vurdering, at vandområdet på nuværende tidspunkt ikke opfylder betingelserne for udførelse af en restaureringsindsats. Styrelsen vil på baggrund af en sådan ansøgning foretage en vurdering af, om der er grundlag for at fritage vandområdet for den udpegede restaureringsindsats. Ansøgningsskemaet findes på styrelsens hjemmeside på adressen: <https://sgavmst.dk/tilskud/tilskud-til-vand-og-klimaprojekter/vandlobsrestaurering-national-tilskudsordning>.

Realisering af indsatsen vil ikke medføre målopfyldelse på vandområdet - fysiske forhold

Hjørring Kommune (o7923_e), Holbæk Kommune (o3072, o3085_y), Holstebro Kommune (o1543, o8801, t306), Jammerbugt Kommune (o7739), Kalundborg Kommune (o3053), Middelfart Kommune (b00093, o1964, o1970), Næstved Kommune (o4190, o4203, t73), Odsherred Kommune (o3085_y), Silkeborg Kommune (o6212), Sønderborg Kommune (c00325, o2990, o3349, rib_1.11.02916), Tønder Kommune (o3009, o3011), Viborg Kommune (c00127, o8808_b), Aarhus Kommune (o3129)

Sammenfatning af høringssvar: Høringsparterne vurderer, at indsatsen ikke vil medføre målopfyldelse på vandområdet på grund af de fysiske forhold f.eks. ringe fald.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Kommunen kan ansøge styrelsen om at blive fritaget for indsatsen, jf. indsatsbekendtgørelsens § 5, stk. 4, hvis det er kommunens vurdering, at vandområdet på nuværende tidspunkt ikke opfylder betingelserne for udførelse af en restaureringsindsats. Styrelsen vil på baggrund af en sådan ansøgning foretage en vurdering af, om der er grundlag for at fritage vandområdet for den udpegede restaureringsindsats. Ansøgningsskemaet findes på styrelsens hjemmeside på adressen: <https://sgavmst.dk/tilskud/tilskud-til-vand-og-klimaprojekter/vandlobsrestaurering-national-tilskudsordning>.

I forbindelse med ansøgningen kan der argumenteres og dokumenteres for baggrunden for ansøgningen. Styrelsen bemærker, at der ikke er vedlagt tilstrækkelig dokumentation til høringssvaret, hvorfor den angivne indsats ikke vil medføre målopfyldelse, derfor vil indsatsen fortsat fremgå af VP3.

Intet indsatsbehov - udgør ikke en spærring

Faxe Kommune (o8274_y, o8299), Fredensborg Kommune (c00385), Haderslev Kommune (o8236_m, o8216_x), Halsnæs Kommune (o3319_b), Holstebro Kommune (o8806, o10262), Middelfart Kommune (o8348_d, o9831), Nordfyns Kommune (o4642), Odense Kommune (o4489), Ringsted Kommune (o9844), Silkeborg Kommune (o5970), Sorø Kommune (o8319_y, o9851), Vejle Kommune (o10408_y)

Sammenfatning af høringssvar: Høringsparterne oplyser at indsatsbehovet er unødvendigt, idet der ikke eksisterer spærrende forhold.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Styrelsen tager oplysningerne fra kommunerne, som vandløbsmyndighed, til efterretning og justerer datagrundlaget, idet styrelsen forudsætter at retningslinjerne for udarbejdelse af vandområdeplanerne 2021-2027 er overholdt.

Indsats er gennemført

Bornholms Regionskommune (o3851_y), Faxe Kommune (o8299), Frederikshavn Kommune (o7879_a), Hjørring Kommune (o7995, o8006, o8006, o8006, o8006), Holstebro Kommune (o6748), Middelfart Kommune (o4377_y), Ringkøbing-Skjern Kommune (o5805_y, o8641), Ringsted Kommune (o9849), Silkeborg Kommune (o810), Vejen Kommune (o8386_d), Aalborg Kommune (o8923)

Sammenfatning af høringssvar: Høringsparterne oplyser at en indsats er gennemført.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Styrelsen tager oplysningerne fra kommunerne, som vandløbsmyndighed, til efterretning og justerer datagrundlaget, idet styrelsen forudsætter at retningslinjerne for udarbejdelse af vandområdeplanerne 2021-2027 er overholdt.

Supplerende oplysninger til fastlagte indsatser/ fysiske forhold

Frederikshavn Kommune (aal1.1.0415), Holstebro Kommune (o6917, c00281, o8780), Næstved Kommune (o8211_a, o8279_y, o8283_c), Ringsted Kommune (o4635), Thisted Kommune (o7505_x, o8904, o8916_c, o8917), Tønder Kommune (b00044, o10356_x, o3006, o3315, o8133_m, o8158, o8160, o8977_x, o9805), Vejle Kommune (c00317, o8475_x, o8479)

Sammenfatning af høringssvar: Høringsparterne afgiver supplerende oplysninger til de fastlagte indsatser og/eller de fysiske forhold.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Styrelsen forventer at inddrage kommunerne i valget af konkrete virkemidler, for de vandområder der er udpeget med et strækningsbaseret indsatsbehov. Forud for gennemførelsen af et konkret projekt skal kommunen udarbejde en forundersøgelse, der skal belyse hvilke virkemidler, der kan sikre, at det ikke er de fysiske forhold, der er årsag til manglende målopfyldelse.

Accept af udpeget indsats

Greve Kommune (o8444), Rudersdal Kommune (ros_2.3_06600), Svendborg Kommune (c00072), Thisted Kommune (o7576, o8870, o8896_a), Vejle Kommune (o10115_y), Samarbejdsudvalget for Ribe Å system (o8236_m)

Sammenfatning af høringssvar: Høringsparterne tilkendegiver accept, af den udpegede indsats i et vandområde.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Styrelsen tager oplysningerne til efterretning.

Intet indsatsbehov - spærring findes ikke

Faxe Kommune (o4085_y), Hjørring Kommune (o8006, o8006), Nordfyns Kommune (o8380_y), Næstved Kommune (o3828), Skanderborg Kommune (o10221), Sorø Kommune (o4358_y)

Sammenfatning af høringssvar: Høringsparterne oplyser, at indsatsbehovet er unødvendigt, idet der ikke findes en spærring.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Styrelsen tager oplysningerne fra kommunerne, som vandløbsmyndighed, til efterretning og justerer datagrundlaget, idet styrelsen forudsætter at retningslinjerne for udarbejdelse af vandområdeplanerne 2021-2027 er overholdt.

Naturgivne forhold - Udtørring

Hjørring Kommune (o8022), Holstebro Kommune (rin_1.4_00069), Nordfyns Kommune (o4586_a_x), Odense Kommune (ode_1.13_468), Silkeborg Kommune (1.5.e-1570-040), Skanderborg Kommune (o5905)

Sammenfatning af høringssvar: Høringsparterne mener ikke, at en indsats vil medføre målopfyldelse på vandområdet, da de sommerudtørre de fleste år.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Styrelsen har på baggrund af tilgængelige data vurderet, at vandområderne er påvirket af udtørring. Hermed bortfalder alle fastlagte foranstaltninger i vandområderne. Styrelsen vil have fokus på problemstillingen og forventer at igangsætte et projekt, der skal understøtte det faglige grundlag for at vurdere naturgivne forhold og indflydelsen på de enkelte kvalitetselementer, herunder bl.a. fisk. Resultaterne fra dette projekt kan medføre en ændring i ovenstående vurdering for konkrete vandområder.

Ønske om at indsatskrav for en række kulturminde bortfalder

Faaborg-Midtfyn Kommune (o8177_c), Nordfyns Kommune (o8388), Dansk Møllerforening (o3016, o4384, o1677_b_y, o8796_x), Historiske Huse (o3016, o8388, o4384, o8177_c, o1677_b_y, o3626, o8796_x), Kulturmiljørådet for Fyn (o8388, o4384, o8177_c, o1677_b_y, o3626), Øhavsmuseet Faaborg (o1677_b_y)

Sammenfatning af høringssvar: Høringsparterne ønsker, at indsatskravet om fjernelse af fysiske spærringer bortfalder for en eller flere spærringer med kulturhistoriske interesser. Det kan være vandmøller og kraftværker samt voldgrave og voldsteder, hvor fjernelse af spærringerne kan medføre uoprettelige skader på fredede bygninger.

Der er tale om følgende spærringer: Kaleko Mølle (ODE-131), Karmark Mølle (AAR-00220), Røde Mølle (ODE-707), Kristiansdal Elværk (RIB-01166), Tørning Mølle (RIB-00518), Gyldensteen voldsted (ODE-29 og ODE-28), Egeskov voldsted (ODE-660 og ODE-661), Hesselagergård voldsted (ODE-2263 og ODE-2264).

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Styrelsen oplyser, at kommunerne er forpligtede til at gennemføre alle fastlagte vandløbsindsatser, uanset om der kan opnås frivillig medvirken fra lodsejere. Vandløbslovens § 37 indeholder den fornødne hjemmel til gennemførelse af indsatserne. Forpligtelsen gælder alle vandløbsindsatser, medmindre styrelsen efter ansøgning har vurderet, at indsatsen ikke har den nødvendige forbedrende effekt, eller at omkostningerne ikke står i rimeligt forhold til effekten.

Forud for gennemførelsen af et konkret projekt skal kommunen udarbejde en forundersøgelse herunder en konsekvensvurdering af indsatsen. Som en del af denne proces skal kommunen vurdere, hvorvidt indsatsen kan have betydning for bevarelsen af kulturminde. Kommunen skal således vurdere, om kulturhistoriske hensyn er til hinder for gennemførelsen af en indsats, jf. vandløbsloven § 37, stk. 3.

Styrelsen oplyser endvidere, at væsentlige kulturarvshensyn kan begrunde, at der i konkrete situationer ikke skal gennemføres en indsats over for specifikke påvirkninger i vandløb, hvis særlige kulturelle hensyn vægter tungere end hensynet til den fri passage. Det er afdækket i et samarbejde med Slots- og Kulturstyrelsen, i hvilke konkrete tilfælde der bør tages særlig hensyn til kulturarven, og dette er inddraget i udkast til genbesøget.

I tilfælde, hvor det ikke er muligt at skabe kontinuitet ved en spærring eller et anlæg, der ønskes bevaret af hensyn til kulturarven, kan det blive aktuelt at udpege vandområder i tilknytning til anlægget som kunstige eller stærkt modificerede. Således vil miljømålet være godt økologisk potentiale, og der vil kun skulle

gennemføres indsatser, som ikke medfører betydelige negative indvirkninger på de kulturhistoriske interesser.

Indsatsen er ikke omkostningseffektiv

Bornholms Regionskommune (c00212, o3939_x), Frederikshavn Kommune (o7992), Hjørring Kommune (o8033), Kolding Kommune (o8309), Aarhus Kommune (o6163)

Sammenfatning af høringssvar: Høringsparterne anfører, at indsatsen ikke er omkostningseffektiv.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Styrelsen oplyser, at kommunen kan ansøge styrelsen om at blive fritaget for indsatsen, jf. indsatsbekendtgørelsens § 5, stk. 4, hvis det er kommunens vurdering, at vandområdet på nuværende tidspunkt ikke opfylder betingelserne for udførelse af en restaureringsindsats. Styrelsen vil på baggrund af en sådan ansøgning foretage en vurdering af, om der er grundlag for at fritage vandområdet for den udpegede restaureringsindsats. Ansøgningskemaet findes på styrelsens hjemmeside på adressen: <https://sgavmst.dk/tilskud/tilskud-til-vand-og-klimaprojekter/vandlobsrestaurering-national-tilskudsordning>.

Realisering af indsatsen vil ikke medføre målopfyldelse på vandområdet

Bornholms Regionskommune (o8189_b, ros_3.1_05520, ros_3.1_07720), Frederikshavn Kommune (o8061), Mariagerfjord Kommune (o3160), Næstved Kommune (o3014), Silkeborg Kommune (o6292, 1.5.f-0300-010, 1.5.f-0350-010, c00217, c00368, c00439, o5821, o5876, o5877, o6079, o6087, o6414, o708, o709, t282)

Sammenfatning af høringssvar: Høringsparterne mener ikke, at indsatsen vil medføre målopfyldelse på vandområdet.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Styrelsen bemærker, at der ikke er vedlagt tilstrækkelig dokumentation for, hvorfor den angivne indsats ikke vil medføre målopfyldelse, derfor vil indsatsen fortsat være gældende. Styrelsen bemærker, at der i forbindelse med kommunernes gennemførelse af indsatser, vil blive gennemført forundersøgelser, som vil afdække i hvilket omfang gennemførelse af indsatsen er mulig. Kommunen kan ansøge styrelsen om at blive fritaget for indsatsen, jf. indsatsbekendtgørelsens § 5, stk. 4, hvis det er kommunens vurdering, at vandområdet på nuværende tidspunkt ikke opfylder betingelserne for udførelse af en restaureringsindsats. Styrelsen vil på baggrund af en sådan ansøgning foretage en vurdering af, om der er grundlag for at fritage vandområdet for den udpegede restaureringsindsats. Ansøgningskemaet findes på styrelsens hjemmeside på adressen: <https://sgavmst.dk/tilskud/tilskud-til-vand-og-klimaprojekter/vandlobsrestaurering-national-tilskudsordning>.

Ønske om at indsatskrav for Grubbe Mølle (ODE-718) bortfalder

Faaborg-Midtfyn Kommune (o3553), Dansk Møllerforening (o3553), Historiske Huse (o3553), Kulturmiljørådet for Fyn (o3553), Privatperson (o3553)

Sammenfatning af høringssvar: Høringsparterne ønsker, at indsatskravet om fjernelse af fysiske spærringer ved Grubbe Mølle (ODE-718) bortfalder pga. kulturhistoriske interesser og manglende omkostningseffektivitet.

Kommunen oplyser, at spærringen var udpeget i vandområdeplanerne 2009-2015, og at den dengang blev fritaget for indsats. Kommunen oplyser endvidere, at Grubbe Mølle blev fredet i 1997 og omgivelserne blev fredet i 2012. Kommunen vurderer, at de økonomiske omkostninger forbundet med indsatsen ikke står i rimeligt forhold til dennes effekt.

En privatperson bemærker, at indsatsen blev fritaget for gennemførelse ved note 5 i 2015, og formoder at fritagelsen stadig bør gælde.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Styrelsen oplyser, at kommunerne er forpligtet til at gennemføre alle fastlagte vandløbsindsatser, uanset om der kan opnås frivillig medvirken fra

lodsejere. Vandløbslovens § 37 indeholder den fornødne hjemmel til gennemførelse af indsætserne. Forpligtigelsen gælder alle vandløbsindsætser, medmindre styrelsen efter ansøgning har vurderet, at indsatsen ikke har den nødvendige forbedrende effekt, eller at omkostningerne ikke står i rimeligt forhold til effekten.

Forud for gennemførelsen af et konkret projekt skal kommunen udarbejde en forundersøgelse herunder en konsekvensvurdering af indsatsen. Som en del af denne proces skal kommunen vurdere, hvorvidt indsatsen kan have betydning for bevarelsen af kulturminder. Kommunen skal således vurdere, om kulturhistoriske hensyn er til hinder for gennemførelsen af en indsats, jf. vandløbsloven § 37, stk. 3.

Styrelsen oplyser endvidere, at væsentlige kulturarvshensyn kan begrunde, at der i konkrete situationer ikke skal gennemføres en indsats over for specifikke påvirkninger i vandløb, hvis særlige kulturelle hensyn vægter tungere end hensynet til den fri passage. Det er afdækket i et samarbejde med Slots- og Kulturstyrelsen, i hvilke konkrete tilfælde der bør tages særlig hensyn til kulturarven, og dette er inddraget i udkast til genbesøget.

I tilfælde, hvor det ikke er muligt at skabe kontinuitet ved en spærring eller et anlæg, der ønskes bevaret af hensyn til kulturarven, kan det blive aktuelt at udpege vandområder i tilknytning til anlægget som kunstige eller stærkt modificerede. Således vil miljømålet være godt økologisk potentiale, og der vil kun skulle gennemføres indsætser, som ikke medfører betydelige negative indvirkninger på de kulturhistoriske interesser.

Indsætser overfor spærringer, herunder rørlægninger, der i tidligere planperioder er blevet fritaget for en indsats, fordi de ikke er vurderet at være omkostningseffektive, er medtaget med indsats i genbesøget, hvis de vurderes at have væsentlig betydning for muligheden for målopfyldelse.

På baggrund af justeringen af referenceværdierne for fjernelse af spærringer og rørlægninger senest med VP3, foretages vurderingen af omkostningseffektivitet på ny med henblik på gennemførelse af indsætserne. Kommunen kan ansøge styrelsen om at blive fritaget for indsatsen, jf. indsatsbekendtgørelsens § 5, stk. 4, hvis det er kommunens vurdering, at vandområdet på nuværende tidspunkt ikke opfylder betingelserne for udførelse af en restaureringsindsats. Styrelsen vil på baggrund af en sådan ansøgning foretage en vurdering af, om der er grundlag for at fritage vandområdet for den udpegede restaureringsindsats. Ansøgningsskemaet findes på styrelsens hjemmeside på adressen: <https://sgavmst.dk/tilskud/tilskud-til-vand-og-klimaprojekter/vandloebrestauring-national-tilskudsordning>.

Realisering af indsatsen vil ikke medføre målopfyldelse på vandområdet - Udtørring og evt. andre fysiske forhold

Holbæk Kommune (o3058, o5012_x, o4897_y), Holstebro Kommune (o6600), Middelfart Kommune (o4612_b, ode_1.12_525), Silkeborg Kommune (o6541, o898)

Sammenfatning af høringssvar: Høringsparterne vurderer, at indsatsen ikke vil medføre målopfyldelse på vandområdet på grund af udtørring og evt. andre fysiske forhold.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Styrelsen bemærker, at der i forbindelse med kommunernes gennemførelse af indsætser, vil blive gennemført forundersøgelser, som vil afdække i hvilket omfang gennemførelse af indsatsen er mulig.

Kommunen kan ansøge styrelsen om at blive fritaget for indsatsen, jf. indsatsbekendtgørelsens § 5, stk. 4, hvis det er kommunens vurdering, at vandområdet på nuværende tidspunkt ikke opfylder betingelserne for udførelse af en restaureringsindsats. Styrelsen vil på baggrund af en sådan ansøgning foretage en vurdering af, om der er grundlag for at fritage vandområdet for den udpegede restaureringsindsats. Ansøgningsskemaet findes på styrelsens hjemmeside på adressen: <https://sgavmst.dk/tilskud/tilskud-til-vand-og-klimaprojekter/vandloebrestauring-national-tilskudsordning>.

I forbindelse med ansøgningen kan der argumenteres og dokumenteres for baggrunden for ansøgningen.

Styrelsen bemærker, at der ikke er vedlagt tilstrækkelig dokumentation til høringssvaret, for hvorfor den angivne indsats ikke vil medføre målopfyldelse, derfor vil indsatsen fortsat fremgå af VP3.

Ønske om tilføjelse af indsats på spærring/rørlægning

Kalundborg Kommune (t104), Vesthimmerland Kommune (o7584), Aarhus Kommune (c00273), Limfjordsrådet (o2874)

Sammenfatning af høringssvar: Høringsparterne gør opmærksom på, at der mangler indsats på spærring og/eller rørlægning i indsatsprogrammet.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Styrelsen oplyser, at indsatsen for spærringer, herunder rørlægninger, er fastlagt hvor det vurderes at have væsentlig betydning for muligheden for målopfyldelse, og som på nuværende tidspunkt er registreret med spærrende forhold. Dette betyder, at der generelt ikke er fastlagt indsats for de spærringer, der har mindre end 2 km målsat vandløb opstrøms, da det er vurderingen, at spærringerne ikke har afgørende betydning for muligheden for at opnå de fastlagte mål i vandløbssystemerne som helhed. På den baggrund foretages ikke justering af indsatsprogrammet.

Fritagelse fra målopfyldelse af rørlagt vandområde

Faxe Kommune (nyk_2.6_3125), Furesø Kommune (o8531_y), Greve Kommune (c00006)

Sammenfatning af høringssvar: Høringsparterne anfører, at genåbning af rørlægning ikke kan lade sig gøre af hensyn til infrastruktur, bebyggelse, kystsikring mv.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Styrelsen bemærker, at der i forbindelse med kommunernes gennemførelse af indsatser, vil blive gennemført forundersøgelser, som vil afdække i hvilket omfang gennemførelse af indsatsen er mulig.

Kommunen kan ansøge styrelsen om at blive fritaget for indsatsen, jf. indsatsbekendtgørelsens § 5, stk. 4, hvis det er kommunens vurdering, at vandområdet på nuværende tidspunkt ikke opfylder betingelserne for udførelse af en restaureringsindsats. Styrelsen vil på baggrund af en sådan ansøgning foretage en vurdering af, om der er grundlag for at fritage vandområdet for den udpegede restaureringsindsats. Ansøgningsskemaet findes på styrelsens hjemmeside på adressen: <https://sgavmst.dk/tilskud/tilskud-til-vand-og-klimaprojekter/vandlobsrestaurering-national-tilskudsordning>.

Det oplyses, at der ved vurdering af mulighederne for spærringsfjernelse både indgår en vurdering af mulighederne for en konkret fjernelse af f.eks. en opstemning eller valg af anden løsning, hvorpå man sikrer vandløbets kontinuitet. Der kan således være tilfælde, f.eks. under bymæssig bebyggelse eller i forbindelse med anden infrastruktur, hvor en rørlægning ikke kan fjernes, men kontinuiteten sikres på anden vis f.eks. via ubrudt vandløbsbund og lav vandhastighed igennem røret.

I de tilfælde, hvor det ikke er muligt at skabe kontinuitet ved en spærring eller et anlæg, kan det blive aktuelt at udpege vandområder i tilknytning til anlægget som stærkt modificerede. Således vil miljømålet være godt økologisk potentiale.

Ændring af afgrænsning på grund af spildevandsteknisk anlæg

Frederikshavn Kommune (o2918), Holbæk Kommune (o2107), Mariagerfjord Kommune (o2697)

Sammenfatning af høringssvar: Høringsparten oplyser, at vandområdet eller dele af vandområdet er klassificeret som spildevandsteknisk anlæg.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Emnet er ikke genstand for høringen, jf. høringsbrevet for høringen af genbesøget, men styrelsen vurderer, at det er hensigtsmæssigt at ændre vandområdets afgrænsning jf. de nyeste oplysninger.

Ændring af spærringspriks placering

Frederikshavn Kommune (o10332), Ringkøbing-Skjern Kommune (c00564), Struer Kommune (o8794_a)

Sammenfatning af høringssvar: Høringsparterne oplyser, at en spærring er fejlplaceret på MiljøGIS.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø's bemærkninger: Emnet er ikke genstand for høringen, jf. høringsbrevet for høringen af genbesøget, men styrelsen vurderer, at det er hensigtsmæssigt at ændre til den rigtige placering jf. de nyeste oplysninger.

Ønske om fastlæggelse af konkrete strækingsbaserede indsatser

Gentofte Kommune (o5292_a), Holstebro Kommune (o6835_x, c00281, o2574_y, o2574_y, o6666, o6666, o6706_x), Næstved Kommune (c00163)

Sammenfatning af høringssvar: Høringsparterne ønsker, at der fastlægges konkrete indsatser i vandområder med strækingsbaseret indsatsbehov.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø's bemærkninger: Styrelsen forventer at inddrage kommunerne i valget af konkrete virkemidler for de vandområder der er udpeget med et strækingsbaseret indsatsbehov.

Indsats ved spærring ønskes udeladt - Dorf Mølle

Dansk Møllerforening (o7809_a), Historiske Huse (o7809_a)

Sammenfatning af høringssvar: Høringsparterne ønsker ikke at spærringen ved Dorf Mølle skal fjernes.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø's bemærkninger: Emnet er ikke genstand for høringen, jf. høringsbrevet for høringen af genbesøget. Styrelsen kan oplyse, at der ikke er fastlagt indsats for Dorf Mølle (AAL-402) i genbesøget.

Realisering af indsatsen er forbundet med negativ effekt på §3 natur/natura 2000 område

Hjørring Kommune (o7920, o7955_a, aal1.1.0266), Nordfyns Kommune (o4712)

Sammenfatning af høringssvar: Høringsparterne ønsker at indsats udgår af genbesøget med begrundelse i projektets negativ effekt på §3 natur/natura 2000 område.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø's bemærkninger: Styrelsen oplyser, at der forud for genbesøget er opgjort et fysisk indsatsbehov for vandløbene. I forbindelse med kommunernes gennemførelse af indsatser, vil der blive gennemført forundersøgelser herunder konsekvensvurderinger af omfanget af potentielle negative effekter, og projekterne vil efterfølgende blive tilpasset ud fra princippet om omkostningseffektivitet, således at de negative effekter begrænses mest muligt.

Realisering af indsatsen vil ikke medføre målopfyldelse på vandområdet - Okkerpåvirkning og evt. andre fysiske forhold

Holstebro Kommune (o6835_x), Thisted Kommune (o7592, c00181, o1555, o7546, o7688, o8890, o8894, o8938)

Sammenfatning af høringssvar: Høringsparterne vurderer, at indsatsen ikke vil medføre målopfyldelse på vandområdet. Desuden oplyses det at vandområdet er okkerpåvirket og eventuelt påvirket af andre fysiske forhold.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø's bemærkninger: Kommunen kan ansøge styrelsen om at blive fritaget for indsatsen, jf. indsatsbekendtgørelsens § 5, stk. 4, hvis det er kommunens vurdering, at vandområdet på nuværende tidspunkt ikke opfylder betingelserne for udførelse af en restaureringsindsats. Styrelsen vil på baggrund af en sådan ansøgning foretage en vurdering af, om der er grundlag for at fritage vandområdet for den udpegede restaureringsindsats. Ansøgningsskemaet findes på styrelsens hjemmeside

på adressen: <https://sgavmst.dk/tilskud/tilskud-til-vand-og-klimaprojekter/vandlobsrestauring-national-tilskudsordning>.

I forbindelse med ansøgningen kan der argumenteres og dokumenteres for baggrunden for ansøgningen. Styrelsen bemærker, at der ikke er vedlagt tilstrækkelig dokumentation til høringssvaret, for hvorfor den angivne indsats ikke vil medføre målopfyldelse, derfor vil indsatsen fortsat fremgå af VP3.

Ønske om fysisk indsats på vandområde med målopfyldelse på biologien

Holstebro Kommune (o8780), Næstved Kommune (o3917)

Sammenfatning af høringssvar: Høringsparterne ønsker fysisk indsats på et vandområde hvor der allerede er målopfyldelse på de biologiske kvalitetselementer.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Styrelsen oplyser, at der forud for genbesøget, er opgjort det fysiske indsatsbehov for vandløbene. Dette er sket med udgangspunkt i tilstandsvurderingen og det fysiske indeks for det enkelte vandområde. Der er som udgangspunkt fastlagt indsats alle de steder, hvor de fysiske forhold ud fra den foreliggende viden er årsag til manglende målopfyldelse. Indsatsen for spærringer, herunder rørlægninger, er fastlagt hvor det vurderes at have væsentlig betydning for muligheden for målopfyldelse, og som på nuværende tidspunkt er registreret med spærrende forhold hos styrelsen.

Styrelsen oplyser, at indsatserne i genbesøget er fastlagt på baggrund af den foreliggende viden ved udarbejdelse af indsatsprogrammet og dermed inden for en økonomisk ramme. Styrelsen må på den baggrund afvise anmodningen om tilføjelse af yderligere indsats. I forbindelse med udarbejdelsen af VP4, vil indsatsbehovet på ny blive opgjort på baggrund af opdaterede tilstandsvurderinger og basisanalysens risikovurdering.

Ønsker at indsats bortfalder - Rørlægning og udtørring

Holstebro Kommune (rin_1.4_00093), Lemvig Kommune (rin_1.4_00405)

Sammenfatning af høringssvar: Høringsparterne mener, at indsatsen på denne vandløbsstrækning bør udgå af vandområdeplanerne. Vandområderne er beliggende opstrøms en rørlagt vandløbsstrækning. Høringsparterne påpeger desuden, at strækningerne sommerudtørre.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Styrelsen har på baggrund af tilgængelige data vurderet, at vandområdet er påvirket af udtørring. Hermed bortfalder alle fastlagte foranstaltninger i vandområdet. Styrelsen vil have fokus på problemstillingen og forventer at igangsætte et projekt, der skal understøtte det faglige grundlag for at vurdere naturgivne forhold og indflydelsen på de enkelte kvalitetselementer, herunder bl.a. fisk. Resultaterne fra dette projekt kan medføre en ændring i ovenstående vurdering for konkrete vandområder.

Interesseorganisation forventer inddragelse i forhold til strækningbaseret indsatsbehov i genbesøget

Øvre Suså Vandløbslav (c00163, o4085_y, o4307, o8279_y, o8308_b, o8335_a)

Sammenfatning af høringssvar: Ålavet konstaterer, at der i genbesøget er angivet, at der i vandområderne skal udføres "strækningbaseret indsatsbehov VP3II". Ålavet forventer at blive inddraget i planlægningen af disse eventuelle indsats, da det i høringsmaterialet ikke er angivet hvilke fysiske forandringer dette vil indebære. Denne inddragelse vil så træde i stedet for den høring som ikke har fundet sted for eventuelle fysiske indsats. Ålavet forventer overordnet, at enhver indsats ikke forringer vandløbenes afvandingssevne.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Styrelsen forventer, at inddrage kommunerne i valget af konkrete virkemidler, for de vandområder der er udpeget med et strækningbaseret indsatsbehov. Dette arbejde vil foregå efter offentliggørelse af de genbesøgte vandområdeplaner. Kommunernes forslag vil derved være rammesættende for de konkrete indsats, der forventes gennemført

i vandløbene, men vil ikke som ved udarbejdelsen af VP3 blive indarbejdet i indsatsbekendtgørelsen. Beskrivelser vil således blive præsenteret som et vejledende GIS-lag. Kommunernes opgave er at foreslå den strækningbaserede restaureringsindsats, som skal sikre, at der gennemføres restaureringstiltag m.v., så det ikke er de fysiske forhold, der er til hinder for, at god økologisk tilstand eller godt økologisk potentiale kan opnås i disse vandområder. Kommunerne skal kun fremsætte forslag til de strækningbaserede løsninger.

De fysiske vandløbsindsatser skal sikre, at det ikke er de fysiske forhold i vandløb, som er årsagen til manglende målopfyldelse i vandløb. Måtte det vise sig, at en indsats mod forventning vil få en betydelig negativ indvirkning på den landbrugsmæssige dræning, svarende til over 40 ha, kan det pågældende vandområde evt. udpeges som stærkt modificeret. Dette forudsætter dog, at betingelserne herfor er opfyldt. Det skal herefter vurderes, i hvilken udstrækning det vil være muligt at gennemføre en fysisk vandløbsindsats, uden at det vil få betydelige negative indvirkninger på afvandsforholdene.

Realisering af indsatsen vil ikke medføre målopfyldelse på vandområdet - Rørlægning og udtørring Holstebro Kommune (o6906_x, o6906_x)

Sammenfatning af høringssvar: Holstebro Kommune vurderer, at den foreslåede indsats ikke vil hjælpe nok og give målsætningsopfyldelse. Kommunen oplyser, at 500 meter er rørlagt på den vestlige strækning af Agerbæk, samt at vandløbet er sommerudtørret på længere strækninger.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Kommunen kan ansøge styrelsen om at blive fritaget for indsatsen, jf. indsatsbekendtgørelsens § 5, stk. 4, hvis det er kommunens vurdering, at vandområdet på nuværende tidspunkt ikke opfylder betingelserne for udførelse af en restaureringsindsats. Styrelsen vil på baggrund af en sådan ansøgning foretage en vurdering af, om der er grundlag for at fritage vandområdet for den udpegede restaureringsindsats. Ansøgningsskemaet findes på styrelsens hjemmeside på adressen: <https://sgavmst.dk/tilskud/tilskud-til-vand-og-klimaprojekter/vandloesrestaurering-national-tilskudsordning>.

I forbindelse med ansøgningen kan der argumenteres og dokumenteres for baggrunden for ansøgningen. Styrelsen bemærker, at der ikke er vedlagt tilstrækkelig dokumentation til høringssvaret, for hvorfor den angivne indsats ikke vil medføre målopfyldelse, derfor vil indsatsen fortsat fremgå af VP3.

Registrering af nyopdaget spærring, samt ønske om indsats Næstved Kommune (o3731)

Sammenfatning af høringssvar: Høringsparterne oplyser, at der findes en eller flere spærringer/rørlægninger i vandområdet, som styrelsen ikke har registreret samt at de ønsker, at der udpeges en indsats på disse.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Styrelsen tager høringsparternes oplysning til efterretning og registrerer en eller flere spærringer/rørlægninger jf. de nyeste oplysninger. Styrelsen oplyser, at indsatserne i genbesøget er fastlagt på baggrund af den foreliggende viden ved udarbejdelse af indsatsprogrammet og dermed inden for en økonomisk ramme. Styrelsen må på den baggrund afvise anmodningen om tilføjelse af yderligere indsatser. I forbindelse med udarbejdelsen af VP4, vil indsatsbehovet på ny blive opgjort på baggrund af opdaterede tilstandsvurderinger og basisanalysens risikovurdering.

Ændring af afgrænsning da vandområder er en del af Aarhus Vands regnvandssystem Aarhus Kommune (c00275)

Sammenfatning af høringssvar: Aarhus Kommune bemærker, at Børup Grøften er en del af Aarhus Vands regnvandssystem, hvor en stor del af vandløbet er rørlagt under by og infrastruktur. Aarhus Kommune ønsker derfor at målsætningen og dermed indsats fjernes fra vandområderne c00275 og 1.7.b-0055-020.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Styrelsen tager oplysningerne til

efterretning og registrerer, at vandområderne c00275 og 1.7.b-0055-020 udgår af afgrænsningen med begrundelse i at den øvre del er rørlagt, det nedstrømsliggende vandområde har fået en afgørelse med fravigelse af miljømålet, samt at det resterende vandområde vil være en kortere vandløbsstrækning, der ligger oven for en strækning, der ikke er omfattet af konkrete miljømål. Der henvises til afsnit 1.1.1 i Retningslinjer for udarbejdelse af vandområdeplaner 2021-2027 efter genbesøget.

Ændring af et vandløbs forløb da vandet løber en anden vej

Aarhus Kommune (o2444)

Sammenfatning af høringssvar: Aarhus Kommune oplyser, at vandområdet ikke eksisterer. MiljøGIS angiver fejlagtigt at Blåhøj Bæk afvander til Brabrand Sø. Blåhøj Bæk afstrømmer i stedet til Madses bæk, som har et mindre tilløb til Årslev Engsø. Høringsparten foreslår, at målsætningen samt indsatsen for vandområdet fjernes.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Emnet er ikke genstand for høringen, jf. høringsbrevet for høringen af genbesøget, men styrelsen vurderer, at det er hensigtsmæssigt at ændre forløb jf. de nyeste oplysninger.

Ønske om at indsatsen udgår da den ikke vurderes nødvendig

Holstebro Kommune (o9028)

Sammenfatning af høringssvar: Holstebro Kommune vurderer at indsatsen ikke er nødvendig og henviser til nyere data. Kommunen oplyser, at tilstanden i vandområdet er fin i området udenfor sandfang og udenfor den i 70'erne regulerede strækning gennem Holstebro By. Hertil oplyser Holstebro Kommune, at der ikke kan hæves bund gennem by af hensyn til oversvømmelsesrisiko.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Styrelsen oplyser, at tilstandsvurderingerne i udkast til genbesøget er udarbejdet som beskrevet i afsnit 3.2.1 i Retningslinjer for udarbejdelse af vandområdeplanerne 2021-2027 efter genbesøget. Forud for genbesøget er det fysiske indsatsbehov opgjort for vandløbene. Dette er sket med udgangspunkt i tilstandsvurderingen og det fysiske indeks for det enkelte vandområde. Efterfølgende er der som udgangspunkt fastlagt indsats for alle de vandområder, hvor der er et indsatsbehov.

Styrelsen har på baggrund af de tilsendte oplysninger og baggrundsdata vurderet, at vandområdet fortsat har et indsatsbehov. Tilstandsvurderingen i vandområdeplanerne bygger på undersøgelser, der er udført i overensstemmelse med de tekniske anvisninger for NOVANA-programmet. Data fra station nr. 22000294 er inddraget i tilstandsvurderingen.

Styrelsen forventer, at inddrage kommunerne i valget af konkrete virkemidler, for de vandområder der er udpeget med et strækningsbaseret indsatsbehov. Dette arbejde vil foregå efter offentliggørelse af de genbesøgte vandområdeplaner. Kommunernes forslag vil derved være rammesættende for de konkrete indsatser, der forventes gennemført i vandløbene, men vil ikke som ved udarbejdelsen af VP3 blive indarbejdet i indsatsbekendtgørelsen. Beskrivelser vil således blive præsenteret som et vejledende GIS-lag. Kommunernes opgave er at foreslå den strækningsbaserede restaureringsindsats, som skal sikre, at der gennemføres restaureringstiltag m.v., så det ikke er de fysiske forhold, der er til hinder for, at god økologisk tilstand eller godt økologisk potentiale kan opnås i disse vandområder. Kommunerne skal kun fremsætte forslag til de strækningsbaserede løsninger.

De fysiske vandløbsindsatser skal sikre, at det ikke er de fysiske forhold i vandløb, som er årsagen til manglende målopfyldeelse i vandløb. Måtte det vise sig, at en indsats mod forventning vil få en betydelig negativ indvirkning på de omkringliggende arealer, kan det pågældende vandområde evt. udpeges som stærkt modificeret. Dette forudsætter dog, at betingelserne herfor er opfyldt. Det skal herefter vurderes, i hvilken udstrækning det vil være muligt at gennemføre en fysisk vandløbsindsats, uden at det vil få betydelige negativ indvirkning på afvandingsforholdene.

Ønske om ændring af målsætning for vandløb med pumpefunktion

Nordfyns Kommune (o3051)

Sammenfatning af høringssvar: Høringsparterne ønsker, at målsætningen fjernes fra vandområde grundet funktionen som pumpekanal, hvorfor vandområdet bl.a. kan være stærkt modificeret, have et ringe fald, og manglende fiskepassage. Høringsparterne vurderer, at målopfyldelse på vandområdet ikke kan opnås.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Emnet er ikke genstand for høringen, jf. høringsbrevet for høringen af genbesøget. Styrelsen vurderer, at karakteriseringen af vandområdet er retvisende jf. afsnit 1.1.1 i retningslinjerne for udarbejdelse af vandområdeplaner 2021-2027 efter genbesøget, og anmodningen dermed ikke giver anledning til at ændre miljømålet.

Ønsker at indsats bortfalder på højvandssklap/sluse

Nordfyns Kommune (o9858, o4727_b_y)

Sammenfatning af høringssvar: Nordfyns Kommune mener, at indsatsen skal bortfalde, da der er tale om en højvandssklap/sluse, der fungerer som en højvandssikring.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Styrelsen bemærker, at der i forbindelse med kommunernes gennemførelse af indsats, vil blive gennemført forundersøgelser, som vil afdække i hvilket omfang gennemførelse af indsatsen er mulig.

Kommunen kan ansøge styrelsen om at blive fritaget for indsatsen, jf. indsatsbekendtgørelsens § 5, stk. 4, hvis det er kommunens vurdering, at vandområdet på nuværende tidspunkt ikke opfylder betingelserne for udførelse af en restaureringsindsats. Styrelsen vil på baggrund af en sådan ansøgning foretage en vurdering af, om der er grundlag for at fritage vandområdet for den udpegede restaureringsindsats. Ansøgningsskemaet findes på styrelsens hjemmeside på adressen: <https://sgavmst.dk/tilskud/tilskud-til-vand-og-klimaprojekter/vandloesrestauration-national-tilskudsordning>.

Accept af indsats samt opfordring til skånsom grødeskæring

Danmarks Naturfredningsforening Vallensbæk-Ishøj (o8444)

Sammenfatning af høringssvar: Danmarks Naturfredningsforening tilkendegiver accept, af de udpegede indsats i Lille Vejleå. Derudover anføres, at grødeskæring ønskes foretaget på mere skånsom vis.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Styrelsen tager oplysningerne til efterretning. Emnet grødeskæring er ikke en del af høringen jf. høringsbrevet for høringen af genbesøget. Der kan bl.a. henvises til side 619 i høringsnotatet for vandområdeplanerne 2021-2027 samt plandokumentet for vandområdeplanerne 2021-27 efter genbesøget, kapitel 7.2.1 Fysisk påvirkning af vandløb.

Der er gennemført projekt ved spærringen

Odense Kommune (o3193)

Sammenfatning af høringssvar: Odense kommune oplyser, at Odense Kommune sammen med Skov- og Naturstyrelsen har gennemført et omfattende restaureringsprojekt ved den pågældende opstemning i 2008. Projektet har sikret fuld passage for alle fiskearter i opstrøms retning. Odense Kommune er bekendt med at opstemningen påvirker smoltnedtrækket negativt, hvorfor stemmeværkets drift bliver tilpasset af hensyn til smoltnedtrækket. På baggrund af ovenstående bør Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø vurdere om de allerede gennemførte indsats er tilstrækkelige for at sikre målopfyldelse i Odense Å systemet. Og derved om indsats nr. ODE-997 bør udgå af indsatsprogrammet. Såfremt staten skulle beslutte at fastholde indsatsen som en del af indsatsprogrammet anbefaler Odense Kommune at indsatsen overføres til 4. planperiode. Årsagen hertil er, opstemningens størrelse og kompleksitet.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Styrelsen oplyser, at kommunen kan

ansøge styrelsen om at blive fritaget for indsatsen, jf. indsatsbekendtgørelsens § 5, stk. 4, hvis det er kommunens vurdering, at vandområdet på nuværende tidspunkt ikke opfylder betingelserne for udførelse af en restaureringsindsats. Styrelsen vil på baggrund af en sådan ansøgning foretage en vurdering af, om der er grundlag for at fritage vandområdet for den udpegede restaureringsindsats. Ansøgningsskemaet findes på styrelsens hjemmeside på denne adresse: <https://sgavmst.dk/tilskud/tilskud-til-vand-og-klimaprojekter/vandlobsrestaurering-national-tilskudsordning>.

En spærring er fjernet og en genåbningsindsats er ikke omkostningseffektiv

Frederikshavn Kommune (o7966)

Sammenfatning af høringssvar: Frederikshavn kommune anfører at spærring AAL-611 er fjernet samt at der tidligere er lavet forundersøgelse for AAL-9850 og AAL-9840 som viste at genåbning ikke var omkostningseffektiv.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Styrelsen tager oplysningen om AAL-611 er fjernet fra kommunen som vandløbsmyndighed til efterretning og justerer datagrundlaget idet styrelsen forudsætter at retningslinjerne for udarbejdelse af vandområdeplaner 2021-27 er overholdt. Frederikshavn Kommune kan ansøge styrelsen om at blive fritaget for indsatsen, jf. indsatsbekendtgørelsens § 5, stk. 4, hvis det er kommunens vurdering, at vandområdet på nuværende tidspunkt ikke opfylder betingelserne for udførelse af en restaureringsindsats. Styrelsen vil på baggrund af en sådan ansøgning foretage en vurdering af, om der er grundlag for at fritage vandområdet for den udpegede restaureringsindsats. Ansøgningsskemaet findes på styrelsens hjemmeside på denne adresse: <https://sgavmst.dk/tilskud/tilskud-til-vand-og-klimaprojekter/vandlobsrestaurering-national-tilskudsordning>.

Frist for gennemførelse af indsatser

Københavns Kommune (o3081_x)

Sammenfatning af høringssvar: Københavns Kommune anfører at det ikke er rimeligt at indføre nye indsatser midt i en gældende planperiode, og at det må antages, at fristen for gennemførelse af de tilføjede indsatser mindst svarer til fristen for gennemførelse af nye indsatser indført i starten af en vandområdeplanperiode.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Styrelsen er opmærksom på, at det er mange nye indsatser, og at der ikke nødvendigvis er den nødvendige kapacitet til at gennemføre samtlige yderligere indsatser som følger af genbesøget inden udgangen af 2027. Tilskudsordningerne for nye fysiske vandløbsindsatser i genbesøget, er derfor forventet at løbe til og med 2033.

Frist for gennemførelse af indsatser

Københavns Kommune (o9876)

Sammenfatning af høringssvar: Københavns kommune anfører at det ikke er rimeligt at indføre nye indsatser midt i en gældende planperiode, og at det må antages, at fristen for gennemførelse af de tilføjede indsatser mindst svarer til fristen for gennemførelse af nye indsatser indført i starten af en vandområdeplanperiode.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Styrelsen er opmærksom på, at det er mange nye indsatser, og at der ikke nødvendigvis er den nødvendige kapacitet til at gennemføre samtlige yderligere indsatser som følger af genbesøget inden udgangen af 2027. Tilskudsordningerne for nye fysiske vandløbsindsatser i genbesøget, er derfor forventet at løbe til og med 2033.

Genåbning ikke nødvendig på diffus afstrømning

Faxe Kommune (o4033)

Sammenfatning af høringssvar: Faxe Kommune anfører at rørlægning ikke er vandførende idet vandet afstrømmer diffust. Kommunen anfører endvidere at genåbning af den rørlagte strækning vil medføre

dræning af den omkringliggende tørveholdige jord.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Styrelsen bemærker, at der ikke er vedlagt tilstrækkelig dokumentation til høringssvaret, derfor vil indsatsen fortsat fremgå af vandområdeplanen. I forbindelse med kommunernes gennemførelse af indsatser, vil der blive gennemført forundersøgelser, som vil afdække i hvilket omfang gennemførelse af indsatsen er mulig. Kommunen kan ansøge styrelsen om at blive fritaget for indsatsen, jf. indsatsbekendtgørelsens § 5, stk. 4, hvis det er kommunens vurdering, at vandområdet på nuværende tidspunkt ikke opfylder betingelserne for udførelse af en restaureringsindsats. Styrelsen vil på baggrund af en sådan ansøgning foretage en vurdering af, om der er grundlag for at fritage vandområdet for den udpegede restaureringsindsats. Ansøgningsskemaet findes på styrelsens hjemmeside på denne adresse: <https://sgavmst.dk/tilskud/tilskud-til-vand-og-klimaprojekter/vandlobsrestaurering-national-tilskudsordning>.

Genåbningsindsats ikke omkostningseffektiv på grund af kort vandområde opstrøms
Svendborg Kommune (o8155)

Sammenfatning af høringssvar: Svendborg Kommune anfører, at vandområdet ligger højt oppe i systemet og vil derfor næppe heller være omkostningseffektivt at genåbne rørlægningen.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Styrelsen oplyser, at indsatsen for spærringer, herunder rørlægninger, er fastlagt hvor det vurderes at have væsentlig betydning for muligheden for målopfyldelse, og som på nuværende tidspunkt er registreret med spærrende forhold. Dette betyder, at der ikke som udgangspunkt er fastlagt indsats for de spærringer, der har mindre end 2 km målsat vandløb opstrøms, da det er vurderingen, at spærringerne ikke har afgørende betydning for muligheden for at opnå de fastlagte mål i vandløbssystemerne som helhed. Styrelsen er blevet opmærksom på, at den pågældende rørlægning har mindre end 2 km målsat vandløb opstrøms, hvorfor indsatsen fjernes.

Geografisk placering af indsats i vandområde o3930
Faaborg-Midtfyn Kommune (o3930)

Sammenfatning af høringssvar: Faaborg-Midtfyn Kommune bemærker, at indsatsen geografisk ligger i Faaborg-Midtfyn Kommune og ikke i Assens Kommune. Faaborg-Midtfyn Kommune indstiller derfor, at indsatsen i hele det udpegede vandområde flyttes til Faaborg-Midtfyn Kommune.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Indsatsbekendtgørelsen er struktureret således, at hver vandløbsforekomst i tabellen identificeres ved hjælp af vandløbets eller vandløbsstrækningens nummer, beliggenhedskommune(r), eventuelle navn, afgrænsende geografiske koordinater samt længde. Indsatsbekendtgørelsen angiver desuden de konkrete foranstaltninger, der skal iværksættes for den pågældende vandløbsforekomst.

Geografisk placering af spærringsindsats i vandområde c00017
Faaborg-Midtfyn Kommune (c00017)

Sammenfatning af høringssvar: Faaborg-Midtfyn Kommune bemærker, at spærringerne ligger geografisk i Kerteminde Kommune. Faaborg-Midtfyn Kommune indstiller derfor, at spærringerne flyttes til indsats i Kerteminde Kommune.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Indsatsbekendtgørelsen er struktureret således, at hver vandløbsforekomst i tabellen identificeres ved hjælp af vandløbets eller vandløbsstrækningens nummer, beliggenhedskommune(r), eventuelle navn, afgrænsende geografiske koordinater samt længde. Indsatsbekendtgørelsen angiver desuden de konkrete foranstaltninger, der skal iværksættes for den pågældende vandløbsforekomst.

Geografisk placering af spærringsindsats i vandområde c00122

Faaborg-Midtfyn Kommune (c00122)

Sammenfatning af høringssvar: Faaborg-Midtfyn Kommune bemærker, at spærringen ligger geografisk i Nyborg Kommune. Faaborg-Midtfyn Kommune indstiller derfor, at spærringen flyttes til indsats i Nyborg Kommune.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Indsatsbekendtgørelsen er struktureret således, at hver vandløbsforekomst i tabellen identificeres ved hjælp af vandløbets eller vandløbsstrækningens nummer, beliggenhedskommune(r), eventuelle navn, afgrænsende geografiske koordinater samt længde. Indsatsbekendtgørelsen angiver desuden de konkrete foranstaltninger, der skal iværksættes for den pågældende vandløbsforekomst.

Geografisk placering af spærringsindsats i vandområde o3653_x

Faaborg-Midtfyn Kommune (o3653_x)

Sammenfatning af høringssvar: Faaborg-Midtfyn Kommune bemærker, at spærringen ligger geografisk i Svendborg Kommune. Faaborg-Midtfyn Kommune indstiller derfor, at spærringerne flyttes til indsats i Svendborg Kommune.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Indsatsbekendtgørelsen er struktureret således, at hver vandløbsforekomst i tabellen identificeres ved hjælp af vandløbets eller vandløbsstrækningens nummer, beliggenhedskommune(r), eventuelle navn, afgrænsende geografiske koordinater samt længde. Indsatsbekendtgørelsen angiver desuden de konkrete foranstaltninger, der skal iværksættes for den pågældende vandløbsforekomst.

Ikke tilstrækkeligt datagrundlag

På vegne af privatperson (o2034_x)

Sammenfatning af høringssvar: Privatperson anfører at der ikke er tilstrækkeligt datagrundlag til at fastlægge en indsats, når alene tilstanden for smådyr er kendt.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Styrelsen oplyser, at der forud for genbesøget er opgjort fysiske indsatsbehov for vandløbene. Dette er sket med udgangspunkt i tilstandsvurderingen og det fysiske indeks for det enkelte vandområde jf. Retningslinjer for udarbejdelse af vandområdeplaner 2021-2027 efter genbesøget. Der er som udgangspunkt fastlagt indsats for alle de vandområder, hvor der er et indsatsbehov.

Indsats forventes gennemført i anden sammenhæng

Holbæk Kommune (o8422_d)

Sammenfatning af høringssvar: Grundet de fysiske forhold i vandløbet, vurderer Holbæk Kommune ikke, at det er muligt at understøtte målopfyldelse væsentlig med de virkemidler, der hører under strækningbaseret indsatsbehov, bortset fra hævnning af vandløbsbunden og genslyngning, som dog vil have vidtrækkende konsekvenser for vandspejlsforholdene langt opstrøms i vandløbet. Disse virkemidler vil udgøre et naturligt tiltag i forbindelse med et samlet vådgøringsprojekt for Store Åmose.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Styrelsen fastholder indsatsen i vandområdet, eftersom at indsatsbehovet i vandområdet vurderes fortsat at eksistere. Såfremt kommunen i fremtiden vurderer, at indsatsbehovet ikke længere er til stede, dvs. når det nævnte samlede vådgøringsprojekt for Store Åmose er gennemført, kan kommunen ansøge styrelsen om at blive fritaget for indsatsen, jf. indsatsbekendtgørelsens § 5, stk. 4. Styrelsen vil på baggrund af en sådan ansøgning foretage en vurdering af, om der er grundlag for at fritage vandområdet for den udpegede restaureringsindsats. Ansøgningsskemaet findes på styrelsens hjemmeside på denne adresse: <https://sgavmst.dk/tilskud/tilskud->

til-vand-og-klimaprojekter/vandlobsrestaurering-national-tilskudsordning.

Indsats på rørlægning

Haderslev Kommune (o3824)

Sammenfatning af høringssvar: Haderslev Kommune anfører, at der skulle være indsats på en rørlægning beliggende i det sydlige tilløb af vandområdet. Kommunen kender ikke til et rørlagt forløb pågældende sted.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Der er tale om indsats på rørlægningen i Spangsbæk RIB-00788. Styrelsen oplyser, at kommunen kan ansøge styrelsen om at blive fritaget for indsatsen, jf. indsatsbekendtgørelsens § 5, stk. 4, hvis det er kommunens vurdering, at vandområdet på nuværende tidspunkt ikke opfylder betingelserne for udførelse af en restaureringsindsats. Styrelsen vil på baggrund af en sådan ansøgning foretage en vurdering af, om der er grundlag for at fritage vandområdet for den udpegede restaureringsindsats. Ansøgningsskemaet findes på styrelsens hjemmeside på denne adresse: <https://sgavmst.dk/tilskud/tilskud-til-vand-og-klimaprojekter/vandlobsrestaurering-national-tilskudsordning>.

Indsats på rørlægning

På vegne af privatperson (o1952_x)

Sammenfatning af høringssvar: Privatperson foreslår, at indsatsen "åbning af rørlagte strækninger" for ROS-565 fjernes.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Styrelsen tager høringspartens oplysning til efterretning og fjerner indsatsen over for rørlægning jf. de nyeste oplysninger, da vandområdet er rørlagt i sin fulde længde og der ikke er målsatte vandområder opstrøms.

Indsats skal løses sammen med øvrige tiltag

Svendborg Kommune (o3474_x)

Sammenfatning af høringssvar: Svendborg Kommune anfører, at genåbning af rør muligvis kun vil være omkostningseffektiv, hvis indsats indtænkes i sammenhæng med øvrige kommuneplaner herunder havneplan.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Styrelsen fastholder indsatsen i vandområdet, eftersom at indsatsbehovet i vandområdet vurderes fortsat at eksistere. Såfremt kommunen i fremtiden vurderer, at indsatsbehovet ikke længere er til stede, dvs. når det nævnte kommunale projekt er gennemført, kan kommunen ansøge styrelsen om at blive fritaget for indsatsen, jf. indsatsbekendtgørelsens § 5, stk. 4. Styrelsen vil på baggrund af en sådan ansøgning foretage en vurdering af, om der er grundlag for at fritage vandområdet for den udpegede restaureringsindsats. Ansøgningsskemaet findes på styrelsens hjemmeside på denne adresse: <https://sgavmst.dk/tilskud/tilskud-til-vand-og-klimaprojekter/vandlobsrestaurering-national-tilskudsordning>.

Indsatsen på rørlægningen ønskes fjernet

Silkeborg Kommune (c00372)

Sammenfatning af høringssvar: Silkeborg Kommune foreslår, at indsatsen over for rørlægningen AAR-1744 fjernes, da det er kommunens vurdering at gennemførelse af indsatsen ikke vil forbedre vandløbs tilstand samtidigt med at det opstrømsliggende vandområde er uden værdi som levested for vandløbsdyr og planter.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Styrelsen tager høringspartens oplysninger til efterretning og registrerer, at indsatsen over for rørlægning AAR-1744 skal fjernes jf. de nyeste oplysninger. Styrelsen har allerede registret at vandområdet har naturgivne forhold pga. udtørring.

Ingen holdbare løsninger og note 5

Frederikshavn Kommune (o7827)

Sammenfatning af høringssvar: Frederikshavn Kommune bemærker, at der i en tidligere forundersøgelse i VP1 ikke blev fundet nogle holdbare løsninger, og at der derfor blev lavet note 5 undtagelse af spærring AAL-130.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Indsatser overfor spærringer, herunder rørlægninger, der i tidligere planperioder er blevet fritaget for en indsats, fordi de ikke er vurderet at være omkostningseffektive, er medtaget med indsats i genbesøget, hvis de vurderes at have væsentlig betydning for muligheden for målopfyldelse.

På baggrund af justeringen af referenceværdierne for fjernelse af spærringer og rørlægninger senest med VP3, foretages vurderingen af omkostningseffektivitet på ny med henblik på gennemførelse af indsatserne. Kommunen kan ansøge styrelsen om at blive fritaget for indsatsen, jf. indsatsbekendtgørelsens § 5, stk. 4, hvis det er kommunens vurdering, at vandområdet på nuværende tidspunkt ikke opfylder betingelserne for udførelse af en restaureringsindsats. Styrelsen vil på baggrund af en sådan ansøgning foretage en vurdering af, om der er grundlag for at fritage vandområdet for den udpegede restaureringsindsats. Ansøgningsskemaet findes på styrelsens hjemmeside på denne adresse: <https://sgavmst.dk/tilskud/tilskud-til-vand-og-klimaprojekter/vandlobsrestaurering-national-tilskudsordning>.

Ingen indsats pga. projekt vedr. genetablering af sø

Thisted Kommune (o7437)

Sammenfatning af høringssvar: Thisted Kommune ønsker at indsats udgår, idet der er planlagt genetablering af sø hvor vandområdet ligger i dag.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Styrelsen bemærker, at der i forbindelse med kommunernes realisering af indsatser, vil blive gennemført forundersøgelser, som vil afdække i hvilket omfang gennemførelse af indsatsen er mulig.

Kommunen kan ansøge styrelsen om at blive fritaget for indsatsen, jf. indsatsbekendtgørelsens § 5, stk. 4, hvis det er kommunens vurdering, at vandområdet på nuværende tidspunkt ikke opfylder betingelserne for udførelse af en restaureringsindsats. Styrelsen vil på baggrund af en sådan ansøgning foretage en vurdering af, om der er grundlag for at fritage vandområdet for den udpegede restaureringsindsats. Ansøgningsskemaet findes på styrelsens hjemmeside på denne adresse: <https://sgavmst.dk/tilskud/tilskud-til-vand-og-klimaprojekter/vandlobsrestaurering-national-tilskudsordning>.

Interesseorganisation forventer inddragelse i forhold til strækningbaseret indsatsbehov (genbesøget)

Øvre Suså Vandløbslav (o8308_h)

Sammenfatning af høringssvar: Ålavet konstaterer, at der i genbesøget er angivet, at der i vandområdet skal udføres "strækningbaseret indsatsbehov VP3II". Ålavet forventer at blive inddraget i planlægningen af disse eventuelle indsatser, da det i høringsmaterialet ikke er angivet hvilke fysiske forandringer dette vil indebære. Denne inddragelse vil så træde i stedet for den høring som ikke har fundet sted for eventuelle fysiske indsatser. Ålavet forventer overordnet, at enhver indsats ikke forringer vandløbenes afvandingsevne.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Som følge af et andet høringssvar modtaget i høringen af udkast til genbesøget, udgår vandområdet af afgrænsningen for vandområdeplanerne, og nærværende høringssvar er således ikke længere relevant.

Ishøj Kommune imødekommer udviklingsinitiativer

Ishøj Kommune (o9290)

Sammenfatning af høringssvar: Ishøj Kommune bemærker, at det af genbesøget fremgår i forhold til blødbundsvandløb, at der forventes en række udviklingsinitiativer igangsat frem mod 2029, herunder et forbedret vidensgrundlag om bl.a. naturgivne forholds betydning for målopfyldelsen. Kommunen imødeser dette arbejde, og at det kan klarlægge hvordan vandløbsstrækningen kan opnå målopfyldelse.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Styrelsen tager oplysningerne til efterretning.

Kapacitet på den rørlagte strækning skal bevares

Hvidovre Kommune (o9876)

Sammenfatning af høringssvar: Hvidovre Kommune gør opmærksom på, at åen kun er beliggende i Hvidovre i de 71 m, som er rørlagt under Hvidovre Station, og at det er væsentligt, at kapaciteten i den rørlagte strækning bevares, da den er af væsentlig betydning for kommunens indsats i forhold til klimatilpasning.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Styrelsen bemærker, at der i forbindelse med kommunernes gennemførelse af indsats, vil blive gennemført forundersøgelser, som vil afdække i hvilket omfang gennemførelse af indsatsen er mulig.

Kommunen kan ansøge styrelsen om at blive fritaget for indsatsen, jf. indsatsbekendtgørelsens § 5, stk. 4, hvis det er kommunens vurdering, at vandområdet på nuværende tidspunkt ikke opfylder betingelserne for udførelse af en restaureringsindsats. Styrelsen vil på baggrund af en sådan ansøgning foretage en vurdering af, om der er grundlag for at fritage vandområdet for den udpegede restaureringsindsats. Ansøgningsskemaet findes på styrelsens hjemmeside på denne adresse: <https://sgavmst.dk/tilskud/tilskud-til-vand-og-klimaprojekter/vandlobsrestaurering-national-tilskudsordning>.

Kendskab til konsekvenserne ved evt. fjernelse af spærring kendes ikke

Stevns Kommune (o4247)

Sammenfatning af høringssvar: Stevns Kommune bemærker, at der ikke er kendskab til konsekvenserne ved fjernelse af spærringen. Derfor opfordrer Stevns Kommune til at dette undersøges nærmere før, der kan tages stilling til om det er realiserbart.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Styrelsen bemærker, at der i forbindelse med kommunernes gennemførelse af indsats, vil blive gennemført forundersøgelser, som vil afdække i hvilket omfang gennemførelse af indsatsen er mulig.

Kommunen kan ansøge styrelsen om at blive fritaget for indsatsen, jf. indsatsbekendtgørelsens § 5, stk. 4, hvis det er kommunens vurdering, at vandområdet på nuværende tidspunkt ikke opfylder betingelserne for udførelse af en restaureringsindsats. Styrelsen vil på baggrund af en sådan ansøgning foretage en vurdering af, om der er grundlag for at fritage vandområdet for den udpegede restaureringsindsats. Ansøgningsskemaet findes på styrelsens hjemmeside på denne adresse: <https://sgavmst.dk/tilskud/tilskud-til-vand-og-klimaprojekter/vandlobsrestaurering-national-tilskudsordning>.

Naturgivne forhold - okker og kalk

Kalundborg Kommune (o4873_x)

Sammenfatning af høringssvar: Kalundborg Kommune er tidligere blevet fritaget for indsats i VP3 på grund af naturgivne forhold, der forhindrer målopfyldelse. Der er en naturlig påvirkning af okker og kalk i vandområdet.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Styrelsen har på baggrund af de tilgængelige oplysninger vurderet, at vandområdet har en naturlig påvirkning af bl.a. kalk og okker. Hermed bortfaldt alle fastlagte foranstaltninger i vandområdet. Styrelsen vil have fokus på problemstillingen og

forventer at igangsætte et projekt, der skal understøtte det faglige grundlag for at vurdere naturgivne forhold og indflydelsen på de enkelte kvalitetselementer, herunder bl.a. fisk. Resultaterne fra dette projekt kan medføre en ændring i ovenstående vurdering for konkrete vandområder.

Naturgivne forhold - saltvandspåvirket

Haderslev Kommune (t42)

Sammenfatning af høringssvar: Kommunen oplyser, at vandområdet er saltvandspåvirket og DVFI kan næppe bruges til at vurdere miljøtilstanden i dette vandløb. Kommunen vurderer, at det er tvivlsomt om simple restaurerende tiltag vil have en målbar effekt på de forskellige kvalitetselementer, der bruges til at vurdere tilstanden.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø's bemærkninger: Styrelsen har på baggrund af tilgængelige data vurderet, at vandområdet er saltvandspåvirket. Hermed bortfalder alle fastlagte foranstaltninger i vandområdet. Styrelsen vil have fokus på problemstillingen og forventer at igangsætte et projekt, der skal understøtte det faglige grundlag for at vurdere naturgivne forhold og indflydelsen på de enkelte kvalitetselementer, herunder bl.a. fisk. Resultaterne fra dette projekt kan medføre en ændring i ovenstående vurdering for konkrete vandområder.

Naturgivne forhold - saltvandspåvirket

Haderslev Kommune (rib_1.11.02333)

Sammenfatning af høringssvar: Haderslev Kommune bemærker, at Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø formodentligt har doseret strækningsbaseret indsats i vandområdet pga. den moderate økologiske tilstand med hensyn til smådyrslivets sammensætning. Kommunen vurderer, at den manglende målopfyldelse skyldes ringe fald og jævnlig saltvandspåvirkning fra Lillebælt, når vandstanden er høj.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø's bemærkninger: I forbindelse med genbesøget er der fastlagt yderligere fysiske vandløbsindsatser for de vandområder, hvor de fysiske forhold ikke vurderes at understøtte opnåelse af de fastlagte miljømål - hvilket er tilfældet for Råde Bæk.

Styrelsen har på baggrund af tilgængelige data vurderet, at vandområdet er saltvandspåvirket, og har på den baggrund registreret vandområdet som værende påvirket af naturgivne forhold. Hermed bortfalder alle fastlagte foranstaltninger i vandområdet. Styrelsen vil have fokus på problemstillingen og forventer at igangsætte et projekt, der skal understøtte det faglige grundlag for at vurdere naturgivne forhold og indflydelsen på de enkelte kvalitetselementer. Resultaterne fra dette projekt kan medføre en ændring i ovenstående vurdering for konkrete vandområder.

Nye oplysninger om spærring i vandområde

Thisted Kommune (o8945)

Sammenfatning af høringssvar: Thisted Kommune oplyser, at spærring AAL-8160 er et udløb fra en sø og udgøres af et rør med en diameter på under 40 cm.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø's bemærkninger: Emnet er ikke genstand for høringen, jf. høringsbrevet for høringen af genbesøget, men styrelsen vurderer, at det er hensigtsmæssigt at ændre oplysningerne om spærringen jf. de nyeste oplysninger.

Realisering af indsats vil medføre påvirkning af de vandløbsnære arealer

Holbæk Kommune (o1560)

Sammenfatning af høringssvar: Holbæk Kommune anfører, at de vurderer, at det strækningsbaserede indsatsbehov vil skulle inkludere genslyngning og/eller hævnning af vandløbsbunden. Kommunen anfører, at dette vil være vanskeligt foreneligt med et kanaldige langs vandløbet samt ringe fald i vandområdet. Samtidig vil udpegede naturbeskyttede arealer blive påvirket af et højere vandspejl.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Styrelsen forventer, at inddrage kommunerne i valget af konkrete virkemidler, for de vandområder der er udpeget med et strækningbaseret indsatsbehov.

Styrelsen oplyser, at der forud for genbesøget er opgjort et fysisk indsatsbehov for vandløbene. I forbindelse med kommunernes gennemførelse af indsatser, vil der blive gennemført forundersøgelser og konsekvensvurderinger af omfanget af potentielle negative effekter, og projekterne vil efterfølgende blive tilpasset ud fra princippet om omkostningseffektivitet, således at de negative effekter begrænses mest muligt.

Realisering af indsatsen er forbundet med tekniske udfordringer samt teknisk rettelse af spærringer
Hjørring Kommune (o7937_x)

Sammenfatning af høringssvar: Hjørring Kommune oplyser at spærringerne AAL-9969, AAL-9970 og AAL-77 er én og samme rørlægning.

Kommunen anbefaler desuden, at indsatsen bortfalder på grund af tekniske udfordringer i forbindelse med infrastruktur.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Styrelsen oplyser, at informationerne er taget til efterretning, og at spærringerne er rettet til at være én rørlægning.

Styrelsen bemærker, at der i forbindelse med kommunernes gennemførelse af indsatser, vil blive gennemført forundersøgelser, som vil afdække i hvilket omfang gennemførelse af indsatsen er mulig.

Kommunen kan ansøge styrelsen om at blive fritaget for indsatsen, jf. indsatsbekendtgørelsens § 5, stk. 4, hvis det er kommunens vurdering, at vandområdet på nuværende tidspunkt ikke opfylder betingelserne for udførelse af en restaureringsindsats. Styrelsen vil på baggrund af en sådan ansøgning foretage en vurdering af, om der er grundlag for at fritage vandområdet for den udpegede restaureringsindsats. Ansøgningsskemaet findes på styrelsens hjemmeside på denne adresse: <https://sgavmst.dk/tilskud/tilskud-til-vand-og-klimaprojekter/vandlobsrestaurering-national-tilskudsordning>.

Restaureringsprojekt forventes gennemført i anden sammenhæng
Solrød Kommune (o3054)

Sammenfatning af høringssvar: Solrød Kommune oplyser, at de i samarbejde med Klar Forsyning vil omlægge vandløbets forløb nedstrøms fra Tåstrupvej ud til havet. Det nye vandløb vil hovedsageligt være åbent, dog med to kortere rørlægninger. Det forventes, at den nye omlagte strækning af vandløbet kan opnå god tilstand. Det skyldes navnlig, at forlægning vil give mulighed for, at vandløbet åbnes og genslynges i væsentligt større omfang, end hvad der vil være realistisk med det eksisterende tracé. Omlægningen af vandløbet vil i sagens natur betyde, at en strækning af vandløbets nuværende tracé gennem Solrød Strand ikke længere vil være (vandløbs-)vandførende, da vandløbsvandet ledes ad det nye tracé. I tilknytning til projektet overvejes det derfor, om det overflødige tracé af vandløbet vil kunne omklassificeres til et spildevandsteknisk anlæg.

Kommunen forestiller sig, at det påtænkte projekt kan erstatte indsatserne i genbesøget. Dels planlægges spærringen under Tåstrupvej (ROS-594) fjernet idet omlægningen vil begynde dér. Dels vil den rørlagte strækning, som foreslås åbnet efterfølgende være en del af den strækning som ønskes omklassificeret til spildevandsteknisk anlæg.

Solrød Kommune vurderer desuden, at det ikke nødvendigvis vil være muligt at frigrave den rørlagte strækning (ROS-511), og at en eventuel omlægning af bækkens forløb endnu ikke er politisk vedtaget.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Styrelsen fastholder indsatsen i

vandområdet, eftersom at indsatsbehovet i vandområdet vurderes fortsat at eksistere. Såfremt kommunen i fremtiden vurderer, at indsatsbehovet ikke længere er til stede, dvs. når det nævnte projekt om omlægning af Solrød Bæk er gennemført, kan kommunen ansøge styrelsen om at blive fritaget for indsatsen, jf. indsatsbekendtgørelsens § 5, stk. 4. Styrelsen vil på baggrund af en sådan ansøgning foretage en vurdering af, om der er grundlag for at fritage vandområdet for den udpegede restaureringsindsats. Ansøgningsskemaet findes på styrelsens hjemmeside på denne adresse: <https://sgavmst.dk/tilskud/tilskud-til-vand-og-klimaprojekter/vandlobsrestaurering-national-tilskudsordning>.

Restaureringsprojekt forventes gennemført i anden sammenhæng

Vejle Kommune (rib_1.11.01423)

Sammenfatning af høringssvar: Vejle Kommune gør opmærksom på, at genåbning af vandløbet løses ved at der laves et vådområde. Vandløbet genåbnes på 700 meter og vandløbet hæves i terræn. Der er givet tilladelse til projektet, som påbegyndes i juni 2025.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Styrelsen fastholder indsatsen i vandområdet, eftersom at indsatsbehovet i vandområdet vurderes fortsat at eksistere. Såfremt kommunen i fremtiden vurderer, at indsatsbehovet ikke længere er til stede, dvs. når det nævnte vådområdeprojekt er gennemført, kan kommunen ansøge styrelsen om at blive fritaget for indsatsen, jf. indsatsbekendtgørelsens § 5, stk. 4. Styrelsen vil på baggrund af en sådan ansøgning foretage en vurdering af, om der er grundlag for at fritage vandområdet for den udpegede restaureringsindsats. Ansøgningsskemaet findes på styrelsens hjemmeside på denne adresse: <https://sgavmst.dk/tilskud/tilskud-til-vand-og-klimaprojekter/vandlobsrestaurering-national-tilskudsordning>.

Restaureringsprojekt forventes gennemført i anden sammenhæng

Thisted Kommune (c00155)

Sammenfatning af høringssvar: Thisted Kommune gør opmærksom på, at vandløbet bliver restaureret ifm. realisering af vådområdeprojekt i 2025.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Styrelsen fastholder indsatsen i vandområdet, eftersom at indsatsbehovet i vandområdet vurderes fortsat at eksistere. Såfremt kommunen i fremtiden vurderer, at indsatsbehovet ikke længere er til stede, dvs. når det nævnte vådområdeprojekt er gennemført, kan kommunen ansøge styrelsen om at blive fritaget for indsatsen, jf. indsatsbekendtgørelsens § 5, stk. 4. Styrelsen vil på baggrund af en sådan ansøgning foretage en vurdering af, om der er grundlag for at fritage vandområdet for den udpegede restaureringsindsats. Ansøgningsskemaet findes på styrelsens hjemmeside på denne adresse: <https://sgavmst.dk/tilskud/tilskud-til-vand-og-klimaprojekter/vandlobsrestaurering-national-tilskudsordning>.

Rørlægning inden for klitfredning

Hjørring Kommune (o8002)

Sammenfatning af høringssvar: Hjørring Kommune anbefaler at indsatsen (rørlægning AAL-25) bortfalder. Da AAL-256, som ligger under kystsikring, ikke kan/bør frilægges, vil det efter Hjørring Kommunes opfattelse ikke give mening at frilægge AAL-25 som er beliggende indenfor en klitfredning.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Styrelsen bemærker at der i forbindelse med kommunernes gennemførelse af indsatser, vil blive gennemført forundersøgelser, som vil afdække i hvilket omfang gennemførelse af indsatsen er mulig.

Kommunen kan ansøge styrelsen om at blive fritaget for indsatsen, jf. indsatsbekendtgørelsens § 5, stk. 4, hvis det er kommunens vurdering, at vandområdet på nuværende tidspunkt ikke opfylder betingelserne for udførelse af en restaureringsindsats. Styrelsen vil på baggrund af en sådan ansøgning foretage en vurdering af, om der er grundlag for at fritage vandområdet for den udpegede restaureringsindsats. Ansøgningsskemaet findes på styrelsens hjemmeside på denne adresse: <https://sgavmst.dk/tilskud/tilskud-til-vand-og-klimaprojekter/vandlobsrestaurering-national-tilskudsordning>.

til-vand-og-klimaprojekter/vandlobsrestaurering-national-tilskudsordning.

Det oplyses, at der ved vurdering af mulighederne for spærringsfjernelse både indgår en vurdering af mulighederne for en konkret fjernelse af f.eks. en opstemning eller valg af anden løsning, hvorpå man sikrer vandløbets kontinuitet. Der kan således være tilfælde, f.eks. under bymæssig bebyggelse eller i forbindelse med anden infrastruktur, hvor en rørlægning ikke kan fjernes, men kontinuiteten sikres på anden vis f.eks. via ubrudt vandløbsbund og lav vandhastighed igennem røret.

I de tilfælde, hvor det ikke er muligt at skabe kontinuitet ved en spærring eller et anlæg, kan det blive aktuelt at udpege vandområder i tilknytning til anlægget som stærkt modificerede. Således vil miljømålet være godt økologisk potentiale.

Rørlægning under kolonihaver

Odense Kommune (o4442)

Sammenfatning af høringssvar: Odense Kommune bemærker at en strækning har en rørlægning (ODE-971) under flere kolonihaver.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø's bemærkninger: Styrelsen forstår høringssvaret således, at der udtrykkes bekymring for om indsatsen er mulig at gennemføre.

Styrelsen bemærker at der i forbindelse med kommunernes gennemførelse af indsatser, vil blive gennemført forundersøgelser, som vil afdække i hvilket omfang gennemførelse af indsatsen er mulig.

Kommunen kan ansøge styrelsen om at blive fritaget for indsatsen, jf. indsatsbekendtgørelsens § 5, stk. 4, hvis det er kommunens vurdering, at vandområdet på nuværende tidspunkt ikke opfylder betingelserne for udførelse af en restaureringsindsats. Styrelsen vil på baggrund af en sådan ansøgning foretage en vurdering af, om der er grundlag for at fritage vandområdet for den udpegede restaureringsindsats. Ansøgningsskemaet findes på styrelsens hjemmeside på denne adresse: <https://sgavmst.dk/tilskud/tilskud-til-vand-og-klimaprojekter/vandlobsrestaurering-national-tilskudsordning>.

Rørlægning under kystsikring

Hjørring Kommune (o8002)

Sammenfatning af høringssvar: Hjørring Kommune anbefaler at indsatsen (rørlægning AAL-256) bortfalder da rørlægningen løber under eksisterende kystsikring og frilægning vil skade kystsikringen. Desuden vil projektet blive uforholdsmæssigt dyrt og dermed ikke omkostningseffektivt.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø's bemærkninger: Styrelsen bemærker at der i forbindelse med kommunernes gennemførelse af indsatser, vil blive gennemført forundersøgelser, som vil afdække i hvilket omfang gennemførelse af indsatsen er mulig.

Kommunen kan ansøge styrelsen om at blive fritaget for indsatsen, jf. indsatsbekendtgørelsens § 5, stk. 4, hvis det er kommunens vurdering, at vandområdet på nuværende tidspunkt ikke opfylder betingelserne for udførelse af en restaureringsindsats. Styrelsen vil på baggrund af en sådan ansøgning foretage en vurdering af, om der er grundlag for at fritage vandområdet for den udpegede restaureringsindsats. Ansøgningsskemaet findes på styrelsens hjemmeside på denne adresse: <https://sgavmst.dk/tilskud/tilskud-til-vand-og-klimaprojekter/vandlobsrestaurering-national-tilskudsordning>.

Det oplyses, at der ved vurdering af mulighederne for spærringsfjernelse både indgår en vurdering af mulighederne for en konkret fjernelse af f.eks. en opstemning eller valg af anden løsning, hvorpå man sikrer vandløbets kontinuitet. Der kan således være tilfælde, f.eks. under bymæssig bebyggelse eller i forbindelse med anden infrastruktur, hvor en rørlægning ikke kan fjernes, men kontinuiteten sikres på anden vis f.eks. via ubrudt vandløbsbund og lav vandhastighed igennem røret.

I de tilfælde, hvor det ikke er muligt at skabe kontinuitet ved en spærring eller et anlæg, kan det blive aktuelt at udpege vandområder i tilknytning til anlægget som stærkt modificerede. Således vil miljømålet være godt økologisk potentiale.

Rørlægning under Odense Friluftsbad

Odense Kommune (o4246_x)

Sammenfatning af høringssvar: Odense Kommune bemærker at en strækning har en rørlægning (ODE-958) under Odense Friluftsbad.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Styrelsen forstår høringssvaret således, at der udtrykkes bekymring for om indsatsen er mulig at gennemføre.

Styrelsen bemærker, at der i forbindelse med kommunernes gennemførelse af indsatser, vil blive gennemført forundersøgelser, som vil afdække i hvilket omfang gennemførelse af indsatsen er mulig. Kommunen kan ansøge styrelsen om at blive fritaget for indsatsen, jf. indsatsbekendtgørelsens § 5, stk. 4, hvis det er kommunens vurdering, at vandområdet på nuværende tidspunkt ikke opfylder betingelserne for udførelse af en restaureringsindsats. Styrelsen vil på baggrund af en sådan ansøgning foretage en vurdering af, om der er grundlag for at fritage vandområdet for den udpegede restaureringsindsats. Ansøgningsskemaet findes på styrelsens hjemmeside på denne adresse: <https://sgavmst.dk/tilskud/tilskud-til-vand-og-klimaprojekter/vandlobsrestaurering-national-tilskudsordning>.

Rørlægningen gennem kommende solcellepark

Nordfyns Kommune (o2031_y)

Sammenfatning af høringssvar: Nordfyns Kommune mener indsatsen skal udtages fra VP3, da det ikke er muligt at åbne for rørlægningen på denne strækning, da området er udpeget til solcellepark.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Styrelsen bemærker at der i forbindelse med kommunernes gennemførelse af indsatser, vil blive gennemført forundersøgelser, som vil afdække i hvilket omfang gennemførelse af indsatsen er mulig.

Kommunen kan ansøge styrelsen om at blive fritaget for indsatsen, jf. indsatsbekendtgørelsens § 5, stk. 4, hvis det er kommunens vurdering, at vandområdet på nuværende tidspunkt ikke opfylder betingelserne for udførelse af en restaureringsindsats. Styrelsen vil på baggrund af en sådan ansøgning foretage en vurdering af, om der er grundlag for at fritage vandområdet for den udpegede restaureringsindsats. Ansøgningsskemaet findes på styrelsens hjemmeside på denne adresse: <https://sgavmst.dk/tilskud/tilskud-til-vand-og-klimaprojekter/vandlobsrestaurering-national-tilskudsordning>.

Saltvandspåvirket - Indsats bør udgå

Mariagerfjord Kommune (o8901_a)

Sammenfatning af høringssvar: Kommunen bemærker, at hele den udpegede strækning er tidevandspåvirket. Kommunen mener ikke, at det er muligt at opnå målopfyldelse på den udpegede strækning på denne baggrund, selvom der laves en indsats, og den bør derfor udgå af vandområdeplanen.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Undersøgelser af miljøtilstanden for smådyr i vandområdet, viser en smådyrsfauna som ikke ville forekomme hvis vandområdet var saltvandspåvirket. Styrelsen bemærker, at der i forbindelse med kommunernes gennemførelse af indsatser, vil blive gennemført forundersøgelser, som vil afdække i hvilket omfang gennemførelse af indsatsen er mulig.

Kommunen kan ansøge styrelsen om at blive fritaget for indsatsen, jf. indsatsbekendtgørelsens § 5, stk. 4, hvis det er kommunens vurdering, at vandområdet på nuværende tidspunkt ikke opfylder betingelserne for udførelse af en restaureringsindsats. Styrelsen vil på baggrund af en sådan ansøgning foretage en vurdering af, om der er grundlag for at fritage vandområdet for den udpegede restaureringsindsats.

Ansøgningsskemaet findes på styrelsens hjemmeside på denne adresse: <https://sgavmst.dk/tilskud/tilskud-til-vand-og-klimaprojekter/vandlobsrestaurering-national-tilskudsordning>.

I forbindelse med ansøgningen kan der argumenteres og dokumenteres for baggrunden for ansøgningen. Styrelsen bemærker at der ikke er vedlagt tilstrækkelig dokumentation til høringssvaret, for hvorfor den angivne indsats ikke vil medføre målopfyldelse, derfor vil indsatsen fortsat fremgå af vandområdeplanen.

Spærrende effekt skyldes naturlige forhold

Viborg Kommune (o6737_a)

Sammenfatning af høringssvar: Viborg Kommune oplyser, at den spærrende effekt ved RIN-00208 skyldes naturlige forhold. Kommunen bemærker, at den foreslåede indsats bør udgå.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Styrelsen tager oplysningerne fra kommunerne som vandløbsmyndighed til efterretning, og justerer datagrundlaget, idet Styrelsen forudsætter at kriterierne i afsnit 3.2.1.5 i retningslinjerne for udarbejdelse af vandområdeplaner 2021-2027 er overholdt.

Spærring er fjernet, spærring eksisterer ikke, to spærringer udgør ikke spærrende forhold

Odense Kommune (o8289_c)

Sammenfatning af høringssvar: Odense Kommune oplyser, at spærring ODE-342 er fjernet, spærring ODE-344 eksisterer ikke og spærringerne ODE-343 og ODE-345 udgør ikke spærrende forhold.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Styrelsen tager oplysningerne fra kommunerne som vandløbsmyndighed til efterretning, og justerer datagrundlaget, idet Styrelsen forudsætter at kriterierne i afsnit 3.2.1.5 i retningslinjerne for udarbejdelse af vandområdeplaner 2021-2027 er overholdt.

Spærringer i Arresø Kanal

Industrimuseet Frederiks Værk (o3319_b)

Sammenfatning af høringssvar: Industrimuseet Frederiks Værk oplyser, at kanalen er den væsentligste baggrund for udpegningen af Frederiksværk som ét af 25 nationale industriminder og et vigtigt element i Nationalparken Kongernes Nordsjælland. Derudover understreges det, at kanalen og dens kanter har status som fredet fortidsminde. Industrimuseet Frederiks Værk ønsker ikke fjernelse eller ombygning af stemmewærkerne, da det vil påvirke oplevelsen af kanalen som historisk element og forståelsen af vandets betydning som energikilde og livsnerve for Frederiksværk.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Styrelsen bemærker, at der i forbindelse med kommunernes gennemførelse af indsatser, vil blive gennemført forundersøgelser, som vil afdække i hvilket omfang gennemførelse af indsatsen er mulig.

Kommunen kan ansøge styrelsen om at blive fritaget for indsatsen, jf. indsatsbekendtgørelsens § 5, stk. 4, hvis det er kommunens vurdering, at vandområdet på nuværende tidspunkt ikke opfylder betingelserne for udførelse af en restaureringsindsats. Styrelsen vil på baggrund af en sådan ansøgning foretage en vurdering af, om der er grundlag for at fritage vandområdet for den udpegede restaureringsindsats. Ansøgningsskemaet findes på styrelsens hjemmeside på denne adresse: <https://sgavmst.dk/tilskud/tilskud-til-vand-og-klimaprojekter/vandlobsrestaurering-national-tilskudsordning>.

For så vidt angår kulturhistoriske hensyn, skal kommunen forud for gennemførelsen af et konkret projekt udarbejde en konsekvensvurdering af indsatsen. Som en del af denne proces skal kommunen vurdere, hvorvidt indsatsen kan have betydning for bevarelsen af kulturminde. Kommunen skal således vurdere, om kulturhistoriske hensyn er til hinder for gennemførelsen af en indsats, jf. vandlobsloven § 37, stk. 3. Styrelsen oplyser endvidere, at væsentlige kulturarvshensyn kan begrunde, at der i konkrete situationer ikke skal gennemføres en indsats over for specifikke påvirkninger i vandløb, hvis særlige kulturelle hensyn vægter tungere end hensynet til den fri passage. Det er afdækket i et samarbejde med Slots- og

Kulturstyrelsen, i hvilke konkrete tilfælde der bør tages særlig hensyn til kulturarven, og dette er inddraget i udkast til genbesøget.

I tilfælde, hvor det ikke er muligt at skabe kontinuitet ved en spærring eller et anlæg, der ønskes bevaret af hensyn til kulturarven, kan det blive aktuelt at udpege vandområder i tilknytning til anlægget som kunstige eller stærkt modificerede. Således vil miljømålet være godt økologisk potentiale, og der vil kun skulle gennemføres indsatser, som ikke medfører betydelige negative indvirkninger på de kulturhistoriske interesser.

For så vidt angår Arresødal Stemmeværk (ROS-163), udgår indsatsen på baggrund af et høringssvar fra kommunen, som har oplyst, at der ikke er spærrende forhold ved stemmeværket.

Spørgsmål om stækningsbaseret indsats opstrøms rørlægning uden indsats

Holbæk Kommune (o2210)

Sammenfatning af høringssvar: Holbæk Kommune ønsker en redegørelse for, hvorfor der er fastlagt en strækningsbaseret indsats opstrøms en rørlagt strækning uden indsats, da de ikke mener, at det vil have effekt.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Styrelsen oplyser, at indsatsen for spærringer, herunder rørlægninger, er fastlagt hvor det vurderes at have væsentlig betydning for muligheden for målopfyldelse, og som på nuværende tidspunkt er registreret med spærrende forhold. Dette betyder, at der ikke som udgangspunkt er fastlagt indsats for de spærringer, der har mindre end 2 km målsat vandløb opstrøms, da det er vurderingen, at spærringerne ikke har afgørende betydning for muligheden for at opnå de fastlagte mål i vandløbssystemerne som helhed. På den baggrund foretages ikke justering af indsatsprogrammet.

Styrelsen gør opmærksom på, at der, jf. vejledning til indsatsbekendtgørelsen side 13, ikke er krav om samtidighed i gennemførelsen af indsatser. At en nedstrøms indsats endnu ikke er gennemført betyder dermed ikke, at en opstrøms indsats ikke kan realiseres.

Stemmeværket i Arresø kanal (ROS-295)

Halsnæs Kommune (o3319_b)

Sammenfatning af høringssvar: Halsnæs Kommune bemærker, at en ændring af stemmeværket (spærring ROS-295) ikke forventes at være uproblematisk, og det er tvivlsomt, om projektet vil kunne løftes af de gængse tilskudsordninger til fjernelse af spærringer i målsatte vandløb.

Kommunen nævner bl.a. at spærringen er styrende for vandstanden i Arresø, som er udpeget som Natura 2000-område. Desuden oplyser kommunen, at Arresø Kanal med stemmeværker er udpeget som beskyttet fortidsminde efter museumsloven.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Styrelsen bemærker, at der i forbindelse med kommunernes gennemførelse af indsatser, vil blive gennemført forundersøgelser, som vil afdække i hvilket omfang gennemførelse af indsatsen er mulig.

Kommunen kan ansøge styrelsen om at blive fritaget for indsatsen, jf. indsatsbekendtgørelsens § 5, stk. 4, hvis det er kommunens vurdering, at vandområdet på nuværende tidspunkt ikke opfylder betingelserne for udførelse af en restaureringsindsats. Styrelsen vil på baggrund af en sådan ansøgning foretage en vurdering af, om der er grundlag for at fritage vandområdet for den udpegede restaureringsindsats. Ansøgningsskemaet findes på styrelsens hjemmeside på denne adresse: <https://sgavmst.dk/tilskud/tilskud-til-vand-og-klimaprojekter/vandlobsrestaurering-national-tilskudsordning>.

For så vidt angår udpegningen af Arresø som Natura 2000-område, vil der i forbindelse med kommunernes

gennemførelse af indsatser, vil der blive gennemført forundersøgelser og konsekvensvurderinger af omfanget af potentielle negative effekter, og projekterne vil efterfølgende blive tilpasset ud fra princippet om omkostningseffektivitet, således at de negative effekter begrænses mest muligt.

For så vidt angår kulturhistoriske hensyn, skal kommunen forud for gennemførelsen af et konkret projekt udarbejde en konsekvensvurdering af indsatsen. Som en del af denne proces skal kommunen vurdere, hvorvidt indsatsen kan have betydning for bevarelsen af kulturminder. Kommunen skal således vurdere, om kulturhistoriske hensyn er til hinder for gennemførelsen af en indsats, jf. vandløbsloven § 37, stk. 3. Styrelsen oplyser endvidere, at væsentlige kulturarvshensyn kan begrunde, at der i konkrete situationer ikke skal gennemføres en indsats over for specifikke påvirkninger i vandløb, hvis særlige kulturelle hensyn vægter tungere end hensynet til den fri passage. Det er afdækket i et samarbejde med Slots- og Kulturstyrelsen, i hvilke konkrete tilfælde der bør tages særlig hensyn til kulturarven, og dette er inddraget i udkast til genbesøget.

I tilfælde, hvor det ikke er muligt at skabe kontinuitet ved en spærring eller et anlæg, der ønskes bevaret af hensyn til kulturarven, kan det blive aktuelt at udpege vandområder i tilknytning til anlægget som kunstige eller stærkt modificerede. Således vil miljømålet være godt økologisk potentiale, og der vil kun skulle gennemføres indsatser, som ikke medfører betydelige negative indvirkninger på de kulturhistoriske interesser.

Supplerende oplysninger samt opfordring til skånsom grødeskæring

Danmarks Naturfredningsforening Vallensbæk-Ishøj (o9290)

Sammenfatning af høringssvar: Danmarks Naturfredningsforening afgiver supplerende oplysninger til de fastlagte indsatser og/eller de fysiske forhold i Store Vejleå. Derudover anføres, at grødeskæring ønskes foretaget på mere skånsom vis.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Styrelsen forventer, at inddrage kommunerne i valget af konkrete virkemidler, for de vandområder der er udpeget med et strækningbaseret indsatsbehov. Forud for gennemførelsen af et konkret projekt skal kommunen udarbejde en forundersøgelse, der skal belyse hvilke virkemidler, der kan sikre, at det ikke er de fysiske forhold, der er årsag til manglende målopfyldelse. Emnet grødeskæring er ikke en del af høringen, se evt. Høringsnotatet for vandområdeplanerne 2021-2027 og Plandokumentet for vandområdeplanerne 2021-27 efter genbesøget, kapitel 7.2.1 Fysisk påvirkning af vandløb.

Undersøgelse af kulturhistoriske interesser nødvendigt

Nyborg Kommune (c00072)

Sammenfatning af høringssvar: Nyborg Kommune bemærker til indsats ODE-3131 Kongshøj Møllesø, at der er kulturhistoriske interesser knyttet til mølle og møllesøen, og at det vil være nødvendigt at afdække og undersøge disse i forbindelse med en forundersøgelse.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Styrelsen oplyser, at kommunerne er forpligtede til at gennemføre alle fastlagte vandløbsindsatser, uanset om der kan opnås frivillig medvirken fra lodsejere. Vandløbslovens § 37 indeholder den fornødne hjemmel til gennemførelse af indsatserne. Forpligtelsen gælder alle vandløbsindsatser, medmindre Styrelsen efter ansøgning har vurderet, at indsatsen ikke har den nødvendige forbedrende effekt, eller at omkostningerne ikke står i rimeligt forhold til effekten.

Forud for gennemførelsen af et konkret projekt skal kommunen udarbejde en konsekvensvurdering af indsatsen. Som en del af denne proces skal kommunen vurdere, hvorvidt indsatsen kan have betydning for bevarelsen af kulturminder. Kommunen skal således vurdere, om kulturhistoriske hensyn er til hinder for gennemførelsen af en indsats, jf. vandløbsloven § 37, stk. 3.

Styrelsen oplyser endvidere, at væsentlige kulturarvshensyn kan begrunde, at der i konkrete situationer ikke skal gennemføres en indsats over for specifikke påvirkninger i vandløb, hvis særlige kulturelle hensyn vægter tungere end hensynet til den fri passage. Det er afdækket i et samarbejde med Slots- og Kulturstyrelsen, i hvilke konkrete tilfælde der bør tages særlig hensyn til kulturarven, og dette er inddraget i udkast til genbesøget.

I tilfælde, hvor det ikke er muligt at skabe kontinuitet ved en spærring eller et anlæg, der ønskes bevaret af hensyn til kulturarven, kan det blive aktuelt at udpege vandområder i tilknytning til anlægget som kunstige eller stærkt modificerede. Således vil miljømålet være godt økologisk potentiale, og der vil kun skulle gennemføres indsatser, som ikke medfører betydelige negative indvirkninger på de kulturhistoriske interesser.

Vandløb der er en del af et pumpedigelag

Jammerbugt Kommune (o3177)

Sammenfatning af høringssvar: Jammerbugt Kommune bemærker, at vandløbet er en del af et pumpedigelag og reguleres ved hjælp af pumpe. Det vurderer derfor, at vandløbsstrækningen ikke er egnet til indsatser.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Styrelsen bemærker, at der i forbindelse med kommunernes gennemførelse af indsatser, vil blive gennemført forundersøgelser, som vil afdække i hvilket omfang gennemførelse af indsatsen er mulig.

Kommunen kan ansøge styrelsen om at blive fritaget for indsatsen, jf. indsatsbekendtgørelsens § 5, stk. 4, hvis det er kommunens vurdering, at vandområdet på nuværende tidspunkt ikke opfylder betingelserne for udførelse af en restaureringsindsats. Styrelsen vil på baggrund af en sådan ansøgning foretage en vurdering af, om der er grundlag for at fritage vandområdet for den udpegede restaureringsindsats. Ansøgningsskemaet findes på styrelsens hjemmeside på denne adresse: <https://sgavmst.dk/tilskud/tilskud-til-vand-og-klimaprojekter/vandlobsrestaurering-national-tilskudsordning>.

Vandløbets rørlægning går på tværs under et andet vandløb

Viborg Kommune (o1546)

Sammenfatning af høringssvar: Høringsparterne ønsker, at foreslåede indsats udgår da problemstillingen ikke egner sig som et traditionelt vandløbsprojekt. Spærringen udgøres af en rørlægning af Fly Kanal under Karup Å.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Styrelsen bemærker, at der i forbindelse med kommunernes gennemførelse af indsatser, vil blive gennemført forundersøgelser, som vil afdække i hvilket omfang gennemførelse af indsatsen er mulig.

Kommunen kan ansøge styrelsen om at blive fritaget for indsatsen, jf. indsatsbekendtgørelsens § 5, stk. 4, hvis det er kommunens vurdering, at vandområdet på nuværende tidspunkt ikke opfylder betingelserne for udførelse af en restaureringsindsats. Styrelsen vil på baggrund af en sådan ansøgning foretage en vurdering af, om der er grundlag for at fritage vandområdet for den udpegede restaureringsindsats. Ansøgningsskemaet findes på styrelsens hjemmeside på denne adresse: <https://sgavmst.dk/tilskud/tilskud-til-vand-og-klimaprojekter/vandlobsrestaurering-national-tilskudsordning>.

Vandområde hører under pumpelag

Jammerbugt Kommune (o3183)

Sammenfatning af høringssvar: Jammerbugt Kommune bemærker at en del af strækningen hører under pumpelag, hvor vand pumpes til Limfjorden fra Attrup pumpestation. Det vurderes at vandløbsstrækningen ikke er egnet til indsatser.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Styrelsen bemærker, at der i forbindelse med kommunernes gennemførelse af indsatser, vil blive gennemført forundersøgelser, som vil afdække i hvilket omfang gennemførelse af indsatsen er mulig.

Kommunen kan ansøge styrelsen om at blive fritaget for indsatsen, jf. indsatsbekendtgørelsens § 5, stk. 4, hvis det er kommunens vurdering, at vandområdet på nuværende tidspunkt ikke opfylder betingelserne for udførelse af en restaureringsindsats. Styrelsen vil på baggrund af en sådan ansøgning foretage en vurdering af, om der er grundlag for at fritage vandområdet for den udpegede restaureringsindsats. Ansøgningsskemaet findes på styrelsens hjemmeside på denne adresse: <https://sgavmst.dk/tilskud/tilskud-til-vand-og-klimaprojekter/vandlobsrestaurering-national-tilskudsordning>.

Vandområde ikke egnet til indsats

Jammerbugt Kommune (o7676)

Sammenfatning af høringssvar: Jammerbugt Kommune gør opmærksom på, at et minivådområdes placering ikke er hensigtsmæssig, grundet vandløbsstrækningens bynære forløb. Kommunen vurderer at vandløbsstrækningen ikke er egnet til indsatser.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Styrelsen bemærker, at der i forbindelse med kommunernes gennemførelse af indsatser, vil blive gennemført forundersøgelser, som vil afdække i hvilket omfang gennemførelse af indsatsen er mulig.

Kommunen kan ansøge styrelsen om at blive fritaget for indsatsen, jf. indsatsbekendtgørelsens § 5, stk. 4, hvis det er kommunens vurdering, at vandområdet på nuværende tidspunkt ikke opfylder betingelserne for udførelse af en restaureringsindsats. Styrelsen vil på baggrund af en sådan ansøgning foretage en vurdering af, om der er grundlag for at fritage vandområdet for den udpegede restaureringsindsats. Ansøgningsskemaet findes på styrelsens hjemmeside på denne adresse: <https://sgavmst.dk/tilskud/tilskud-til-vand-og-klimaprojekter/vandlobsrestaurering-national-tilskudsordning>.

Vandområde ikke egnet til indsats

Jammerbugt Kommune (o3182)

Sammenfatning af høringssvar: Jammerbugt Kommune gør opmærksom på, at der langs vandløbet er etableret diger, samt at vandløbet fremstår kanaliseret og stærkt modificeret og derfor ikke vurderes egnet til indsatser.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Styrelsen bemærker, at der i forbindelse med kommunernes gennemførelse af indsatser, vil blive gennemført forundersøgelser, som vil afdække i hvilket omfang gennemførelse af indsatsen er mulig.

Kommunen kan ansøge styrelsen om at blive fritaget for indsatsen, jf. indsatsbekendtgørelsens § 5, stk. 4, hvis det er kommunens vurdering, at vandområdet på nuværende tidspunkt ikke opfylder betingelserne for udførelse af en restaureringsindsats. Styrelsen vil på baggrund af en sådan ansøgning foretage en vurdering af, om der er grundlag for at fritage vandområdet for den udpegede restaureringsindsats. Ansøgningsskemaet findes på styrelsens hjemmeside på denne adresse: <https://sgavmst.dk/tilskud/tilskud-til-vand-og-klimaprojekter/vandlobsrestaurering-national-tilskudsordning>.

Vandområde o1999 er en del af pumpedigelag

Odense Kommune (o1999)

Sammenfatning af høringssvar: Odense Kommune bemærker at kanalen (vandområde o1999), er en del af pumpedige lag, der reguleres ved pumpe ved udløb til Odense Fjord og at vandløbet ligger ca. 2 meter under terræn.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Styrelsen forstår høringssvaret således,

at der udtrykkes ønske om at indsatsen bortfalder.

Styrelsen bemærker at der i forbindelse med kommunernes gennemførelse af indsatser, vil blive gennemført forundersøgelser, som vil afdække i hvilket omfang gennemførelse af indsatsen er mulig.

Kommunen kan ansøge styrelsen om at blive fritaget for indsatsen, jf. indsatsbekendtgørelsens § 5, stk. 4, hvis det er kommunens vurdering, at vandområdet på nuværende tidspunkt ikke opfylder betingelserne for udførelse af en restaureringsindsats. Styrelsen vil på baggrund af en sådan ansøgning foretage en vurdering af, om der er grundlag for at fritage vandområdet for den udpegede restaureringsindsats. Ansøgningsskemaet findes på styrelsens hjemmeside på denne adresse: <https://sgavmst.dk/tilskud/tilskud-til-vand-og-klimaprojekter/vandlobsrestaurering-national-tilskudsordning>.

Vandområde o4489, ligger delvist som en del af pumpedigelag

Odense Kommune (o4489)

Sammenfatning af høringssvar: Odense Kommune bemærker, at vandområde o4489 delvis er en del af pumpedigelaget ved Lumby Inddæmmede Strand, samt at vandløbet ligger ca. i kote 0.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø's bemærkninger: Styrelsen forstår høringssvaret således, at der udtrykkes bekymring for om indsatsen er mulig at gennemføre.

Styrelsen bemærker, at der i forbindelse med kommunernes gennemførelse af indsatser, vil blive gennemført forundersøgelser, som vil afdække i hvilket omfang gennemførelse af indsatsen er mulig. Kommunen kan ansøge styrelsen om at blive fritaget for indsatsen, jf. indsatsbekendtgørelsens § 5, stk. 4, hvis det er kommunens vurdering, at vandområdet på nuværende tidspunkt ikke opfylder betingelserne for udførelse af en restaureringsindsats. Styrelsen vil på baggrund af en sådan ansøgning foretage en vurdering af, om der er grundlag for at fritage vandområdet for den udpegede restaureringsindsats. Ansøgningsskemaet findes på styrelsens hjemmeside på denne adresse: <https://sgavmst.dk/tilskud/tilskud-til-vand-og-klimaprojekter/vandlobsrestaurering-national-tilskudsordning>.

Vandområde, hvor øvre del er rørlagt

Odense Kommune (o4216_x)

Sammenfatning af høringssvar: Odense Kommune bemærker, at den øvre rørlagt del (ODE-1741) af Borreby Møllebæk ikke åbner op til noget, og reelt er et drænsystem.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø's bemærkninger: Styrelsen forstår høringssvaret således, at der udtrykkes et ønske om at den øvre rørlagte del udgår. Styrelsen imødekommer ønsket om, at den rørlagte øvre del tages ud af afgrænsningen i VP3.

Vandområdet er ikke egnet til indsatser - Stuvnings- og saltvandspåvirket

Jammerbugt Kommune (o3178)

Sammenfatning af høringssvar: Jammerbugt Kommune oplyser, at vandområdet i perioder er meget stuvnings- og saltvandspåvirket. Kommunen vurderer, at vandløbsstrækningen ikke er egnet til indsatser.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø's bemærkninger: Styrelsen bemærker, at der i forbindelse med kommunernes gennemførelse af indsatser, vil blive gennemført forundersøgelser, som vil afdække i hvilket omfang gennemførelse af indsatsen er mulig.

Kommunen kan ansøge styrelsen om at blive fritaget for indsatsen, jf. indsatsbekendtgørelsens § 5, stk. 4, hvis det er kommunens vurdering, at vandområdet på nuværende tidspunkt ikke opfylder betingelserne for udførelse af en restaureringsindsats. Styrelsen vil på baggrund af en sådan ansøgning foretage en vurdering af, om der er grundlag for at fritage vandområdet for den udpegede restaureringsindsats. Ansøgningsskemaet findes på styrelsens hjemmeside på denne adresse: <https://sgavmst.dk/tilskud/tilskud-til-vand-og-klimaprojekter/vandlobsrestaurering-national-tilskudsordning>.

Vandområdet er uden kontakt til vandløbssystemet

Ringsted Kommune (o8308_h)

Sammenfatning af høringssvar: Kommunen oplyser, at der er tale om en sommerudtørrende skovgrøft med meget stort fald. Kommunen oplyser desuden, at den nederste del af vandområdet, der ligger parallelt med Suså, primært består af en lige gravet grøft i engjorden, der går gennem noget sump/mose. Hertil fremgår det, at der ikke er afløb til Suså, men i vinterhalvåret vil vandet løbe ud på engen og evt. overfladisk til Suså. Engen står ofte under vand om vinteren, når Suså går over sine bredder.

Kommunen konstaterer, at der i genbesøget skal åbnes en rørlægning mellem dette vandløb og Suså (NYK-3171). Hertil bemærker kommunen, at der ved tilsyn i april 2025 ikke kan konstateres et rør ud/indløb i hhv. vandløbet og Suså, så der findes sandsynligvis ikke en sådan rørlægning.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: På baggrund af kommunens oplysninger samt baggrundsdata, vurderer styrelsen, at vandområdet skal udgå af afgrænsningen for vandområdeplanerne. Dette eftersom at vandområdet er en isoleret grøft, der ikke har hydraulisk kontakt til vandløbssystemet (Susåen). Hermed bortfalder alle fastlagte foranstaltninger i vandområdet.

Vedhæftet afgørelse med fritagelse for spærringer

Kalundborg Kommune (o5012_x)

Sammenfatning af høringssvar: Kalundborg Kommune har vedhæftet en afgørelse om fritagelse for to spæringsindsatser, som var fastlagt i første planperiode.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Emnet er ikke genstand for høringen jf. høringsbrevet for høringen af genbesøget. Styrelsen bemærker dog, at der ikke fremgår spæringsindsatser i vandområdet for genbesøget.

VP3II-indsats forsøges inddraget i en igangværende forundersøgelse om eksisterende VP3-indsats

Frederikshavn Kommune (o7910)

Sammenfatning af høringssvar: Frederikshavn Kommune bemærker, at indsatsen tilføjet ved genbesøget forsøges inddraget i en igangværende forundersøgelse om eksisterende VP3-indsats.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Oplysningerne tages til efterretning.

Ønske om fritagelse for indsats

Vesthimmerland Kommune (o7393)

Sammenfatning af høringssvar: Vesthimmerlands Kommune ønsker, at indsatserne i vandområdet tages ud af vandområdeplanerne. Vandområdet er stærkt modificeret og har ikke målsætning for fisk. Tilstanden for smådyr er vurderet til godt økologisk potentiale. Kommunen mener derfor ikke at der skal være indsats i vandområdet. Det er endvidere oplyst at den rørlagte strækning AAL-1380 ikke findes.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Styrelsen bemærker, at der i forbindelse med kommunernes gennemførelse af indsats, vil blive gennemført forundersøgelser, som vil afdække i hvilket omfang gennemførelse af indsatsen er mulig.

Kommunen kan ansøge styrelsen om at blive fritaget for indsatsen, jf. indsatsbekendtgørelsens § 5, stk. 4, hvis det er kommunens vurdering, at vandområdet på nuværende tidspunkt ikke opfylder betingelserne for udførelse af en restaureringsindsats. Styrelsen vil på baggrund af en sådan ansøgning foretage en vurdering af, om der er grundlag for at fritage vandområdet for den udpegede restaureringsindsats.

Ansøgningsskemaet findes på styrelsens hjemmeside på denne adresse: <https://sgavmst.dk/tilskud/tilskud-til-vand-og-klimaprojekter/vandloesrestauring-national-tilskudsordning>. For rørlægningen AAL-1380 tager

styrelsen oplysningerne fra kommunerne som vandløbsmyndighed til efterretning og justerer datagrundlaget idet styrelsen forudsætter at kriterierne i afsnit 3.2.1.5 i retningslinjerne for udarbejdelse af vandområdeplaner 2021-27 er overholdt.

Ønske om tilføjelse af indsats på rørlægning

Hedensted Kommune (1.5.g-0315-010)

Sammenfatning af høringssvar: Hedensted Kommune ønsker, at der bliver fastlagt indsats for 2 rørlægninger, der ligger på det opstrøms vandområde (c00318)

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Styrelsen oplyser, at indsatsen for spærringer, herunder rørlægninger, er fastlagt hvor det vurderes at have væsentlig betydning for muligheden for målopfyldelse, og som på nuværende tidspunkt er registreret med spærrende forhold. Dette betyder, at der generelt ikke er fastlagt indsats for de spærringer, der har mindre end 2 km målsat vandløb opstrøms, da det er vurderingen, at spærringerne ikke har afgørende betydning for muligheden for at opnå de fastlagte mål i vandløbssystemerne som helhed. På den baggrund foretages ikke justering af indsatsprogrammet.

Ønske om tilføjelse af indsats på rørlægning

Vesthimmerland Kommune (o7613)

Sammenfatning af høringssvar: Vesthimmerland Kommune ønsker, at der fastlægges indsats på en ca. 200 m rørlagt strækning i toppen af vandområdet.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Styrelsen oplyser, at den rørlagte strækning ligger udenfor afgrænsningen af vandområdet. Emnet er ikke genstand for høringen jf. høringsbrevet for høringen af genbesøget. Styrelsen har derfor ikke behandlet det indmeldte. Der kan henvises til afsnit 1.1.1 i retningslinjerne for udarbejdelse af vandområdeplaner 2021-2027 efter genbesøget.

Ønske om tilføjelse af indsats på rørlægning udenfor målsat vandområde

Vesthimmerland Kommune (o7244)

Sammenfatning af høringssvar: Vesthimmerlands Kommune ønsker tilføjelse af indsats på en rørlægning opstrøms et målsat vandområde. I et andet høringssvar ønskes samtidig fastsat mål for den opstrøms beliggende strækning.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Emnet er ikke genstand for høringen, jf. høringsbrevet for høringen af genbesøget. Styrelsen kan dog meddele, at der ikke fastlægges en indsats udenfor målsatte strækninger.

Ønske om tilføjelse af virkemiddel

Kerteminde Kommune (o2034_x)

Sammenfatning af høringssvar: Kerteminde Kommune foreslår at Rødsbækken (o2034_x) åbnes på de rørlagte strækninger i stedet for "mindre strækningbaseret restaureringsbehov". Kommunen påpeger, at der er store problemer med sandtransport, grundet den lange rørlagte strækning samt lille fald på den nuværende åbne strækning.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Styrelsen oplyser, at andre indsatser end "mindre strækningbaserede restaureringer" kan vælges til vandområdet, dog ikke "åbning af rørlagte strækninger". Styrelsen forventer, at inddrage kommunerne i valget af konkrete virkemidler, for de vandområder der er udpeget med et strækningbaseret indsatsbehov. Dette arbejde vil foregå efter offentliggørelse af de genbesøgte vandområdeplaner. Kommunernes forslag vil derved være rammesættende for de konkrete indsatser, der forventes gennemført i vandløbene, men vil ikke som ved

udarbejdelsen af VP3 blive indarbejdet i indsatsbekendtgørelsen. Indsatserne i genbesøget er fastlagt på baggrund af den foreliggende viden ved udarbejdelse af indsatsprogrammet og dermed inden for en økonomisk ramme. Styrelsen må på den baggrund afvise anmodningen om tilføjelse af yderligere indsatser. I forbindelse med udarbejdelsen af VP4, vil der blive taget stilling til det resterende indsatsbehov.

Ønske om ændring af tilhørskommune

Faaborg-Midtfyn Kommune (o4043_a)

Sammenfatning af høringssvar: Faaborg-Midtfyn Kommune ønsker at indsatsen på dette grænsevandløb overflyttes til Odense Kommune.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø's bemærkninger: Indsatsbekendtgørelsen er struktureret således, at hver vandløbsforekomst i tabellen identificeres ved hjælp af vandløbets eller vandløbsstrækningens nummer, beliggenhedskommune(r), eventuelle navn, afgrænsende geografiske koordinater samt længde. Indsatsbekendtgørelsen angiver desuden de konkrete foranstaltninger, der skal iværksættes for den pågældende vandløbsforekomst. Hvilken kommune eller kommuner, der gennemfører indsatsen i et grænsevandområde aftaler kommunerne indbyrdes.

Ønsker af vandområdet udgår af afgrænsningen

Silkeborg Kommune (t333)

Sammenfatning af høringssvar: Silkeborg Kommune oplyser, at der ikke findes et vandløb på det pågældende sted.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø's bemærkninger: Styrelsen tager Silkeborg Kommunes oplysning til efterretning og registrerer, at forløbet skal rettes til jf. de nyeste oplysninger.

Ønsker delstrækning udgår af vandområdeplanerne

Vejle Kommune (o8475_x)

Sammenfatning af høringssvar: Vejle Kommune ønsker, at Den Grønske kanal helt tages ud af VP3 som et målsat vandløb, da det er en teknisk installation til en turbine.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø's bemærkninger: Emnet er ikke genstand for høringen, jf. høringsbrevet for høringen af genbesøget, men styrelsen vurderer, at det er hensigtsmæssigt at lade en delstrækning udgå jf. de nyeste oplysninger.

Ønsker indsats bortfalder

Viborg Kommune (c00608)

Sammenfatning af høringssvar: Viborg Kommune oplyser, at den foreslåede indsats for vandområdet bør udgå, da en større strækning indgår i et kvælstofvådområde.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø's bemærkninger: Styrelsen oplyser, at kommunen kan ansøge styrelsen om at blive fritaget for indsatsen, jf. indsatsbekendtgørelsens § 5, stk. 4, hvis det er kommunens vurdering, at vandområdet på nuværende tidspunkt ikke opfylder betingelserne for udførelse af en restaureringsindsats. Styrelsen vil på baggrund af en sådan ansøgning foretage en vurdering af, om der er grundlag for at fritage vandområdet for den udpegede restaureringsindsats. Ansøgningsskemaet findes på styrelsens hjemmeside på denne adresse: <https://sgavmst.dk/tilskud/tilskud-til-vand-og-klimaprojekter/vandloesrestauration-national-tilskudsordning>.

Ønsker indsats bortfalder

Silkeborg Kommune (o8623)

Sammenfatning af høringssvar: Silkeborg Kommune oplyser, at vandløbets biologiske potentiale hænger

sammen med, at der er tale om et relativt kort sø afløb, hvorfor den fysisk-kemiske vandkvalitet er forringet sammenlignet med et vandløb uden søgennemstrømning. Høringspart vurderer, at restaurering ikke vil medføre en forbedret tilstand.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Styrelsen bemærker, at der i forbindelse med kommunernes gennemførelse af indsats, vil blive gennemført forundersøgelser, som vil afdække i hvilket omfang gennemførelse af indsatsen er mulig.

Kommunen kan ansøge styrelsen om at blive fritaget for indsatsen, jf. indsatsbekendtgørelsens § 5, stk. 4, hvis det er kommunens vurdering, at vandområdet på nuværende tidspunkt ikke opfylder betingelserne for udførelse af en restaureringsindsats. Styrelsen vil på baggrund af en sådan ansøgning foretage en vurdering af, om der er grundlag for at fritage vandområdet for den udpegede restaureringsindsats. Ansøgningsskemaet findes på styrelsens hjemmeside på denne adresse: <https://sgavmst.dk/tilskud/tilskud-til-vand-og-klimaprojekter/vandlobsrestaurering-national-tilskudsordning>.

Ønsker indsats på en rørlægning udgår

Privatperson (o2149)

Sammenfatning af høringssvar: En privatperson ønsker at indsatsen på vandområdet udgår, da driften af marken er afhængig af en velarronderet mark.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: I forbindelse med kommunernes gennemførelse af indsats, vil der blive gennemført forundersøgelser, som vil afdække i hvilket omfang gennemførelse af indsatsen er mulig.

Kommunen kan ansøge styrelsen om at blive fritaget for indsatsen, jf. indsatsbekendtgørelsens § 5, stk. 4, hvis det er kommunens vurdering, at vandområdet på nuværende tidspunkt ikke opfylder betingelserne for udførelse af en restaureringsindsats. Styrelsen vil på baggrund af en sådan ansøgning foretage en vurdering af, om der er grundlag for at fritage vandområdet for den udpegede restaureringsindsats. Ansøgningsskemaet findes på styrelsens hjemmeside på denne adresse: <https://sgavmst.dk/tilskud/tilskud-til-vand-og-klimaprojekter/vandlobsrestaurering-national-tilskudsordning>.

Ændring af indsatserne restaurering af ådale og etablering af miniådal med genslyngning

(o313, o4224)

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Styrelsen er i forbindelse med høringen af genbesøget af vandområdeplanerne 2021-2027 blevet opmærksom på, at der for ét kunstigt og ét stærkt modificeret vandområde er foreslået indsatsstyperne "restaurering af ådale" og "etablering af miniådal med genslyngning". Som udgangspunkt er indsatsstyperne vurderet egnet til at forbedre den økologiske tilstand på en omkostningseffektiv måde i naturlige vandområder. Anvendelsen af virkemidlerne i kunstige og stærkt modificerede vandområder vurderes dog ikke at være forenelig med grundlaget for udpegningen, som kunstig eller stærkt modificeret. Ved restaurering af ådale genskabes sammenhængen mellem vandløb og de vandløbsnære arealer gennem en restaurering af vandløbet og dets ådal, mens ved etablering af miniådale forsøges etableret forhold der minder om restaurering af ådale, men hvor vandløbet fastholdes nedgravet af hensyn til at undgå at påvirke afvandingen betydeligt. Begge virkemidler vurderes relativt omkostningstunge. På den baggrund ændres indsatserne i de to vandområder, til indsatsstypen strækingsbaseret indsatsbehov. Kommunerne vil i forbindelse med kommuneinddragelsen skulle vurdere, hvilke konkrete strækingsbaserede restaureringsindsatser, der skal gennemføres i stedet.

2.6.2 Opsporing af lokale kilder til forurenende stoffer i overfladevand i genbesøget

Der er i alt modtaget 2 høringsvar, der omhandler *opsporing af lokale kilder til forurenende stoffer i overfladevand i genbesøget*.

Der er modtaget 2 høringsvar fra følgende myndigheder: Halsnæs Kommune, Thisted Kommune.

Kildeopsporing

Thisted Kommune (o8884)

Sammenfatning af høringsvar: En række kommuner har foretaget indledende overvejelser om potentielle kilder i oplandet til vandområder, hvor der er udpeget indsats til kildeopsporing for miljøfarlige forurenende stoffer. Kommunerne konkluderer, at der ikke umiddelbart er kendte kilder til de relevante miljøfarlige forurenende stoffer til vandområderne.

Miljøstyrelsens bemærkninger: Miljøstyrelsen henviser til udkastet til vejledning til indsatsbekendtgørelsen efter genbesøget, samt den tekniske vejledning om opsporing af kilder til forurening med miljøfarlige forurenende stoffer i overfladevandområder, som kan tilgås på Miljøstyrelsens hjemmeside.

Ønske om kildeopsporing i tilstødende vandområder

Halsnæs Kommune (o3319_b)

Sammenfatning af høringsvar: Halsnæs kommune bemærker, at det er fint med en opsporingsindsats i kanalen (Antracen), men hvorfor ikke også en opsporingsindsats af lokale kilder til Arresø, selvom der ikke er fundet Antracen her?

Miljøstyrelsens bemærkninger: Miljøstyrelsen kan oplyse, at den konkrete indsats for kildeopsporingen fastsættes kun i de vandområder, hvor der i forbindelse med overvågningen er konstateret en overskridelse af det specifikke miljøfarlige forurenende stof i vandområdet. Da tilstanden for antracen i Arresø er god, er der ikke fastsat indsats over for stoffet i det vandområde.

2.6.3 Vandløbsindsatser

Der er i alt modtaget 82 høringsvar, der omhandler *vandløbsindsatser*.

Der er modtaget 67 høringsvar fra følgende myndigheder: Jammerbugt Kommune, Ringkøbing-Skjern Kommune, Holstebro Kommune, Svendborg Kommune, Thisted Kommune, Struer Kommune, Hillerød Kommune, Lyngby-Taarbæk Kommune, Kalundborg Kommune, Rebild Kommune, Billund Kommune, Skanderborg Kommune, Favrskov Kommune, Nyborg Kommune, Nordfyns Kommune, Silkeborg Kommune, Næstved Kommune, Aarhus Kommune, Ishøj Kommune, Tønder Kommune, Greve Kommune, Faxe Kommune, Vesthimmerland Kommune, Slots- og Kulturstyrelsen.

Der er modtaget 14 høringsvar fra følgende organisationer: Karup Å Sammenslutningen, Kulturmiljørådet for Fyn, Danmarks Naturfredningsforening, DTU Aqua, Limfjordsrådet, Danmarks Sportsfiskerforbund.

Der er modtaget 1 høringsvar fra en privatperson.

Ønske om fysisk indsats på vandområdet

Holstebro Kommune (o6871_y, o6925, o6426, rin_1.4_00048), Næstved Kommune (o8283_a, o8283_b, o3709_x), Silkeborg Kommune (o9026), Thisted Kommune (o7630, o8902), Vesthimmerland Kommune (c00467, c00610, o7286)

Sammenfatning af høringssvar: Høringsparterne ønsker, at der fastlægges en indsats i vandområdet.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø's bemærkninger: Styrelsen oplyser, at der med indsatsprogrammet er fastlagt indsatser de steder, hvor de fysiske forhold ud fra den foreliggende viden er årsag til manglende målopfyldelse i vandløb. Der er imidlertid områder, hvor der mangler viden om bl.a. indsatstype, tilstande og årsager til manglende målopfyldelse mv. For at sikre, at det videre vandplanarbejde håndteres så omkostningseffektivt som muligt, vil der blive igangsat en række udviklingsinitiativer.

Styrelsen oplyser, at indsatserne i genbesøget er fastlagt på baggrund af den foreliggende viden ved udarbejdelse af indsatsprogrammet og dermed inden for en økonomisk ramme. Styrelsen må på den baggrund afvise anmodningen om tilføjelse af yderligere indsatser. I forbindelse med udarbejdelsen af VP4, vil indsatsbehovet på ny blive opgjort på baggrund af opdaterede tilstandsvurderinger og basisanalysens risikovurdering.

Ønske om tilføjelse af indsats på spærring/rørlægning

Thisted Kommune (o7338), Vesthimmerland Kommune (o7376), Aarhus Kommune (o2385, o722), Limfjordsrådet (o7789_x, o7825)

Sammenfatning af høringssvar: Høringsparterne gør opmærksom på, at der mangler indsats på spærring og/eller rørlægning i indsatsprogrammet.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø's bemærkninger: Styrelsen oplyser, at indsatsen for spærringer, herunder rørlægninger, er fastlagt hvor det vurderes at have væsentlig betydning for muligheden for målopfyldelse, og som på nuværende tidspunkt er registreret med spærrende forhold. Dette betyder, at der generelt ikke er fastlagt indsats for de spærringer, der har mindre end 2 km målsat vandløb opstrøms, da det er vurderingen, at spærringerne ikke har afgørende betydning for muligheden for at opnå de fastlagte mål i vandløbssystemerne som helhed. På den baggrund foretages ikke justering af indsatsprogrammet.

Ønske om fysisk indsats på vandområdet - der er allerede fastlagt indsats

Greve Kommune (o4994, o8451), Nyborg Kommune (o8266_b), Struer Kommune (o6755_x), Thisted Kommune (o7276, o7295, o7369, o8873)

Sammenfatning af høringssvar: Høringsparterne ønsker, at der fastlægges en indsats i vandområdet.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø's bemærkninger: Styrelsen oplyser, at der allerede er planlagt indsats i VP3 for dette vandområde. Indsatserne i genbesøget er fastlagt på baggrund af den foreliggende viden ved udarbejdelse af indsatsprogrammet og dermed inden for en økonomisk ramme. Styrelsen må på den baggrund afvise anmodningen om tilføjelse af yderligere indsatser. I forbindelse med udarbejdelsen af VP4, vil indsatsbehovet på ny blive opgjort på baggrund af opdaterede tilstandsvurderinger og basisanalysens risikovurdering.

Registrering af nyopdaget spærring, samt ønske om indsats

Kalundborg Kommune (o1504_a), Thisted Kommune (o7461, o7469), Tønder Kommune (o8184_q)

Sammenfatning af høringssvar: Høringsparterne oplyser, at der findes en eller flere spærringer/rørlægninger i vandområdet, som styrelsen ikke har registreret samt at de ønsker, at der udpeges en indsats på disse.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø's bemærkninger: Styrelsen tager høringsparternes oplysning til efterretning og registrerer en eller flere spærringer/rørlægninger jf. de nyeste oplysninger. Styrelsen oplyser, at indsatserne i genbesøget er fastlagt på baggrund af den foreliggende viden ved udarbejdelse af indsatsprogrammet og dermed inden for en økonomisk ramme. Styrelsen må på den baggrund afvise anmodningen om tilføjelse af yderligere indsatser. I forbindelse med udarbejdelsen af VP4,

vil indsatsbehovet på ny blive opgjort på baggrund af opdaterede tilstandsvurderinger og basisanalysens risikovurdering.

Accept af udpeget indsats

Favrskov Kommune (o8714), Silkeborg Kommune (c00187, c00202)

Sammenfatning af høringssvar: Høringsparterne tilkendegiver accept, af den udpegede indsats i et vandområde.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø's bemærkninger: Styrelsen tager oplysningerne til efterretning.

Indsats er gennemført

Rebild Kommune (c00271, o8877_l), Ringkøbing-Skjern Kommune (c00244, o10203_x, o5381, o5426, o5446_x, o5646_x, o5742)

Sammenfatning af høringssvar: Høringsparterne oplyser at en indsats er gennemført.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø's bemærkninger: Styrelsen tager oplysningerne fra kommunerne, som vandløbsmyndighed, til efterretning og justerer datagrundlaget, idet styrelsen forudsætter at retningslinjerne for udarbejdelse af vandområdeplanerne 2021-2027 er overholdt.

Indsats fremgår ikke af MiljøGIS for genbesøget

Ishøj Kommune (o4994, o8444, o8451, o8460), Karup Å Sammenslutningen (o6344, o8720)

Sammenfatning af høringssvar: Høringsparterne påpeger, at en indsats i VP3 ikke fremgår af MiljøGIS for genbesøget.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø's bemærkninger: Styrelsen oplyser, at indsatser i genbesøget skal opfattes som et supplement til allerede planlagte indsatser i VP3. Styrelsen oplyser, at indsatsen fortsat indgår i VP3. Indsatser i vandområdeplanerne 2021-2027 fremgår af MiljøGIS for genbesøget på fanebladet "Indsats. VP3. Samlet restaureringsindsats. Vandløb".

Indsatsen er sandsynligvis ikke omkostningseffektiv

Nordfyns Kommune (o8388), Svendborg Kommune (o3448_x)

Sammenfatning af høringssvar: Høringsparterne anfører, at indsatsen sandsynligvis ikke er omkostningseffektiv.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø's bemærkninger: Styrelsen bemærker, at der i forbindelse med kommunernes gennemførelse af indsatser, vil blive gennemført forundersøgelser, som vil afdække i hvilket omfang gennemførelse af indsatsen er mulig.

Kommunen kan ansøge styrelsen om, at blive fritaget for indsatsen, jf. indsatsbekendtgørelsens § 5, stk. 4, hvis det er kommunens vurdering, at vandområdet på nuværende tidspunkt ikke opfylder betingelserne for udførelse af en restaureringsindsats. Styrelsen vil på baggrund af en sådan ansøgning foretage en vurdering af, om der er grundlag for at fritage vandområdet for den udpegede restaureringsindsats. Ansøgningsskemaet findes på styrelsens hjemmeside på adressen: <https://sgavmst.dk/tilskud/tilskud-til-vand-og-klimaprojekter/vandloesrestauring-national-tilskudsordning>.

Oplysning om tidligere fritagelse for indsats

Lyngby-Taarbæk Kommune (c00337), Svendborg Kommune (o10355_x, o3478, o3629_x, u39_x)

Sammenfatning af høringssvar: Høringsparterne oplyser, at man tidligere har fået en afgørelse med fritagelse for at gennemføre en indsats i vandområdet, da indsatsen ikke var omkostningseffektiv.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Fastlagte indsatser der i tidligere planperioder er blevet fritaget for at blive gennemført, fordi de ikke var vurderet at være omkostningseffektive, er medtaget med indsats i genbesøget, hvis de vurderes at have væsentlig betydning for muligheden for målopfyldelse. På baggrund af justeringen af referenceværdierne for fjernelse af spærringer og rørlægninger senest med VP3, foretages vurderingen af omkostningseffektivitet på ny med henblik på gennemførelse af indsatserne. Kommunen kan ansøge styrelsen om at blive fritaget for indsatsen, jf. indsatsbekendtgørelsens § 5, stk. 4, hvis det er kommunens vurdering, at vandområdet på nuværende tidspunkt ikke opfylder betingelserne for udførelse af en restaureringsindsats. Styrelsen vil på baggrund af en sådan ansøgning foretage en vurdering af, om der er grundlag for at fritage vandområdet for den udpegede restaureringsindsats. Ansøgningsskemaet findes på styrelsens hjemmeside på adressen: <https://sgavmst.dk/tilskud/tilskud-til-vand-og-klimaprojekter/vandlobsrestaurering-national-tilskudsordning>.

Fremtidig indsats giver ikke målopfyldelse på grund af sandvandring eller okkerpåvirkning

Thisted Kommune (o9650, o9958)

Sammenfatning af høringssvar: Thisted Kommune oplyser, at det ikke giver mening at restaurere vandområderne, da de er påvirket af sandvandring eller okkerpåvirkning.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Styrelsen bemærker, at der ikke er indsats på vandområderne, og at emnet ikke genstand for høringen, jf. høringsbrevet for høringen af genbesøget.

Intet indsatsbehov - spærring findes ikke

Skanderborg Kommune (o638)

Sammenfatning af høringssvar: Høringsparterne oplyser, at indsatsbehovet er unødvendigt, idet der ikke findes en spærring.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Styrelsen tager oplysningerne fra kommunerne, som vandløbsmyndighed, til efterretning og justerer datagrundlaget, idet styrelsen forudsætter at retningslinjerne for udarbejdelse af vandområdeplanerne 2021-2027 er overholdt.

Intet indsatsbehov - udgør ikke en spærring

Skanderborg Kommune (o5578)

Sammenfatning af høringssvar: Høringsparterne oplyser, at indsatsbehovet er unødvendigt, idet der ikke eksisterer spærrende forhold.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Styrelsen tager oplysningerne fra kommunerne, som vandløbsmyndighed, til efterretning og justerer datagrundlaget, idet styrelsen forudsætter at retningslinjerne for udarbejdelse af vandområdeplanerne 2021-2027 er overholdt.

Realisering af indsatsen vil ikke medføre målopfyldelse på vandområdet - Okkerpåvirkning og evt. andre fysiske forhold

Thisted Kommune (o8908)

Sammenfatning af høringssvar: Høringsparterne vurderer, at indsatsen ikke vil medføre målopfyldelse på vandområdet. Desuden oplyses det at vandområdet er okkerpåvirket og eventuelt påvirket af andre fysiske forhold.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Kommunen kan ansøge styrelsen om at blive fritaget for indsatsen, jf. indsatsbekendtgørelsens § 5, stk. 4, hvis det er kommunens vurdering, at vandområdet på nuværende tidspunkt ikke opfylder betingelserne for udførelse af en restaureringsindsats. Styrelsen vil på baggrund af en sådan ansøgning foretage en vurdering af, om der er grundlag for at fritage vandområdet for den udpegede restaureringsindsats. Ansøgningsskemaet findes på styrelsens hjemmeside

på adressen: <https://sgavmst.dk/tilskud/tilskud-til-vand-og-klimaprojekter/vandlobsrestaurering-national-tilskudsordning>.

I forbindelse med ansøgningen kan der argumenteres og dokumenteres for baggrunden for ansøgningen. Styrelsen bemærker, at der ikke er vedlagt tilstrækkelig dokumentation til høringssvaret, for hvorfor den angivne indsats ikke vil medføre målopfyldelse, derfor vil indsatsen fortsat fremgå af VP3.

Realisering af indsatsen vil ikke medføre målopfyldelse på vandområdet - Udtørring og evt. andre fysiske forhold

Nordfyns Kommune (o4586_b)

Sammenfatning af høringssvar: Høringsparterne vurderer, at indsatsen ikke vil medføre målopfyldelse på vandområdet på grund af udtørring og evt. andre fysiske forhold.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Styrelsen bemærker, at der i forbindelse med kommunernes gennemførelse af indsatser, vil blive gennemført forundersøgelser, som vil afdække i hvilket omfang gennemførelse af indsatsen er mulig.

Kommunen kan ansøge styrelsen om at blive fritaget for indsatsen, jf. indsatsbekendtgørelsens § 5, stk. 4, hvis det er kommunens vurdering, at vandområdet på nuværende tidspunkt ikke opfylder betingelserne for udførelse af en restaureringsindsats. Styrelsen vil på baggrund af en sådan ansøgning foretage en vurdering af, om der er grundlag for at fritage vandområdet for den udpegede restaureringsindsats. Ansøgningsskemaet findes på styrelsens hjemmeside på adressen: <https://sgavmst.dk/tilskud/tilskud-til-vand-og-klimaprojekter/vandlobsrestaurering-national-tilskudsordning>.

I forbindelse med ansøgningen kan der argumenteres og dokumenteres for baggrunden for ansøgningen. Styrelsen bemærker, at der ikke er vedlagt tilstrækkelig dokumentation til høringssvaret, for hvorfor den angivne indsats ikke vil medføre målopfyldelse, derfor vil indsatsen fortsat fremgå af VP3.

Ønske om at et vandområde udgår af afgrænsningen

Jammerbugt Kommune (o2847_x)

Sammenfatning af høringssvar: Høringsparterne ønsker, at et vandområde udgår af genbesøget.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Emnet er ikke genstand for høringen jf. høringsbrevet for høringen af genbesøget. Styrelsen har derfor ikke behandlet det indmeldte. Der kan henvises til afsnit 1.1.1 i retningslinjerne for udarbejdelse af vandområdeplaner 2021-2027 efter genbesøget.

Ønske om målsætning af nyt vandløb

Hillerød Kommune (o8590_e)

Sammenfatning af høringssvar: Høringsparterne ønsker, at en vandløbsstrækning bliver omfattet af en målsætning i vandområdeplanerne.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Emnet er ikke genstand for høringen, jf. høringsbrevet for høringen af genbesøget. Styrelsen har derfor ikke behandlet det indmeldte. Der kan henvises til afsnit 1.1.1 i retningslinjerne for udarbejdelse af vandområdeplaner 2021-2027 efter genbesøget.

Bortfald af indsats, da der er målopfyldelse

Ringkøbing-Skjern Kommune (o8622a)

Sammenfatning af høringssvar: Ringkøbing-Skjern Kommune har anført, at de i 2010 har foretaget en restaurering af vandområdet. I 2025 har de gennemført en række undersøgelser af smådyrsfaunaen, der

viser, at tilstanden for smådyr (DVFI) er god. Kommunen ønsker derfor at indsatsen bortfalder.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Styrelsen tager de indsendte data fra Ringkøbing-Skjern Kommune til efterretning og har registreret, at tilstanden for vandområdet er god økologisk tilstand. Hermed bortfalder alle fastlagte foranstaltninger i vandområdet.

Gennemførelse af indsats samt ønske om ændring af afgrænsning af vandområde Ringkøbing-Skjern Kommune (o6094_x)

Sammenfatning af høringssvar: Ringkøbing-Skjern Kommune oplyser, at de har restaureret hovedløbet af Muldbjerg Bæk for egne midler. Restaureringen har omfattet etablering af 2 okkerudfældningsbassiner og 18 gydebanks samt etablering af omløb ved Løkkelykke. Kommunen forventer målsætningsopfyldelse i hovedløbet senest i 2027, men tilløbet, som har sit forløb øst - vest har ikke potentiale for god økologisk tilstand og ønskes derfor taget ud af afgrænsningen.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Emnet, omhandlende afgrænsning af vandområdet, er ikke genstand for høringen, jf. høringsbrevet for høringen af genbesøget, men styrelsen tager oplysningen om gennemført indsats fra kommunerne som vandløbsmyndighed til efterretning og justerer datagrundlaget, idet styrelsen forudsætter at retningslinjerne for udarbejdelse af vandområdeplanerne 2021-2027 er overholdt.

Høj tilstand ikke retvisende for vandområdet - der bør være indsats Karup Å Sammenslutningen (o10490_x)

Sammenfatning af høringssvar: En organisation oplyser, at de er forbløffet over, at vandområdet har høj økologisk tilstand. Der foreligger data for fiskebestanden fra DTU Aqua i 2021, hvor fiskebestanden fremgår som dårlig eller ringe. Disse data må kunne danne grundlag for indsats i vandløbet på linje med øvrige tilløb, så fiskebestanden og forudsætningerne herfor forbedres. De store okkerforekomster og det høje jernindhold stammende fra Bølling Sø Kanal er her længere nedstrøms Bølling Sø stadig et stort problem. Den samlede økologiske tilstand kan ikke være høj, når fiskebestanden ikke er større.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Styrelsen oplyser, at tilstandsvurdering ikke er genstand for høringen, der henvises til retningslinjerne for udarbejdelse af vandområdeplaner 2021-2027 efter genbesøget.

Styrelsen oplyser, at der med indsatsprogrammet håndteres det kendte resterende indsatsbehov i forhold til at forbedre de fysiske forhold i vandløb. Der er imidlertid områder, hvor der mangler viden om bl.a. indsatstype, tilstande og årsager til manglende målopfyldelse mv. For at sikre, at det videre vandplanarbejde håndteres så omkostningseffektivt som muligt, vil der blive igangsat en række udviklingsinitiativer.

Indsats fra VP3 er ikke overført til genbesøget Ringkøbing-Skjern Kommune (o5736)

Sammenfatning af høringssvar: Ringkøbing-Skjern Kommune anfører, at indsatsen etablering af okkeranlæg fra VP3 ikke er videreført til genbesøget i vandområdet.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Indsatsen etablering af okkeranlæg for vandområdet fremgår af indsatsbekendtgørelsen og vises i MiljøGIS. Det er dog korrekt, at etablering af okkeranlæg ikke vises i MiljøGIS i forhold til den samlede restaureringsindsats. Dette vil blive rettet til offentliggørelsen af genbesøget.

Indsats i et blødbundsvandløb Karup Å Sammenslutningen (o9910)

Sammenfatning af høringssvar: En organisation efterlyser indsats i vandområdet, hvor Karup Å har sit

udspring. Vandområdet er voldsomt okkervåvirket og mængden af okker og ikke udfældet jern er for høj for smådyr og fisk, og påvirker øvre del af Karup Å. Målinger fra DTU Aqua fra 2021 viser, at vandområdet er i dårlig tilstand.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøs bemærkninger: Styrelsen oplyser, at forud for VP3 har den daværende Miljøstyrelsen i samarbejde med Aarhus Universitet undersøgt muligheden for anvendelse af de eksisterende biologiske indeks til tilstandsvurdering af blødbundsvandløb. Undersøgelsen konkluderer, at ingen af de eksisterende indeks er egnede hertil. Blødbundsvandløb er således ikke tilstandsvurderet i forbindelse med genbesøget af vandområdeplanerne for 2021-2027, jf. retningslinjerne for udarbejdelse af vandområdeplanerne afsnit 3.2.1. Styrelsen forventer at igangsætte et projekt, der skal skabe det faglige grundlag for at fastsætte miljømål for kvalitetselementerne i blødbundsvandløb.

Styrelsen oplyser, at der med indsatsprogrammet håndteres det kendte resterende indsatsbehov i forhold til at forbedre de fysiske forhold i vandløb. Der er imidlertid områder, hvor der mangler viden om bl.a. indsatstype, tilstande og årsager til manglende målopfyldelse mv. For at sikre, at det videre vandplanarbejde håndteres så omkostningseffektivt som muligt, vil der blive igangsat en række udviklingsinitiativer.

Styrelsen oplyser, at indsatserne i genbesøget af vandområdeplan 2021-2027 er fastlagt på baggrund af den foreliggende viden ved udarbejdelse af indsatsprogrammet og dermed inden for en økonomisk ramme. Styrelsen må på den baggrund afvise anmodningen om tilføjelse af yderligere indsatser. I forbindelse med udarbejdelsen af VP4, vil der blive taget stilling til det resterende indsatsbehov.

Indsats i indsatsbekendtgørelsen

Kalundborg Kommune (o4790_x)

Sammenfatning af høringssvar: Kalundborg Kommune oplyser, at vandområdet skal have samme indsats som fremgår af indsatsbekendtgørelsen.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøs bemærkninger: Styrelsen tager oplysningerne til efterretning og fastholder indsatsen.

Indsats Lille Mølle

Danmarks Naturfredningsforening (o8234_x)

Sammenfatning af høringssvar: Danmarks Naturfredningsforening oplyser, at fjernelse af spærringen ved Lille Mølle vil udgøre den bedste og mest naturnære løsning til sikring af fuld kontinuitet i det berørte vandløbssystem og opfyldelse af de direktivmæssige forpligtelser efter vandramme- og habitat-direktiverne. Og at der er præcedens for at kulturarv kun kan omfatte bygninger og anlæg, men ikke anvendelsen af vand (jf. ministersvar på spørgsmål S2001 af 16. januar 2006).

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøs bemærkninger: Styrelsen oplyser, at væsentlige kulturarvshensyn kan begrunde, at der i konkrete situationer ikke skal gennemføres en indsats over for specifikke påvirkninger i vandløb, hvis særlige kulturelle hensyn vægter tungere end hensynet til den fri passage. Det er afdækket i et samarbejde med Slots- og Kulturstyrelsen, i hvilke konkrete tilfælde der bør tages særlig hensyn til kulturarven, og dette er inddraget i udkast til genbesøget.

I dialog med Slots- og Kulturstyrelsen har styrelsen vurderet, at der ikke fastlægges indsatser for spærringerne ved Lille Mølle og Sulkendrup Mølle i genbesøget, idet kulturarvshensyn vægtes højere end sikring af kontinuitet. I forbindelse med udarbejdelsen af VP4, vil der blive taget stilling til det resterende indsatsbehov.

I tilfælde, hvor det ikke er muligt at skabe kontinuitet ved en spærring eller et anlæg, der ønskes bevaret af hensyn til kulturarven, kan det blive aktuelt at udpege vandområder i tilknytning til anlægget som kunstige eller stærkt modificerede. Således vil miljømålet være godt økologisk potentiale, og der vil kun skulle

gennemføres indsatser, som ikke medfører betydelige negative indvirkninger på de kulturhistoriske interesser.

Indsats Lille Mølle

DTU Aqua (o8234_x)

Sammenfatning af høringssvar: DTU Aqua oplyser, at der ikke er lagt op til, at sikre en løsning ved Lille Mølle med den begrundelse, at kulturarvshensyn vægtes højere end sikring af fri kontinuitet og opfyldelse af miljømålene. DTU Aqua henviser til, at der ved en lang række mølleopstemninger på lokaliteter i hele landet er skabt gode løsninger, som bevarer kulturarvshensynene ved de historiske vandmøller samtidig med, at der er skabt fri faunapassage for de fiskebestande, der har behov for at kunne vandre frit i vandløbene med henblik på at kunne gennemføre deres livscyklus. Fri faunapassage er en grundlæggende forudsætning for at kunne indfri miljømålet om god økologisk tilstand på vandløbsstrækninger opstrøms spærringer. Det er DTU Aquas vurdering, at der på den konkrete lokalitet i Ørbæk Å er gode muligheder for at bevare kulturmiljøet og den funktionsmæssige mølledrift samtidig med, at der sikres en god faunapassage uden om opstemningen.

DTU Aqua skal derfor anbefale, at spærringen udpeges som en indsats i vandområdeplanerne, og at der iværksættes et arbejde med at få beskrevet løsningsmodeller, der sikrer hensynet til kulturarv såvel som faunapassage og opfyldelse af miljømålene i vandrammedirektivet.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Styrelsen oplyser, at væsentlige kulturarvshensyn kan begrunde, at der i konkrete situationer ikke skal gennemføres en indsats over for specifikke påvirkninger i vandløb, hvis særlige kulturelle hensyn vægter tungere end hensynet til den fri passage. Det er afdækket i et samarbejde med Slots- og Kulturstyrelsen, i hvilke konkrete tilfælde der bør tages særlig hensyn til kulturarven, og dette er inddraget i udkast til genbesøget.

I dialog med Slots- og Kulturstyrelsen har Styrelsen vurderet, at der ikke fastlægges indsatser for spærringerne ved Lille Mølle og Sulkendrup Mølle i genbesøget, idet kulturarvshensyn vægtes højere end sikring af kontinuitet. I forbindelse med udarbejdelsen af VP4, vil der blive taget stilling til det resterende indsatsbehov.

I tilfælde, hvor det ikke er muligt at skabe kontinuitet ved en spærring eller et anlæg, der ønskes bevaret af hensyn til kulturarven, kan det blive aktuelt at udpege vandområder i tilknytning til anlægget som kunstige eller stærkt modificerede. Således vil miljømålet være godt økologisk potentiale, og der vil kun skulle gennemføres indsatser, som ikke medfører betydelige negative indvirkninger på de kulturhistoriske interesser.

Indsats Sulkendrup Mølle

Danmarks Naturfredningsforening (o8246)

Sammenfatning af høringssvar: Danmarks Naturfredningsforening oplyser, at fjernelse af spærringen ved Sulkendrup Mølle vil udgøre den bedste og mest naturnære løsning til sikring af fuld kontinuitet i det berørte vandløbssystem og opfyldelse af de direktivmæssige forpligtelser efter vandramme- og habitat-direktiverne. Og at der er præcedens for at kulturarv kun kan omfatte bygninger og anlæg, men ikke anvendelsen af vand (jf. ministersvar på spørgsmål S2001 af 16. januar 2006).

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Styrelsen oplyser, at væsentlige kulturarvshensyn kan begrunde, at der i konkrete situationer ikke skal gennemføres en indsats over for specifikke påvirkninger i vandløb, hvis særlige kulturelle hensyn vægter tungere end hensynet til den fri passage. Det er afdækket i et samarbejde med Slots- og Kulturstyrelsen, i hvilke konkrete tilfælde der bør tages særlig hensyn til kulturarven, og dette er inddraget i udkast til genbesøget.

I dialog med Slots- og Kulturstyrelsen har styrelsen vurderet, at der ikke fastlægges indsatser for spærringerne ved Lille Mølle og Sulkendrup Mølle i genbesøget, idet kulturarvshensyn vægtes højere end sikring af kontinuitet. I forbindelse med udarbejdelsen af VP4, vil der blive taget stilling til det resterende

indsatsbehov.

I tilfælde, hvor det ikke er muligt at skabe kontinuitet ved en spærring eller et anlæg, der ønskes bevaret af hensyn til kulturarven, kan det blive aktuelt at udpege vandområder i tilknytning til anlægget som kunstige eller stærkt modificerede. Således vil miljømålet være godt økologisk potentiale, og der vil kun skulle gennemføres indsatser, som ikke medfører betydelige negative indvirkninger på de kulturhistoriske interesser.

Indsats Sulkendrup Mølle

DTU Aqua (o8246)

Sammenfatning af høringssvar: DTU Aqua oplyser, at der ikke er lagt op til, at sikre en løsning ved Sulkendrup Mølle med den begrundelse, at kulturarvshensyn vægtes højere end sikring af fri kontinuitet og opfyldelse af miljømålene. DTU Aqua henviser til, at der ved en lang række mølleopstemninger på lokaliteter i hele landet er skabt gode løsninger, som bevarer kulturarvshensynene ved de historiske vandmøller samtidig med, at der er skabt fri faunapassage for de fiskebestande, der har behov for at kunne vandre frit i vandløbene med henblik på at kunne gennemføre deres livscyklus. Fri faunapassage er en grundlæggende forudsætning for at kunne indfri miljømålet om god økologisk tilstand på vandløbsstrækninger opstrøms spærringer.

Det er DTU Aquas vurdering, at der på den konkrete lokalitet i Ørbæk Å er gode muligheder for at bevare kulturmiljøet og den funktionsmæssige mølle drift samtidig med, at der sikres en god faunapassage uden om opstemningen.

DTU Aqua skal derfor anbefale, at spærringen udpeges som en indsats i vandområdeplanerne, og at der iværksættes et arbejde med at få beskrevet løsningsmodeller, der sikrer hensynet til kulturarv såvel som faunapassage og opfyldelse af miljømålene i vandrammedirektivet.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Styrelsen oplyser, at væsentlige kulturarvshensyn kan begrunde, at der i konkrete situationer ikke skal gennemføres en indsats over for specifikke påvirkninger i vandløb, hvis særlige kulturelle hensyn vægter tungere end hensynet til den fri passage. Det er afdækket i et samarbejde med Slots- og Kulturstyrelsen, i hvilke konkrete tilfælde der bør tages særlig hensyn til kulturarven, og dette er inddraget i udkast til genbesøget.

I dialog med Slots- og Kulturstyrelsen har styrelsen vurderet, at der ikke fastlægges indsatser for spærringerne ved Lille Mølle og Sulkendrup Mølle i genbesøget, idet kulturarvshensyn vægtes højere end sikring af kontinuitet. I forbindelse med udarbejdelsen af VP4, vil der blive taget stilling til det resterende indsatsbehov.

I tilfælde, hvor det ikke er muligt at skabe kontinuitet ved en spærring eller et anlæg, der ønskes bevaret af hensyn til kulturarven, kan det blive aktuelt at udpege vandområder i tilknytning til anlægget som kunstige eller stærkt modificerede. Således vil miljømålet være godt økologisk potentiale, og der vil kun skulle gennemføres indsatser, som ikke medfører betydelige negative indvirkninger på de kulturhistoriske interesser.

Indsats Sulkendrup Mølle og Lille Mølle

Danmarks Sportsfiskerforbund (o8234_x, o8246)

Sammenfatning af høringssvar: Danmarks Sportsfiskerforening mangler en henvisning til konsekvenserne af at Sulkendrup Mølle og Lille Mølle ikke skal have en indsats i forhold til at sikre kontinuitet i Ørbæk Å. Danmarks Sportsfiskerforbund er forundrede over, hvorfor Ministeriet laver aftaler med Slots- og Kulturstyrelsen om ingen indsatser ved de 2 fynske vandmøller allerede inden vandområdeplanerne er vedtaget.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø's bemærkninger: Styrelsen oplyser, at væsentlige kulturarvshensyn kan begrunde, at der i konkrete situationer ikke skal gennemføres en indsats over for specifikke påvirkninger i vandløb, hvis særlige kulturelle hensyn vægter tungere end hensynet til den fri passage. Det er afdækket i et samarbejde med Slots- og Kulturstyrelsen, i hvilke konkrete tilfælde der bør tages særlig hensyn til kulturarven, og dette er inddraget i udkast til genbesøget.

I dialog med Slots- og Kulturstyrelsen har Styrelsen vurderet, at der ikke fastlægges indsatser for spærringerne ved Lille Mølle og Sulkendrup Mølle i genbesøget, idet kulturarvshensyn vægtes højere end sikring af kontinuitet. I forbindelse med udarbejdelsen af VP4, vil der blive taget stilling til det resterende indsatsbehov.

I tilfælde, hvor det ikke er muligt at skabe kontinuitet ved en spærring eller et anlæg, der ønskes bevaret af hensyn til kulturarven, kan det blive aktuelt at udpege vandområder i tilknytning til anlægget som kunstige eller stærkt modificerede. Således vil miljømålet være godt økologisk potentiale, og der vil kun skulle gennemføres indsatser, som ikke medfører betydelige negative indvirkninger på de kulturhistoriske interesser.

Indsats Vejstrup Mølle

Slots- og Kulturstyrelsen (o10355_x)

Sammenfatning af høringssvar: Slots og Kulturstyrelsen oplyser, at der er planlagt fjernelse af fysisk spærring i Vejstrup Å, ved den fredede Vejstrup Mølle i Svendborg Kommune. Vejstrup Mølle hører til landets mest velbevarede vandmøller. Slots- og Kulturstyrelsen deltager gerne i en dialog med henblik på at opnå afbalancerede løsninger, der kan tilgodesee både natur-, vandmiljø- og kulturarvsinteresser.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø's bemærkninger: Styrelsen oplyser, at VP3 indsats ikke er genstand for høringen, jf. høringsbrevet for høringen af genbesøget. Der henvises til retningslinjerne for udarbejdelse af vandområdeplaner 2021-2027 efter genbesøget.

Indsats Vejstrup Mølle

Kulturmiljørådet for Fyn (o10355_x)

Sammenfatning af høringssvar: En organisation ønsker, at vandområdeplanerne sikrer bevaring af de kulturhistoriske værdier, kulturmiljøer og kulturhistoriske enkeltelementer. Vejstrup Mølle bør udtages af vandområdeplan arbejdet.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø's bemærkninger: Styrelsen oplyser, at VP3 indsatser ikke er genstand for høringen, jf. høringsbrevet for høringen af genbesøget. Der henvises til retningslinjerne for udarbejdelse af vandområdeplaner 2021-2027 efter genbesøget.

Spærring udenfor vandplantema

Billund Kommune (o8492_b)

Sammenfatning af høringssvar: Billund Kommune oplyser, at der 240 meter opstrøms vandområdet slutter er et stemmeværk. Dambruget er blevet opkøbt og hvis stemmeværket bliver udpeget med indsatsen "fjernelse af fysiske spærringer", kan den sidste spærring fjernes i dette vandløbssystem.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø's bemærkninger: Styrelsen oplyser, at der som udgangspunkt ikke foretages indsatser udenfor de målsatte vandløbsstrækninger. Styrelsen må på den baggrund afvise anmodningen om tilføjelse af yderligere indsatser.

Vandområde indgår ikke i genbesøget

Danmarks Naturfredningsforening (o7637)

Sammenfatning af høringssvar: Danmarks Naturfredningsforening oplyser, at vandområdet har stort

potentiale som yngelvandløb for havørred. Bækken har tidligere været omfattet af vandområdeplanen, men fjernet af uvisse årsager. Bækken bør genslynges og vandløbsbunden hæves.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Styrelsen oplyser, at vandområdet indgår i genbesøget. Styrelsen oplyser, at der med indsatsprogrammet håndteres det kendte resterende indsatsbehov i forhold til at forbedre de fysiske forhold i vandløb. Der er imidlertid områder, hvor der mangler viden om bl.a. indsatsstype, tilstande og årsager til manglende målopfyldelse mv. For at sikre, at det videre vandplanarbejde håndteres så omkostningseffektivt som muligt, vil der blive igangsat en række udviklingsinitiativer.

VP3-indsats

Privatperson (o8270)

Sammenfatning af høringssvar: Privatperson oplyser, at planen om at fjerne opstemningen skal overvejes nøje, da der i bunden af søen ligger tungmetallforbindelser, der ikke må iltes. Tillige ligger der et jernalder-vadested, umiddelbart nord for den dæmning, som er etableret i første halvdel af 1900-tallet. En forbedring af passagemulighederne for fisk består mest nænsomt i etablering af en kanal i f.eks. træ, som vil forstyrre jordanlæggene fra vadestedet mindst muligt.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Emnet omkring indsats er ikke genstand for høringen, jf. høringsbrevet for høringen af genbesøget. Styrelsen har derfor ikke behandlet det indmeldte. Der kan henvises til side 541 i høringsnotat for vandområdeplanerne 2021-2027, hvor lignende høringssvar er behandlet.

Ønsker om at tidligere indmeldt indsats til VP3 medtages

Faxe Kommune (o8224_b)

Sammenfatning af høringssvar: Faxe Kommune oplyser, at de i forbindelse med høringen af VP3 gjorde opmærksom på, at den indsats som det daværende Vandråd indmeldte ikke blev medtaget i udkast til VP3. Kommunen oplyser, at den foreslåede indsats var udskiftning af bundmateriale og udlægning af groft materiale.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Styrelsen har undersøgt de fremsendte oplysninger. Det fremgår af høringssvaret til udkast til VP3, at Faxe Kommune oplyste, at den manglende indsats var et sandfang, dette blevet derefter tilføjet som indsats i VP3. Der blev ikke nævnt indsats som udskiftning af bundmateriale eller udlægning af groft materiale i høringssvaret. Styrelsen bemærker, at der i forbindelse med kommunernes gennemførelse af indsats, vil blive gennemført forundersøgelser, som vil afdække i hvilket omfang gennemførelse af indsatsen er mulig.

Kommunen kan ansøge styrelsen om at blive fritaget for indsatsen, jf. indsatsbekendtgørelsens § 5, stk. 4, hvis det er kommunens vurdering, at vandområdet på nuværende tidspunkt ikke opfylder betingelserne for udførelse af en restaureringsindsats. Styrelsen vil på baggrund af en sådan ansøgning foretage en vurdering af, om der er grundlag for at fritage vandområdet for den udpegede restaureringsindsats. Ansøgningsskemaet findes på styrelsens hjemmeside på denne adresse: <https://sgavmst.dk/tilskud/tilskud-til-vand-og-klimaprojekter/vandloesrestauring-national-tilskudsordning>.

2.6.4 Spildevandsindsatser

Der er i alt modtaget 21 høringssvar, der omhandler *spildevandsindsatser* fra følgende myndigheder: Hørsholm Kommune, Odense Kommune, Skanderborg Kommune, Solrød Kommune, Stevn Kommune, Svendborg Kommune, Syddjurs Kommune, Thisted Kommune.

Der bør gennemføres tiltag på et regnbetinget overløb

Skanderborg Kommune (o8224_b)

Sammenfatning af høringssvar: Skanderborg Kommune mener, at det regnbetingede overløb (RA1.2) bør indgå i indsatsen i oplandet til Sommerbækken (id: o5870).

Miljøstyrelsens bemærkninger: Emnet er ikke genstand for høringen, jf. høringsbrevet for høringen af genbesøget, men styrelsen kan oplyse, at alle regnbetingede overløb i oplandet til et udpeget vandløb indgår i indsatsen. Der henvises til vejledning til indsatsbekendtgørelsen efter genbesøget.

Der vil blive gennemført tiltag på et regnbetinget overløb, der ikke er omfattet af indsatsprogrammet
Skanderborg Kommune (o2378)

Sammenfatning af høringssvar: Skanderborg Kommune oplyser, at der vil blive gennemført tiltag på et regnbetinget overløb i oplandet til Gl. Rye Bæk (id: o2378), der tidligere var omfattet af indsatsprogrammet.

Miljøstyrelsens bemærkninger: Emnet er ikke genstand for høringen, jf. høringsbrevet for høringen af genbesøget, men styrelsen kan oplyse, at tiltag på spildevandsselskabernes anlæg kan gennemføres via spildevandsplanlægningen.

Der vil ikke blive gennemført tiltag på det regnbetingede overløb
Skanderborg Kommune (o5892_y)

Sammenfatning af høringssvar: Skanderborg Kommune oplyser, at der ikke vil blive gennemført indsats på det regnbetingede overløb (RC3.1) i oplandet til Balleskov Bæk (id: o5892_y), fordi overløbet ikke er årsag til, at vandløbets miljømål for smådyrsfaunaen ikke er opfyldt.

Miljøstyrelsens bemærkninger: Emnet er ikke genstand for høringen, jf. høringsbrevet for høringen af genbesøget, men styrelsen kan oplyse, at der inden udgangen af tredje planperiode vil blive udarbejdet en status for gennemførelsen af indsatser i indsatsbekendtgørelsen efter genbesøget.

Bør der fastlægges spildevandsindsats til et vandløb
Stevns Kommune (o8326, o9001)

Sammenfatning af høringssvar: Stevns Kommune opfordrer til, at der foretages en vurdering af, om der skal fastlægges spildevandsindsatser i spredt bebyggelse i oplandet til den nedstrøms del af Tryggevejle Å (id: o8326 og id: o9001).

Miljøstyrelsens bemærkninger: Emnet er ikke genstand for høringen, jf. høringsbrevet for høringen af genbesøget, men styrelsen kan oplyse, at der i forbindelse med udarbejdelse af vandområdeplanerne for fjerde planperiode vil blive taget stilling til behov for yderligere forbedret spildevandsrensning i oplande til vandløb.

Der bør ikke gennemføres tiltag på et regnbetinget overløb
Skanderborg Kommune (1.7.b-0025-070)

Sammenfatning af høringssvar: Skanderborg Kommune mener, at det regnbetingede overløb (RA.5.1) ikke bør indgå i indsatsen i oplandet til Århus Å (1.7.b-0025-070), fordi en ny beregning viser, at udledningen er lavere end i genbesøget.

Miljøstyrelsens bemærkninger: Emnet er ikke genstand for høringen, jf. høringsbrevet for høringen af genbesøget, men styrelsen kan oplyse, at kommunen foretager en vurdering af, hvilke tiltag der skal gennemføres på regnbetingede overløb i oplandet til et udpeget vandløb. Der henvises til vejledning til indsatsbekendtgørelsen efter genbesøget. Styrelsen kan derudover oplyse, at der inden udgangen af tredje planperiode vil blive udarbejdet en status for gennemførelsen af indsatser i indsatsbekendtgørelsen efter genbesøget.

Der bør ikke gennemføres tiltag på et regnbetinget overløb

Skanderborg Kommune (o5870)

Sammenfatning af høringssvar: Skanderborg Kommune mener, at det regnbetingede overløb (RA1.5.1) ikke bør indgå i indsatsen i oplandet til Sommerbækken (id: o5870), fordi en ny beregning viser, at udledningen er lavere end statusudledningen i VP3.

Miljøstyrelsens bemærkninger: Emnet er ikke genstand for høringen, jf. høringsbrevet for høringen af genbesøget, men styrelsen kan oplyse, at kommunen foretager en vurdering af, hvilke tiltag der skal gennemføres på regnbetingede overløb i oplandet til et udpeget vandløb. Der henvises til vejledning til indsatsbekendtgørelsen efter genbesøget. Styrelsen kan derudover oplyse, at der inden udgangen af tredje planperiode vil blive udarbejdet en status for gennemførelsen af indsatser i indsatsbekendtgørelsen efter genbesøget.

Der er gennemført tiltag på et regnbetinget overløb

Syddjurs Kommune (c00262)

Sammenfatning af høringssvar: Syddjurs Kommune oplyser, at der er gennemført tiltag på det regnbetingede overløb (F1O02) i oplandet til vandløbet med id: c00262, hvortil der skal gennemføres indsats på regnbetingede overløb.

Miljøstyrelsens bemærkninger: Emnet er ikke genstand for høringen, jf. høringsbrevet for høringen af genbesøget, men styrelsen kan oplyse, at der inden udgangen af tredje planperiode vil blive udarbejdet en status for gennemførelsen af indsatser i indsatsbekendtgørelsen for VP3.

Der er gennemført tiltag på et regnbetinget overløb

Syddjurs Kommune (o6616)

Sammenfatning af høringssvar: Syddjurs Kommune oplyser, at der er gennemført tiltag på det regnbetingede overløb (TH3U) i oplandet til vandløbet med id: o6616, hvortil der skal gennemføres indsats på regnbetingede overløb.

Miljøstyrelsens bemærkninger: Emnet er ikke genstand for høringen, jf. høringsbrevet for høringen af genbesøget, men styrelsen kan oplyse, at der inden udgangen af tredje planperiode vil blive udarbejdet en status for gennemførelsen af indsatser i indsatsbekendtgørelsen for VP3.

Der er ikke behov for at gennemføre tiltag på et regnbetingede overløb

Syddjurs Kommune (c00262)

Sammenfatning af høringssvar: Syddjurs Kommune mener, at der ikke er behov for at gennemføre tiltag på det regnbetingede overløb (F1O07) i oplandet til vandløbet med id: c00262, hvortil der skal gennemføres indsats på regnbetingede overløb. Syddjurs Kommune bemærker, at vandløbets id ikke er opdateret i indsatsbekendtgørelsen.

Miljøstyrelsens bemærkninger: Emnet er ikke genstand for høringen, jf. høringsbrevet for høringen af genbesøget, men styrelsen kan oplyse, at udpegningen af regnbetingede overløb i oplande til vandløb i MiljøGIS er vejledende. Der henvises til vejledning til indsatsbekendtgørelsen. Vandløbets id vil blive opdateret i indsatsbekendtgørelsen efter genbesøget.

Der er ikke behov for at gennemføre tiltag på et regnbetinget overløb

Syddjurs Kommune (o6282)

Sammenfatning af høringssvar: Syddjurs Kommune mener, at der ikke er behov for at gennemføre tiltag på det regnbetingede overløb (F6U311) i oplandet til vandløbet med id: o6282, hvortil der skal gennemføres indsats på regnbetingede overløb.

Miljøstyrelsens bemærkninger: Emnet er ikke genstand for høringen, jf. høringsbrevet for høringen af genbesøget, men styrelsen kan oplyse, at udpegningen af regnbetingede overløb i oplande til vandløb i MiljøGIS er vejledende. Der henvises til vejledning til indsatsbekendtgørelsen.

Der gennemføres tiltag på et regnbetinget overløb

Syddjurs Kommune (o6493)

Sammenfatning af høringssvar: Syddjurs Kommune oplyser, at der er igangværende tiltag på det regnbetingede overløb (R11U) i oplandet til vandløbet med id: o6493, hvortil der skal gennemføres indsats på regnbetingede overløb.

Miljøstyrelsens bemærkninger: Emnet er ikke genstand for høringen, jf. høringsbrevet for høringen af genbesøget, men styrelsen kan oplyse, at der inden udgangen af tredje planperiode vil blive udarbejdet en status for gennemførelsen af indsatser i indsatsbekendtgørelsen for VP3.

Der gennemføres tiltag på et regnbetinget overløb

Syddjurs Kommune (o6493)

Sammenfatning af høringssvar: Syddjurs Kommune oplyser, at der er igangværende tiltag på det regnbetingede overløb (R12U) i oplandet til vandløbet med id: o6493, hvortil der skal gennemføres indsats på regnbetingede overløb.

Miljøstyrelsens bemærkninger: Emnet er ikke genstand for høringen, jf. høringsbrevet for høringen af genbesøget, men styrelsen kan oplyse, at der inden udgangen af tredje planperiode vil blive udarbejdet en status for gennemførelsen af indsatser i indsatsbekendtgørelsen for VP3.

Ikke indsats over for ukloakerede ejendomme i opland til vandløb

Solrød Kommune (o8387, o4745)

Sammenfatning af høringssvar: Solrød Kommune undrer sig over, at der ikke er fastlagt indsats over for spredt bebyggelse i oplandet til Skensved Å (id: o8387 og id: o4745), hvor miljømålet ikke er opfyldt. Derudover vil forbedret spildevandsrensning bidrage til at reducere indsatsbehovet for kvælstof i Køge Bugt (id: 201).

Miljøstyrelsens bemærkninger: Emnet er ikke genstand for høringen, jf. høringsbrevet for høringen af genbesøget, men styrelsen kan oplyse, at der i forbindelse med udarbejdelse af vandområdeplanerne for fjerde planperiode vil blive taget stilling til yderligere behov for forbedret spildevandsrensning i oplande til vandløb.

Ikke hydrauliske spildevandsindsatser i opland til vandløb

Thisted Kommune (o7369)

Sammenfatning af høringssvar: Thisted Kommune ønsker, at indsatsen på regnbetingede overløb i oplandet til vandløbet med id: o7369 skal fastholdes i indsatsbekendtgørelsen efter genbesøget, fordi vandløbet er hydraulisk overbelastet.

Miljøstyrelsens bemærkninger: Emnet er ikke genstand for høringen, jf. høringsbrevet for høringen af genbesøget, men styrelsen kan oplyse, at der ikke er fastlagt spildevandsindsatser for at regulere den hydrauliske påvirkning af vandløb, og at indsatsen er fjernet fra indsatsbekendtgørelsen efter genbesøget, fordi der ikke er registreret regnbetingede overløb i PULS i oplandet til vandløbet.

Indsats på regnbetinget overløb genindsættes i indsatsbekendtgørelsen

Hørsholm kommune (o5516)

Sammenfatning af høringssvar: Hørsholm kommune ønsker det fortsat tydeliggjort, hvorfor overløbsbygværket U14.1 ikke blev videreført fra vandområdeplanerne 2015-2021. Såfremt dette er en fejl, ønsker Hørsholm Kommune at indsatskravet overfor disse bygværker videreføres i forbindelse med genbesøget.

Miljøstyrelsens bemærkninger: Emnet er ikke genstand for høringen, jf. høringsbrevet for høringen af genbesøget, men styrelsen kan oplyse, at indsatsen over for regnbetingede overløb i oplandet til vandløbet (id: o5516) genindsættes i indsatsbekendtgørelsen efter genbesøget.

Indsatsen er ikke blevet fjernet i indsatsbekendtgørelsen

Odense Kommune (o4132)

Sammenfatning af høringssvar: Odense Kommune oplyser, at indsatsbekendtgørelsen efter genbesøget omfatter indsats på regnbetingede overløb i oplandet til Lettebækken (id: o4132), selvom indsatsen blev afsluttet i vandområdeplanerne 2015-2021.

Miljøstyrelsens bemærkninger: Emnet er ikke genstand for høringen, jf. høringsbrevet for høringen af genbesøget, men styrelsen vurderer, at indsatsen burde have været fjernet, og indsatsen derfor vil blive fjernet fra indsatsbekendtgørelsen efter genbesøget.

Indsatsen er ikke blevet fjernet i indsatsbekendtgørelsen

Odense Kommune (ode_1.13_468)

Sammenfatning af høringssvar: Odense Kommune oplyser, at indsatsbekendtgørelsen efter genbesøget omfatter indsats på regnbetingede overløb i oplandet til Lettebækken (id: ode_1.13_468), selvom indsatsen blev afsluttet i vandområdeplanerne 2015-2021.

Miljøstyrelsens bemærkninger: Emnet er ikke genstand for høringen, jf. høringsbrevet for høringen af genbesøget, men styrelsen vurderer, at indsatsen burde have været fjernet, og indsatsen derfor vil blive fjernet fra indsatsbekendtgørelsen efter genbesøget.

Indsatsen er ikke blevet fjernet i indsatsbekendtgørelsen

Odense Kommune (o8341_c)

Sammenfatning af høringssvar: Odense Kommune bemærker, at indsatsbekendtgørelsen efter genbesøget omfatter indsats på regnbetingede overløb i oplandet til Stavis Å (id: o8341_c), selvom indsatsen blev afsluttet i vandområdeplanerne 2015-2021.

Miljøstyrelsens bemærkninger: Emnet er ikke genstand for høringen, jf. høringsbrevet for høringen af genbesøget, men styrelsen vurderer, at indsatsen burde have været fjernet, og indsatsen derfor vil blive fjernet fra indsatsbekendtgørelsen efter genbesøget.

Indsatsen er ikke blevet fjernet i indsatsbekendtgørelsen

Svendborg Kommune (t38)

Sammenfatning af høringssvar: Svendborg Kommune oplyser, at indsatsbekendtgørelsen efter genbesøget omfatter indsats på regnbetingede overløb i oplandet til Christinedalsbækken (id: t38), selvom indsatsen blev afsluttet i vandområdeplanerne 2015-2021.

Miljøstyrelsens bemærkninger: Emnet er ikke genstand for høringen, jf. høringsbrevet for høringen af genbesøget, men styrelsen vurderer, at indsatsen burde have været fjernet, og indsatsen derfor vil blive fjernet fra indsatsbekendtgørelsen efter genbesøget.

3. Søer

3.1 Vandområders afgrænsning

Der er i alt modtaget 1 høringssvar, der omhandler *vandområders afgrænsning* fra Aarhus Kommune.

Påvirkning af vandområder nedstrøms ikke-målsatte Geding Sø

Aarhus Kommune (588)

Sammenfatning af høringssvar: Aarhus Kommune anfører, at Geding Sø blev taget ud af VP3 pga. arealstørrelse, selv om kommunen ikke har oplysninger om, at søens størrelse skulle have ændret sig væsentligt. Aarhus Kommune udtrykker endvidere en fortsat bekymring for nedstrøms vandområder, når der ikke længere er fastlagt miljømål for søen, der er udspring for vandløbet Egå.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Emnet er ikke genstand for høringen, jf. høringsbrevet for høringen af genbesøget. Der henvises til Miljøministeriets svar på høringssvar 1669-2470, side 153 i høringssnotatet for vandområdeplanerne 2021-2027.

3.2 Karakterisering

3.2.1 Naturlige, kunstige eller stærkt modificerede søer

Der er i alt modtaget 2 høringssvar, der omhandler *naturlige, kunstige eller stærkt modificerede søer* fra Aarhus Kommune.

Mulig fejlregistrering af Egå Engsø og Årslev Engsø som naturlige vandområder

Aarhus Kommune (583, 592)

Sammenfatning af høringssvar: Aarhus Kommune anfører, at Egå Engsø og Årslev Engsø efter kommunens vurdering fejlagtigt er registreret som naturlige vandområder, da der i begge tilfælde er tale om et etableret kvælstofvandområde.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Emnet er ikke genstand for høringen, jf. høringsbrevet for høringen af genbesøget. Der henvises til retningslinjerne for udarbejdelse af vandområdeplaner 2021-2027 efter genbesøget, afsnit 1.1.5, 1.1.6 og 4.3.

3.3 Påvirkninger

3.3.1 Øvrige påvirkninger

Der er i alt modtaget 1 høringssvar, der omhandler *øvrige påvirkninger* fra Halsnæs Kommune.

Fosforoverskud på dyrkede jorde i oplandet til Arresø

Halsnæs Kommune (684)

Sammenfatning af høringssvar: Halsnæs Kommune oplyser, at der er et fosforoverskud på de dyrkede jorde

tæt på Arresøoplandets åer og vandløb.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Styrelsen tager Halsnæs Kommunes oplysninger til efterretning. Det bemærkes, at der, jf. tabel 3 og 4 i bilag 2 i indsatsbekendtgørelsen, er en årlig indsats i form af etablering af fosforvådområder og træer langs vandløb på hhv. 385 kg P/år og 52 kg P/år, som gælder for hovedvandoplandet Isefjord og Roskilde Fjord - ikke for den enkelte sø. Hvis der findes egnede områder i oplandet til Arresø, vil der kunne etableres fosforvådområder og ske etablering af træer langs vandløb til reduktion af fosforbelastningen.

3.4 Tilstandsvurdering

Der er i alt modtaget 7 høringsvar, der omhandler *tilstandsvurdering*.

Der er modtaget 5 høringsvar fra følgende myndigheder: Gentofte Kommune, Halsnæs Kommune, Hørsholm Kommune, Svendborg Kommune.

Der er modtaget 2 høringsvar fra erhvervsvirksomheder.

3.4.1 Økologisk tilstand eller potentiale

Der er i alt modtaget 2 høringsvar, der omhandler *økologisk tilstand eller potentiale* fra følgende myndigheder: Gentofte Kommune, Hørsholm Kommune.

Bunddyrindeksets egnethed i Gentofte Sø

Gentofte Kommune (756)

Sammenfatning af høringsvar: Gentofte Kommune anmoder om, at styrelsen redegør for og fagligt begrundet, om den anvendte dataindsamlingsmetode for benthiske invertebrater målt med et nyt indeks er velegnet til søer, der som Gentofte Sø har stærkt modificeret bredzone. Hvis styrelsen finder, at metoden er mindre egnet, anmodes styrelsen om at revurdere tilstandsvurderingen af søen.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Emnet er ikke genstand for høringen, jf. høringsbrevet for høringen af genbesøget. Der henvises til Miljøministeriets svar på høringsvar 1106-241, side 453 i høringsnotatet for vandområdeplanerne 2021-2027.

Vedrørende inddragelse af overvågningsdata fra 2023 i tilstandsvurdering af Hørsholm Slotssø

Hørsholm Kommune (760)

Sammenfatning af høringsvar: Hørsholm Kommune undrer sig over, at overvågningsdata fra 2023 ikke indgår i den økologiske tilstandsvurdering af Hørsholm Slotssø i genbesøget.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Vurdering af økologisk tilstand i søer omfattet af genbesøget er baseret på dataperioden 2014-2020 for de biologiske og fysisk-kemiske kvalitetselementer. Hvor der ikke har foreligget data fra den nævnte periode, er der benyttet data fra perioden 2008-2013, medmindre disse data er vurderet ikke længere at være repræsentative, jf. retningslinjerne for udarbejdelse af vandområdeplaner 2021-2027 efter genbesøget, kap. 3.2.2. For miljøfarlige forurenende stoffer er tilstanden vurderet på grundlag af data fra perioden 2017-2022. Hvor der for vandområder ikke har foreligget data fra denne periode, er benyttet data fra perioden 2013-2016, jf. retningslinjerne for udarbejdelse af vandområdeplaner 2021-2027 efter genbesøget, kap. 3.2.5. Overvågningsdata fra 2023 vil indgå i tilstandsvurderingen af Hørsholm Slotssø i vandområdeplaner for fjerde planperiode.

3.4.2 Kemisk tilstand

Der er i alt modtaget 5 høringssvar, der omhandler *kemisk tilstand*.

Der er modtaget 3 høringssvar fra følgende myndigheder: Svendborg Kommune, Halsnæs Kommune, Hørsholm Kommune.

Der er modtaget 2 høringssvar fra erhvervsvirksomheder.

Ældre data afspejler ikke nuværende tilstand

Svendborg Kommune (232)

Sammenfatning af høringssvar: Svendborg Kommune bemærker, at Ollerup Sø (232) er udpeget til indsats med kildeopsporing af antracen. Antracen med grænseværdi 0,02 mg/kg TS er målt til 0,028 mg/kg TS i 2014. Siden 2014 er der gennemført et kloakprojekt, som har reduceret udledningen fra fælleskloakken til Ollerup sø. Effekten af denne reduktion af overløb kan ikke ses, når data fra 2014 anvendes. Det er et spinkelt datagrundlag specielt set i lyset af en mindre overskridelse. Der opfordres til at opbygge et bedre datagrundlag for de enkelte stoffer specielt i tilfælde, hvor overskridelsen er begrænset.

Miljøstyrelsens bemærkninger: Tilstandsvurderingen for miljøfarlige forurenende stoffer i Ollerup Sø er foretaget i overensstemmelse med Miljø- og Ligestillingsministeriets retningslinjer for udarbejdelse af vandområdeplaner klassificeret på grundlag af data fra perioden 2013-2022.

Dataperiode for tilstandsvurderingen

Hørsholm Kommune (760)

Sammenfatning af høringssvar: Hørsholm Kommune bemærker, at kommunes egen måleresultater fra Hørsholm Slotssø peger på, at søen havde en god miljøtilstand. Desuden bemærker kommunen, at der findes måleresultater fra NOVANA fra 2023 i søen, og at det undrer kommunen, at disse ikke er medtaget i vurderingen.

Miljøstyrelsens bemærkninger: Vurdering og klassificering af tilstanden for miljøfarlige forurenende stoffer i genbesøget sker efter metoden i retningslinjer for udarbejdelse af vandområdeplaner, herunder at der inddrages måleresultater fra årene 2013 til 2022.

Ukendt kemisk tilstand

Erhvervsvirksomhed (167)

Sammenfatning af høringssvar: Virksomheden bemærker, at der er ukendt kemisk tilstand i Føns Vang, og at dette er utilfredsstillende. Virksomheden bemærker videre, at det bør fremgå hvilke stoffer som er undersøgt, om der er risiko for miljøfarlige forurenende stoffer i sediment eller vand og om dette kan påvirke prioriteringen af indsatsen.

Virksomheden støtter princippet om at forbedre tilstanden, men mener at indsatsen bør målrettes der hvor der klar dokumentation for effekten, forståelse for lokale forhold samt vilje til samarbejde mellem myndigheder og lodsejere.

Miljøstyrelsens bemærkninger: Det nationale overvågningsprogram NOVANA er tilrettelagt med henblik på at tilvejebringe et generelt overblik over miljøtilstanden i vandområderne og følge udviklingen heri. Tilvejebringelse af et sådant generelt overblik forudsætter ikke, at der måles i hvert eneste overfladevandområde.

Beregningsmetode af sumkoncentrationer for methylnaphthalener

Erhvervsvirksomhed (553)

Sammenfatning af høringssvar: Virksomheden bemærker, at i vandområdet Ørn Sø (553), fremgår det af genbesøget, at koncentrationen af methylnaphthalener ikke overskrider miljøkvalitetskravet i sediment. Ved gennemgang af data, fremgår det dog, at det udelukkende er koncentrationen af trimethylnaphthalener der er inddraget i beregningen af sumkoncentrationen. Såfremt der er en årsag til dette, bør det fremgå af tilstandsvurderingen. Alternativt bør beregning af sumpparametre genbesøges.

Miljøstyrelsens bemærkninger: Beregningen af sumkoncentrationer, blandt andet i Ørn Sø, er i overensstemmelse med retningslinjerne for udarbejdelse af genbesøget. Disse bliver tilgængelige, når de offentliggøres af Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø. Miljøstyrelsen kan dog oplyse, at der ikke er ændringer fra VP3 vedrørende beregningen af sumkoncentrationer.

Begrundelse for ikke at fastsætte kildeopsporingsindsats

Halsnæs Kommune (684)

Sammenfatning af høringssvar: Halsnæs kommune spørger til, hvorfor der ikke fastsættes kildeopsporingsindsats med det aktuelle genbesøg.

Miljøstyrelsens bemærkninger: Miljøstyrelsen oplyser, at udpegningen af vandområder til den konkrete kildeopsporingsindsats er foretaget ud fra følgende kriterier: (i) Der udvælges som udgangspunkt alle ferskvandsområder med overskridelse for et eller flere miljøfarlige forurenende stoffer. Marine områder skal ikke indgå i kildeopsporingen. (ii) Stoffer der ud fra tilstandsvurderingerne overskrider miljøkvalitetskravene i hovedparten af vandområderne fravælges. Det valgte afskæringskriterie er når mere end 2/3 af vandområderne har overskridelse af det generelle miljøkvalitetskrav for stoffet. Herved fravælges stofferne arsen, barium, krom, kviksølv og vanadium, benz(a)pyren, methylnaphthalener(sum) og ethinyløstradiol. Da der kun er konstateret overskridelser for kviksølv og benz(a)pyren i Arresø, er der ikke fastlagt en indsats om kildeopsporing i det pågældende vandområde.

3.5 Miljømål og undtagelser

Der er i alt modtaget 1 høringssvar, der omhandler *miljømål og undtagelser* fra en erhvervsvirksomhed.

3.5.1 Økologisk tilstand eller potentiale

Der er i alt modtaget 1 høringssvar, der omhandler *økologisk tilstand eller potentiale* fra en erhvervsvirksomhed.

Fosforindsatser til Føns Vang

Erhvervsvirksomhed (167)

Sammenfatning af høringssvar: Høringsparten bemærker, at den økologiske tilstand i Føns Vang er ringe, og at søens miljømål om god økologisk tilstand dermed ikke er opfyldt. Høringsparten bemærker i forlængelse heraf, bl.a., at årsagssammenhænge bør tydeliggøres, før der iværksættes nye krav til omkringliggende lodsejere, og advarer mod generelle krav om f.eks. at stramme fosforlofter på marker uden konkret faglig dokumentation for deres effekt i søens opland.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø's bemærkninger: Føns Vang er anlagt med henblik på

næringsstoffjernelse til et nedstrøms vandområde. Søer anlagt med henblik på næringsstoffjernelse får miljømål svarende til den aktuelle tilstand for den samlede økologiske tilstand, jf. retningslinjerne for udarbejdelse af vandområdeplaner 2021-2027 efter genbesøget, kap. 4.3. Hver af de målte biologiske og fysisk-kemiske indikatorer får tilsvarende et miljømål svarende til deres målte tilstand.

Dette betyder, at der ikke vil blive fastlagt en særskilt indsats over for tilførslen af næringsstoffer for at nå målopfyldelse i søen. Dette er begrundet i, at søen er anlagt som et omkostningseffektivt middel til at opnå forbedring af tilstanden i nedstrøms liggende vandområder. Hvis søerne ikke kan opfylde mål om god økologisk tilstand/godt økologisk potentiale, kan der fastsættes et mindre strengt miljømål, hvorved der accepteres en påvirkning med næringsstoffer. Den økologiske tilstand i Føns Vang er i genbesøg af vandområdeplanerne vurderet til ringe, og derfor er miljømålet for den samlede økologiske tilstand for søen fastsat til ringe.

3.6 Indsatser

Der er i alt modtaget 39 høringsvar, der omhandler *indsatser*.

Der er modtaget 31 høringsvar fra følgende myndigheder: Brøndby Kommune, Esbjerg Kommune, Favrskov Kommune, Furesø Kommune, Halsnæs Kommune, Herning Kommune, Hvidovre Kommune, Ishøj Kommune, Københavns Kommune, Lyngby-Taarbæk Kommune, Roskilde Kommune, Rudersdal Kommune, Skanderborg Kommune, Varde Kommune, Aarhus Kommune.

Der er modtaget 1 høringsvar fra følgende organisation: Spiras.

Der er modtaget 1 høringsvar fra en erhvervsvirksomhed og 6 høringsvar fra privatpersoner.

3.6.1 Sørestaurering i genbesøget

Der er i alt modtaget 9 høringsvar, der omhandler *sørestaurering i genbesøget*.

Der er modtaget 4 høringsvar fra følgende myndigheder: Halsnæs Kommune, Rudersdal Kommune, Favrskov Kommune, Lyngby-Taarbæk Kommune.

Der er modtaget 1 høringsvar fra følgende organisation: Spiras.

Der er modtaget 4 høringsvar fra privatpersoner.

Ønske om sørestaurering af Hvidkilde Sø, Ollerup Sø og Sørup Sø

På vegne af privatperson (226, 232, 242)

Sammenfatning af høringsvar: Patriotisk Selskab bemærker i tre høringsvar på vegne af privatpersoner, at undersøgelser fra Syddansk Universitet dokumenterer, at en stor del af påvirkningen af Hvidkilde Sø stammer fra sedimentbunden, hvor fosfor er ophobet i betydeligt omfang, og desuden forstærkes af eksterne bidrag fra bl.a. grågæs. Patriotisk Selskab bemærker endvidere, at Syltemøse Å er påvirket af den eksisterende fosforakkumulering i Hvidkilde Sø, Ollerup Sø og Sørup Sø, og at dette vurderes at have væsentlige negative konsekvenser for den økologiske tilstand i Det Sydfynske Øhav. Derfor er det nødvendigt at udarbejde og implementere en specifik og målrettet handleplan, hvis formål er at inaktivere eller binde den interne fosforpulje i søerne, således at fosforet ikke længere er biotilgængeligt og dermed ikke bidrager til eutrofiering.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Miljøtilstanden i det Sydfynske Øhav er ikke følsom overfor fosfortilførslen fra lokale oplande, herunder oplandet til Hvidkilde Sø, Ollerup Sø og Sørup Sø, jf. resultater fra projektet om Second Opinion.

En forudsætning for, at en sø kan blive udpeget til en sørestaureringsindsats i vandområdeplanerne, er, jf. retningslinjerne for udarbejdelse af vandområdeplaner 2021-2027 efter genbesøget, kap. 5.3.2, at fosfortilførslen til søen fra oplandet er nede på et niveau, der muliggør, at søen kan nå målopfyldelse, og at restaureringen vurderes at kunne medføre målopfyldelse både på kort og langt sigt. Det følger endvidere af vejledning for gennemførelse af sørestaurering, at sørestaurering kun er fastlagt, hvor målet om "god økologisk tilstand" ikke kan opnås inden for en tilstrækkelig tidshorisont på 1-2 planperioder uden indgreb i selve søen. Hvidkilde Sø og Ollerup Sø har, jf. bilag 2 i plandokumentet for vandområdeplanerne 2021-27 efter genbesøget, et indsatsbehov på hhv. 62 kg P/år og 367 kg P/år, og søerne opfylder derfor for nuværende ikke styrelsens kriterier for at blive omfattet af en restaureringsindsats. Så længe Hvidkilde Sø og Ollerup Sø belastes med for meget fosfor, så kan en restaurering af søerne ikke forventes at medføre målopfyldelse på langt sigt. For at Hvidkilde Sø og Ollerup Sø vil kunne komme i betragtning til at blive omfattet af en restaureringsindsats, skal tilførslen af fosfor fra oplandet som udgangspunkt først reduceres til et niveau, hvor der ikke længere eksisterer et fosforindsatsbehov. Nedbringelse af fosfortilførsel til søerne kan f.eks. ske gennem planlægning af træer langs vandløb opstrøms søerne. Styrelsen kan derfor på det foreliggende grundlag ikke imødekomme anmodningen fra Patriotisk Selskab om, at der gennemføres en sørestaurering i Hvidkilde Sø og Ollerup Sø.

Sørup Sø er udpeget til en sørestaureringsindsats i medfør af genbesøget. Forud for gennemførelse af en sørestaurering i Sørup Sø skal Svendborg Kommune udarbejde en forundersøgelse med henblik på at fastlægge, om de opstillede kriterier for gennemførelse af restaurering er opfyldt, samt hvilken restaureringsmetode eller kombination af restaureringsmetoder, der skal anvendes. Det vil derfor være op til Svendborg Kommunes forundersøgelse at vurdere, om binding/inaktivering af fosfor i søbunden kan være aktuel som en del af en restaureringsindsats i søen.

Udpegningen af Sjælsø til sørestaurering

Rudersdal Kommune (777)

Sammenfatning af høringssvar: Rudersdal kommune bemærker til udpegningen af Sjælsø til sørestaurering, at kommunen imødekommer udpegningen, da den giver mulighed for at søge om tilskud til et sørestaureringsprojekt. Rudersdal Kommune oplyser, at kommunen vil indgå dialog med Allerød og Hørsholm Kommuner om fælles søgning af tilskud til forundersøgelse samt sørestaurering, som fælles projekt, da Sjælsø er beliggende i alle tre kommuner.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Oplysningerne fra Rudersdal Kommune tages til efterretning.

Ønske om sørestaurering af Haderslev Dam

Spiras (115)

Sammenfatning af høringssvar: Spiras anbefaler en restaurering af Haderslev Dam ved behandling af søens sediment for at mindske tilførslen af fosfor til Haderslev Fjord.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: En forudsætning for, at en sø kan blive udpeget til en sørestaureringsindsats i vandområdeplanerne, er, jf. retningslinjerne for udarbejdelse af vandområdeplaner 2021-2027 efter genbesøget, kap. 5.3.2, at fosfortilførslen til søen fra oplandet er nede på et niveau, der muliggør, at søen kan nå målopfyldelse, samt at restaureringen vurderes at kunne medføre målopfyldelse både på kort og langt sigt. Det følger endvidere af vejledning for gennemførelse af sørestaurering, at sørestaurering kun er fastlagt, hvor målet om "god økologisk tilstand" ikke kan opnås inden for en tilstrækkelig tidshorisont på 1-2 planperioder uden indgreb i selve søen. Haderslev Dam har, jf. bilag 2 i plandokumentet for vandområdeplanerne 2021-27 efter genbesøget, et indsatsbehov på 1.536 kg P/år, og søen opfylder derfor for nuværende ikke styrelsens kriterier for at blive omfattet af en restaureringsindsats. Så længe Haderslev Dam belastes med for meget fosfor, kan en restaurering af

Haderslev Dam ikke forventes at medføre målopfyldelse på langt sigt. For at Haderslev Dam vil kunne komme i betragtning til at blive omfattet af en restaureringsindsats, skal tilførslen af fosfor fra oplandet som udgangspunkt først reduceres til et niveau, hvor der ikke længere eksisterer et fosforindsatsbehov. Nedbringelse af fosfortilførsel til Haderslev Dam kan f.eks. ske gennem etablering af fosforvådområder eller plantering af træer langs vandløb opstrøms søen. Styrelsen kan derfor på det foreliggende grundlag ikke imødekomme anmodningen fra Spiras om, at der gennemføres en sørestaurering i Haderslev Dam.

Jf. resultater fra projektet om Second Opinion er der en moderat fosforfølsomhed i Haderslev Fjord. En reduktion af fosfortilførslen kan derfor forventes at føre til forbedret miljøtilstand i Haderslev Fjord.

Ønske om sørestaurering i Arresø

Halsnæs Kommune (684)

Sammenfatning af høringssvar: Halsnæs Kommune anfører, at en sørestaurering af Arresø ved f.eks. biomanipulation ikke skal afvente den igangværende indsats med at nedbringe næringsstofbelastningen i søens opland.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: En forudsætning for, at en sø kan blive udpeget til en sørestaureringsindsats i vandområdeplanerne, er, jf. retningslinjerne for udarbejdelse af vandområdeplaner 2021-2027 efter genbesøget, kap. 5.3.2, at fosfortilførslen til søen fra oplandet er nede på et niveau, der muliggør, at søen kan nå målopfyldelse, og at restaureringen vurderes at kunne medføre målopfyldelse både på kort og langt sigt. Det følger endvidere af vejledning for gennemførelse af sørestaurering, at sørestaurering kun er fastlagt, hvor målet om "god økologisk tilstand" ikke kan opnås inden for en tilstrækkelig tidshorisont på 1-2 planperioder uden indgreb i selve søen. Arresø har, jf. bilag 2 i genbesøget, et indsatsbehov på 2.924kg P/år, og søen opfylder derfor for nuværende ikke styrelsens kriterier for at blive omfattet af en restaureringsindsats. Så længe Arresø belastes med for meget fosfor, så kan en restaurering af Arresø ikke forventes at medføre målopfyldelse på langt sigt. For at Arresø vil kunne komme i betragtning til at blive omfattet af en restaureringsindsats, skal tilførslen af fosfor fra oplandet som udgangspunkt først reduceres til et niveau, hvor der ikke længere eksisterer et fosforindsatsbehov. Nedbringelse af fosfortilførsel til Arresø kan f.eks. ske gennem etablering af fosforvådområder eller plantering af træer langs vandløb opstrøms søen. Styrelsen kan derfor på det foreliggende grundlag ikke imødekomme Halsnæs Kommunes anmodning om, at Arresø udpeges til en sørestaurering.

På finansloven for 2026 udmøntes der 2,5 mio. kr. i 2026 til forundersøgelser med henblik på genopretning af Arresø for at opnå god økologisk tilstand i søen.

Ønske om sørestaurering i Bavelse Sø

Privatperson (830)

Sammenfatning af høringssvar: En privatperson anfører, at Bavelse Sø er stærkt belastet med fosfor pga. især historiske udledninger af spildevand til søen og opfordrer til, at der gøres en særlig indsats for, at søens tilstand forbedres, herunder at det overvejes, om søen kan indgå i et sø-oprensningsprojekt eller binding af fosfor på anden vis.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: En forudsætning for, at en sø i vandområdeplanerne kan blive udpeget til en sørestaureringsindsats, er, jf. retningslinjerne for udarbejdelse af vandområdeplaner 2021-2027 efter genbesøget, kap. 5.3.2, at fosfortilførslen til søen fra oplandet er nede på et niveau, der muliggør, at søen kan nå målopfyldelse, og at restaureringen vurderes at kunne medføre målopfyldelse både på kort og langt sigt. Det følger endvidere af vejledning for gennemførelse af sørestaurering, at sørestaurering kun er fastlagt, hvor målet om "god økologisk tilstand" ikke kan opnås inden for en tilstrækkelig tidshorisont på 1-2 planperioder uden indgreb i selve søen. Bavelse Sø har, jf. bilag 2 i genbesøget, et indsatsbehov på 2.854 kg P/år, og søen opfylder derfor for nuværende ikke styrelsens kriterier for at blive omfattet af en restaureringsindsats. For at Bavelse Sø vil kunne komme i betragtning til at blive omfattet af en restaureringsindsats, skal tilførslen af fosfor fra oplandet som

udgangspunkt først reduceres til et niveau, hvor der ikke længere eksisterer et fosforindsatsbehov. Nedbringelse af fosfortilførsel til Bavelse Sø kan f.eks. ske gennem etablering af fosforvådområder eller plantning af træer langs vandløb opstrøms søen.

Ønske om sørestaurering i Lading Sø og restriktioner i lystfiskeri som virkemiddel

Favrskov Kommune (586)

Sammenfatning af høringssvar: Favrskov Kommune anbefaler, at forvaltning eller restriktioner i sø-fiskeri fremadrettet bliver et virkemiddel til at opnå god økologisk tilstand, da kraftig opfiskning af rovfisk ved lystfiskeri risikerer at forringe den økologiske tilstand. Herudover anbefaler Favrskov Kommune, at staten overvejer at benytte virkemidlet biomanipulation i Lading Sø med opfiskning af fredsfisk og udsætning af rovfisk. Favrskov Kommune gør endvidere opmærksom på, at der ultimo 2021 er opdaget en mulig intern kilde, der potentielt kan bidrage med en mindre P-belastning til et tilløb til Lading Sø, men at kommunen er i gang med at kortlægge årsag, omfang og mulige løsninger.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: En forudsætning for, at en sø kan blive udpeget til en sørestaureringsindsats i vandområdeplanerne, er, jf. retningslinjerne for udarbejdelse af vandområdeplaner 2021-2027 efter genbesøget, kap. 5.3.2, at fosfortilførslen til søen fra oplandet er nede på et niveau, der muliggør, at søen kan nå målopfyldelse, og at restaureringen vurderes at kunne medføre målopfyldelse både på kort og langt sigt. Det følger endvidere af vejledning for gennemførelse af sørestaurering, at sørestaurering kun er fastlagt, hvor målet om "god økologisk tilstand" ikke kan opnås inden for en tilstrækkelig tidshorisont på 1-2 planperioder uden indgreb i selve søen. Lading Sø har, jf. bilag 2 i plandokumentet for vandområdeplanerne 2021-27 efter genbesøget, et indsatsbehov på 55 kg P/år, og søen opfylder derfor for nuværende ikke styrelsens kriterier for at blive omfattet af en restaureringsindsats. Så længe Lading Sø belastes med for meget fosfor, så kan en restaurering af Lading Sø ikke forventes at medføre målopfyldelse på langt sigt. For at Lading Sø vil kunne komme i betragtning til at blive omfattet af en restaureringsindsats, skal tilførslen af fosfor fra oplandet som udgangspunkt først reduceres til et niveau, hvor der ikke længere eksisterer et fosforindsatsbehov. Nedbringelse af fosfortilførsel til Lading Sø kan f.eks. ske gennem etablering af fosforvådområder eller plantning af træer langs vandløb opstrøms søen. Hvis Lading Sø på et tidspunkt måtte blive udpeget til en sørestaureringsindsats i medfør af vandområdeplanerne, skal kommunen forud for gennemførelse af en eventuel restaureringsindsats, udarbejde en forundersøgelse med henblik på at fastlægge, om de opstillede kriterier for gennemførelse af restaurering er opfyldt, samt hvilken restaureringsmetode eller kombination af restaureringsmetoder, der skal anvendes. Det vil derfor være op til en eventuel fremtidig forundersøgelse at vurdere, om en indførelse af frivillige begrænsninger af lystfiskeri efter rovfisk i Lading Sø kan være aktuel som en del af en restaureringsindsats i søen.

Styrelsen tager Favrskov Kommunes oplysninger om en mulig intern kilde, der potentielt kan bidrage med en mindre P-belastning til et tilløb til Lading Sø, til efterretning.

Ønske om sørestaurering og præcisering af brutto- og nettoindsatsbehov i relation til Bagsværd Sø Lyngby-Taarbæk Kommune (739)

Sammenfatning af høringssvar: Lyngby-Taarbæk Kommune bemærker, at Bagsværd Sø har en statusbelastning på 74 kg P/år, en målbelastning på 84 kg P/år, men et nettoindsatsbehov på 90 kg P/år, og at der derfor tilsyneladende er behov for en indsats i søen i form af fjernelse af fosfor fra sedimentet, da afskæring af hele den eksterne belastning ikke er tilstrækkeligt.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Bruttoindsatsbehovet til en sø angiver det totale indsatsbehov for søen. Hvis der i søens helopland ligger andre søer i vandløbssystemet, også kaldet søer i kæde, kan indsatser til opstrømsliggende søer bidrage til dækning af bruttoindsatsbehovet i den nedstrømsliggende sø. Nettoindsatsbehovet angiver indsatsbehovet for en sø baseret på forudsætningen om, at indsatsen i opstrøms søer også gennemføres. En sø kan have et nettoindsatsbehov uden selv at have et bruttoindsatsbehov. Det sker, når søen ligger opstrøms en sø med et

bruttoindsatsbehov. Ved en fordelingsnøgle, som beregnes i forhold til en andel af den lokale fosforudledning, beregnes en indsats til den opstrøms sø, så den bidrager med at løfte indsatsbehovet i den nedstrøms sø.

Det er således fortsat brutto-indsatsbehovet, der afgør, om den enkelte sø har et indsatsbehov over for fosfor. Ved genbesøget er der ikke et brutto-indsatsbehov over for fosfor til Bagsværd Sø, jf. bilag 2 i genbesøget. Det anførte netto-indsatsbehov ved Bagsværd Sø på 90 kg skal således bidrage til at løfte bruttoindsatsbehovet i vandløbssystemets nedstrømsliggende sø, Lyngby Sø. Da nettoindsatsbehovet overstiger søens belastning er søen i bilag 2 markeret med en note om, at indsatsbehovet er usikkert bestemt.

En forudsætning for, at en sø i vandområdeplanerne kan blive udpeget til en sørestaureringsindsats, er, jf. retningslinjer for udarbejdelsen af vandområdeplanerne 2021 - 2027, at fosfortilførslen til søen fra oplandet er nede på et niveau, der muliggør, at søen kan nå målopfyldelse, og at restaureringen vurderes at kunne medføre målopfyldelse både på kort og langt sigt. Da der ikke er beregnet et bruttoindsatsbehov til Bagsværd Sø opfylder søen førstnævnte kriterium. Den økologiske tilstand for kvalitetselementet fisk er vurderet til at være dårlig i genbesøget. Styrelsen vurderer derfor, at en restaurering af Bagsværd Sø vil kræve en kombination af metoderne fosforfældning og biomanipulation. Styrelsen vurderer i den sammenhæng, at der er stor risiko for, at der efter en biomanipulation i Bagsværd Sø kan ske genindvandring af fisk fra søerne op- og nedstrøms Bagsværd Sø, hvilket medfører stor sandsynlighed for en hurtig tilbagevenden til forholdene før en biomanipulation, jf. sørestaureringsvejledningen. Styrelsen vurderer på denne baggrund ikke, at en sørestaurering af Bagsværd Sø kan forventes at medføre målopfyldelse på langt sigt.

3.6.2 Regnbetinget udledning fra overløb i genbesøget

Der er i alt modtaget 13 høringssvar, der omhandler *regnbetinget udledning fra overløb i genbesøget* fra følgende myndigheder: Skanderborg Kommune, Esbjerg Kommune, Brøndby Kommune, Furesø Kommune, Halsnæs Kommune, Roskilde Kommune, Varde Kommune.

Der er ikke behov for at gennemføre tiltag på det regnbetingede overløb i oplandet til søen
Skanderborg Kommune (515)

Sammenfatning af høringssvar: Skanderborg Kommune oplyser, at der ikke er behov for at reducere udledningen fra det regnbetingede overløb (U2.41) i oplandet til Skanderborg Lillesø (id: 515), fordi søens indsatsbehov er opnået ved lukning af et andet regnbetinget overløb (U4.1) i søens opland.

Miljøstyrelsens bemærkninger: Emnet er ikke genstand for høringen, jf. høringsbrevet for høringen af genbesøget, men styrelsen kan oplyse, at der inden udgangen af tredje planperiode vil blive udarbejdet en status for gennemførelsen af indsatser i indsatsbekendtgørelsen for VP3.

Der er ikke behov for at gennemføre tiltag på det regnbetingede overløb i oplandet til søen
Skanderborg Kommune (515)

Sammenfatning af høringssvar: Skanderborg Kommune mener, at der ikke er behov for at reducere udledningen fra det regnbetingede overløb (U4.31) i oplandet til Skanderborg Lillesø (id: 515), fordi søens indsatsbehov er opnået ved lukning af et andet regnbetinget overløb (U4.1) i søens opland.

Miljøstyrelsens bemærkninger: Emnet er ikke genstand for høringen, jf. høringsbrevet for høringen af genbesøget, men styrelsen kan oplyse, at der inden udgangen af tredje planperiode vil blive udarbejdet en status for gennemførelsen af indsatser i indsatsbekendtgørelsen for VP3.

Der er ikke behov for at gennemføre tiltag på det regnbetingede overløb i oplandet til søen
Skanderborg Kommune (515)

Sammenfatning af høringssvar: Skanderborg Kommune oplyser, at der ikke er behov for at reducere udledningen fra det regnbetingede overløb (U2.11) i oplandet til Skanderborg Lillesø (id: 515), fordi søens indsatsbehov er opnået ved lukning af et andet regnbetinget overløb (U4.1) i søens opland.

Miljøstyrelsens bemærkninger: Emnet er ikke genstand for høringen, jf. høringsbrevet for høringen af genbesøget, men styrelsen kan oplyse, at der inden udgangen af tredje planperiode vil blive udarbejdet en status for gennemførelsen af indsatser i indsatsbekendtgørelsen for VP3.

Det regnbetingede overløb er nedlagt
Skanderborg Kommune (515)

Sammenfatning af høringssvar: Skanderborg Kommune oplyser, at det regnbetingede overløb (U4.1) er nedlagt, og at indsatsen i oplandet til Skanderborg Lillesø (id: 515) dermed er gennemført.

Miljøstyrelsens bemærkninger: Emnet er ikke genstand for høringen, jf. høringsbrevet for høringen af genbesøget, men styrelsen kan oplyse, at der inden udgangen af tredje planperiode vil blive udarbejdet en status for gennemførelsen af indsatser i indsatsbekendtgørelsen for VP3.

Det regnbetingede overløb udleder ikke til søen
Brøndby Kommune (810)

Sammenfatning af høringssvar: Brøndby Kommune oplyser, at der ikke er udledning fra regnbetingede overløb direkte til Holme Sø (id: 810), men at der er et regnbetinget overløb UK6 med direkte udledning til den opstrømsliggende Maglebæk Sø (id: 816).

Miljøstyrelsens bemærkninger: Det kan oplyses, at det af tekniske årsager ikke var muligt at vise de udpegede søer og regnbetingede overløb i MiljøGIS for forslag til genbesøg af vandområdeplanerne 2021-2027. Det bekræftes, at det regnbetingede overløb UK6 med direkte udledning til den opstrømsliggende Maglebæk Sø (id: 816) var den eneste udpegning i indsatsen i oplandet til Holme Sø (id: 810). Indsatsen på det regnbetingede overløb UK6 i oplandet til Holme Sø (id: 810) fjernes fra indsatsbekendtgørelsen efter genbesøget, fordi overløbet ikke ligger i søens nære opland.

Indsatsen håndteres ved separatkloakering
Skanderborg Kommune (582)

Sammenfatning af høringssvar: Skanderborg Kommune oplyser, at indsatsen på det regnbetingede overløb (U10000U) i oplandet til Brabrand Sø (id: 582) vil blive håndteret ved separatkloakering, hvormed fosforudledningen reduceres fra 11,8 kg til 0,4 kg per år.

Miljøstyrelsens bemærkninger: Det kan oplyses, at indsatsen på det regnbetingede overløb U10000U fjernes fra indsatsbekendtgørelsen efter genbesøget, fordi overløbet ikke ligger i søens nære opland.

Indsatsen på det regnbetingede overløb har ingen effekt i søen
Skanderborg Kommune (516)

Sammenfatning af høringssvar: Skanderborg Kommune mener, at indsatsen på det regnbetingede overløb (U3.11) i oplandet til Skanderborg Sø (id: 516) ikke har betydning for at opfylde miljømålet i søen. Det begrundes med, at den beregnede udledning er lavere end i genbesøget, og at den beregnede udledning svarer til den forventede udledning ved en gennemført indsats.

Miljøstyrelsens bemærkninger: Det kan oplyses, at indsatsen betragtes som gennemført, når

fosforudledningen fra det regnbetingede overløb er reduceret mest muligt, og at dette som minimum svarer til den reduktion, der kan opnås ved anvendelse af et 10 mm bassin, jf. virkemiddelkatalog over for punktkilder. Der henvises til vejledning til indsatsbekendtgørelsen efter genbesøg. Indsatsen fastholdes i indsatsbekendtgørelsen efter genbesøget, selvom den kan være gennemført.

Ingen yderligere reduktion på regnbetinget overløb i opland til sø

Skanderborg Kommune (582)

Sammenfatning af høringssvar: Skanderborg Kommune oplyser, at der ikke vil blive gennemført reduktion på det regnbetingede overløb (A20500U) i oplandet til Brabrand Sø (id: 582), fordi der ikke umiddelbart kan reduceres mere fosfor.

Miljøstyrelsens bemærkninger: Det kan oplyses, at indsatsen på det regnbetingede overløb A20500U fjernes fra indsatsbekendtgørelsen efter genbesøget, fordi overløbet ikke ligger i søens nære opland.

Mangler i MiljøGIS vedr. søindsatser

Esbjerg Kommune (65)

Sammenfatning af høringssvar: Esbjerg Kommune bemærker, at der ifølge MiljøGIS for forslag til genbesøg af vandområdeplanerne 2021-2027 skal gennemføres indsatser på regnbetingede overløb i oplandet til søerne Marbæk Vest og Munkesø samt på Fanø.

Miljøstyrelsens bemærkninger: Det kan oplyses, at der ikke skal gennemføres indsatser på regnbetingede overløb i oplandet til søerne Marbæk Vest og Munkesø samt på Fanø. Det var af tekniske årsager ikke muligt at vise de udpegede søer og regnbetingede overløb i MiljøGIS for forslag til genbesøg af vandområdeplanerne 2021-2027. I den endelige udgave af MiljøGIS for VP3 efter genbesøget vil både de udpegede søer og regnbetingede overløb blive vist.

Mangler reduktionsmål for regnbetingede overløb

Furesø Kommune (766)

Sammenfatning af høringssvar: Novafos oplyser, at der ikke er angivet et mål for fosforreduktion på de regnbetingede overløb F-U6, F-U7 og F-U8, der udleder til Farum Sø.

Miljøstyrelsens bemærkninger: Det kan oplyses, at indsatsen på de regnbetingede overløb F-U6, F-U7 og F-U8 i oplandet til Lyngby Sø (id: 766) fjernes fra indsatsbekendtgørelsen efter genbesøget, fordi overløbene ikke ligger i søens nære opland.

Positiv over for indsats på regnbetinget overløb i opland til sø

Halsnæs Kommune (684)

Sammenfatning af høringssvar: Halsnæs Kommune er tilfreds med indsatser på regnbetingede overløb i oplandet til Arresø (id: 684).

Miljøstyrelsens bemærkninger: Ingen bemærkninger til høringssvaret.

Regnbetingede overløb erstattet af separat regnvandsudløb

Roskilde Kommune (729)

Sammenfatning af høringssvar: Roskilde Kommune oplyser, at det regnbetingede overløb O3.4A i oplandet til Svorgerslev Sø (id: 729), hvortil der skal gennemføres indsats på regnbetingede overløb, er erstattet af to separate regnvandsudledninger. Roskilde Kommune oplyser samtidig, at det regnbetingede overløb UG3, der også ligger i oplandet til Svorgerslev Sø, er tilknyttet et bassin, der er større end 10 mm.

Miljøstyrelsens bemærkninger: Det kan oplyses, at indsatsen på de regnbetingede overløb O3.4A, UG3 og

O1.7 i oplandet til Svorgerslev Sø (id: 729) fjernes fra indsatsbekendtgørelsen efter genbesøget, fordi overløbene ikke ligger i søens nære opland.

Ønske om fosforindsats i opland til sø

Varde Kommune (58)

Sammenfatning af høringssvar: Varde Kommune ønsker en fosforindsats i oplandet til Kvie Sø (id: 58).

Miljøstyrelsens bemærkninger: Det kan oplyses, at der ikke ligger et renseanlæg i oplandet til Kvie Sø (id: 58).

3.6.3 Renseanlæg i genbesøget

Der er i alt modtaget 4 høringssvar, der omhandler *renseanlæg i genbesøget*.

Der er modtaget 3 høringssvar fra følgende myndigheder: Herning Kommune, Hvidovre Kommune, Ishøj Kommune.

Der er modtaget 1 høringssvar fra en erhvervsvirksomhed.

Ingen renseanlæg i oplandet til søen

Hvidovre Kommune (816)

Sammenfatning af høringssvar: Hvidovre Kommune oplyser, at der ikke er renseanlæg i oplandet til Holmesø (id: 810), og at udpegningen derfor er forkert.

Miljøstyrelsens bemærkninger: Det kan oplyses, at der ikke er fastlagt indsatser på renseanlæg i oplandet til Holmesø (id: 810) i indsatsbekendtgørelsen efter genbesøget. Det bemærkes, at indsatser på renseanlæg til søer ikke fremgik af MiljøGIS til forslag til genbesøg af vandområdeplanerne 2021-2027 af tekniske årsager. Indsatser på renseanlæg i oplande til søer vil fremgå af MiljøGIS for VP3 efter genbesøget og indsatsbekendtgørelsen efter genbesøget.

Ingen renseanlæg i oplandet til søerne

Ishøj Kommune (815)

Sammenfatning af høringssvar: Ishøj Kommune bemærker, at oplande til Lille Vejlesø (id: 815) og Jægersø (id: 811) er vist i MiljøGIS under VP3II søindsatser for renseanlæg, selvom der ikke er renseanlæg i oplandet til de to søer.

Miljøstyrelsens bemærkninger: Det kan oplyses, at der ikke er fastlagt indsatser på renseanlæg i oplandet til Lille Vejlesø (id: 815) og Jægersø (id: 811) i indsatsbekendtgørelsen efter genbesøget. Det bemærkes, at indsatser på renseanlæg i oplande til søer ikke fremgik af MiljøGIS til forslag til genbesøg af vandområdeplanerne 2021-2027 af tekniske årsager. Indsatser på renseanlæg i oplande til søer vil fremgå af MiljøGIS for VP3 efter genbesøget og indsatsbekendtgørelsen efter genbesøget.

Ingen yderligere rensning på renseanlæg i oplandet til en sø

Erhvervsvirksomhed (582)

Sammenfatning af høringssvar: Skanderborg Spildevand A/S oplyser, at Skovby Renseanlæg er planlagt til at være et centralt renseanlæg, og at grundlaget i forslag til genbesøg af vandområdeplanerne 2021-2027 for at fastlægge en indsats på renseanlægget i oplandet til Brabrand Sø (id: 582) er forkert.

Miljøstyrelsens bemærkninger: Det kan oplyses, at indsatsen på Skovby Renseanlæg i oplandet til Brabrand

Sø (id: 582) fjernes fra indsatsbekendtgørelsen efter genbesøget af vandområdeplanerne 2021-2027, fordi renseanlægget ikke ligger i søens nære opland.

Koordinering af kommunens spildevandsindsats

Herning Kommune (429)

Sammenfatning af høringssvar: Herning Kommune gør opmærksom på, at kommunen er i dialog med spildevandsselskabet med henblik på forbedret rensning på Aulum Renseanlæg og Haderup Renseanlæg af hensyn til Holstebro Vandkraftsø (id: 429).

Miljøstyrelsens bemærkninger: Det kan oplyses, at indsætterne på Aulum Renseanlæg og Hodsager Renseanlæg i oplandet til Holstebro Vandkraftsø (id: 429) fjernes fra indsatsbekendtgørelsen efter genbesøget, fordi renseanlæggene indgår i planlagt centralisering af spildevandsrensningen og nedlæggelse af renseanlæg i Herning Kommune. Derudover er fosforeffekten fra denne indsats marginal ift. øvrige fosforindsatser på Herning Centralrenseanlæg, Holstebro Renseanlæg og Ikast Renseanlæg i oplandet til Holstebro Vandkraftsø (id: 429).

3.6.4 Opsporing af lokale kilder til forurenende stoffer i overfladevand i genbesøget

Der er i alt modtaget 5 høringssvar, der omhandler *opsporing af lokale kilder til forurenende stoffer i overfladevand i genbesøget* fra følgende myndigheder: Lyngby-Taarbæk Kommune, Københavns Kommune, Varde Kommune.

Kildeopsporing

Københavns Kommune (746, 776), Lyngby-Taarbæk Kommune (766), Varde Kommune (58)

Sammenfatning af høringssvar: En række kommuner har foretaget indledende overvejelser om potentielle kilder i oplandet til vandområder, hvor der er udpeget indsats til kildeopsporing for miljøfarlige forurenende stoffer. Kommunerne konkluderer, at der ikke umiddelbart er kendte kilder af de relevante miljøfarlige forurenende stoffer til vandområderne.

Miljøstyrelsens bemærkninger: Miljøstyrelsen henviser til udkastet til vejledning til indsatsbekendtgørelsen efter genbesøget, samt den tekniske vejledning om opsporing af kilder til forurening med miljøfarlige forurenende stoffer i overfladevandområder, som kan tilgås på miljøstyrelsens hjemmeside.

Konklusion i NOVANA rapport er anderledes end tilstandsvurdering i genbesøget

Lyngby-Taarbæk Kommune (766)

Sammenfatning af høringssvar: Lyngby-Taarbæk Kommune gør opmærksom på, at der er planlagt en indsats ved opsporing af kilder til antracen og tributyltin i Lyngby Sø. Antracen stammer hovedsageligt fra trafikerede veje, og størstedelen af Lyngby er fælleskloakeret og derfor uden udledning af vejvand til Lyngby Sø. Ifølge NOVANA-rapporten om miljøfarlige forurenende stoffer (Miljøfarlige forurenende stoffer 2023 NOVANA, Videnskabelig rapport fra DCE nr. 634) er Lyngby Sø ikke en af de søer, der har for meget antracen i sedimentet.

Miljøstyrelsens bemærkninger: Vurdering og klassificering af tilstanden for miljøfarlige forurenende stoffer i genbesøget sker efter metoden i retningslinjer for udarbejdelse af vandområdeplaner, herunder at der inddrages måleresultater fra årene 2013 til 2022. Det fremgår i NOVANA rapporten fra 2023, at der i rapporten kun anvendes data fra perioden 2018-2023. Den anvendte måledata til tilstandsvurderingen til genbesøget er udtaget i 2015, dvs. uden for dataperioden anvendt i NOVANA rapporten fra 2023.

3.6.5 Belastningsopgørelse og indsatsbehov

Der er i alt modtaget 8 høringssvar, der omhandler *belastningsopgørelse og indsatsbehov*.

Der er modtaget 6 høringssvar fra følgende myndigheder: Furesø Kommune, Aarhus Kommune, Københavns Kommune, Lyngby-Taarbæk Kommune.

Der er modtaget 2 høringssvar fra privatpersoner.

Fugles bidrag til fosforbelastningen af Vomme Sø

På vegne af privatperson (220)

Sammenfatning af høringssvar: Patriotisk Selskab bemærker på vegne af en privatperson, at indsatsbehovet til Vomme Sø er fastsat til 6 kg P/år og bemærker i den sammenhæng, at dokumentation fra Naturstyrelsen samt tilhørende beregninger fra Aarhus Universitet peger på, at fosforbelastningen til søen i betydeligt omfang stammer fra det lokale fugleliv, særligt grågæs og skarver. Patriotisk Selskab bemærker i forlængelse heraf, at tilførslen af fosfor til Vomme Sø fra fugle langt overstiger det fosforreduktionstrin, som landbruget er pålagt, hvilket gør en fuldstændig opnåelse af indsatskravet for fosfor urealistisk alene via landbrugsrestriktioner. En fremtidig forvaltningsstrategi må derfor inkludere en helhedsorienteret tilgang, der også tager højde for belastningen fra det naturlige fugleliv og sikrer, at indsatskravene fastsættes under hensyntagen til denne kilde. Patriotisk Selskab anfører endvidere, at en reduktion i mængden af udsætningen af gråænder har konsekvenser for værdien af jagten i området, og at en reduktion af udsætningen af gråænder vil medføre en stigning af skarver, hvormed mængden fosfor der tilføres blive den samme.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Indsatsbehovet til Vomme Sø er fastlagt på baggrund af opgørelser for næringsstofbelastning fra oplandet og er, jf. retningslinjerne for udarbejdelse af vandområdeplaner 2021-2027 efter genbesøget, kap. 5.3, beregnet på baggrund af modeller udarbejdet af Aarhus Universitet samt data fra en målestation nedstrøms Vomme Sø.

Mulig påvirkning af Hjulby Sø af udledning fra motorvej

På vegne af privatperson (213)

Sammenfatning af høringssvar: Patriotisk Selskab bemærker på vegne af en privatperson, at det beregnede indsatsbehov til Hjulby Sø på 47 kg P/år formentlig er sat for højt, da søen i højere grad påvirkes af udledninger fra motorvejen i søens opland end af landbrugsdrift, og at andre brugere i søens opland også må mindske udledningen af næringsstoffer.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Det er styrelsens vurdering, at fosforbelastningen primært stammer fra det åbne land (landbrug, ukloakerede ejendomme og det naturlige baggrundsbidrag). Styrelsen indhenter oplysninger om bidrag fra punktkilder, herunder regnvandsbetingede udløb, via indberetninger fra kommuner og forsyningsselskaber til databasen PULS. Indhentning af data på denne baggrund viser, at bidraget fra punktkilder er begrænset. Styrelsen bemærker i øvrigt, at søen jf. tabel 1 i bilag 2 i Plandokumentet for vandområdeplanerne 2021-27 efter genbesøge har en bemærkning om, at opgørelsen af søens indsatsbehov er behæftet med usikkerhed.

Oplandet til Utterslev Mose

Københavns Kommune (788)

Sammenfatning af høringssvar: Københavns Kommune anfører, at det udpegede opland til Utterslev Mose ikke er korrekt, og henviser til tidligere henvendelse herom i forbindelse med høring af VP3.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Styrelsen har haft en dialog med

Københavns Kommune om oplandet til Utterslev Mose i forbindelse med høringen af VP3. Dialogen har efter Styrelsens vurdering ikke medført en afklaring, der kan danne baggrund for en ændring af oplandsafgrænsningen. Københavns Kommune har for udvalgte år videregivet oplysninger om mængden af vand, som pumpes op fra Harrestrup Å og op i Fæstningskanalen, som leder videre til Utterslev Mose. Dertil har Københavns Kommune oplyst, at Utterslev Mose ikke har et naturligt opland. På denne baggrund har det ikke været muligt for styrelsen at udarbejde en opdateret oplandsafgrænsning til Utterslev Mose, men modtager meget gerne konkrete geografiske oplysninger, som kan danne grobund for en opdatering af oplandsafgrænsningen. På grund af usikkerheden om størrelsen af oplandsarealet til Utterslev Mose er søen i bilag 2 markeret med en note om, at indsatsbehovet er usikkert bestemt.

Præcisering af brutto- og nettoindsatsbehov i relation til Brabrand Sø

Aarhus Kommune (582)

Sammenfatning af høringssvar: Aarhus Kommune anfører, at der for Brabrand Sø er angivet et bruttoindsatsbehov på 2.504 kg P/år, og et netto-indsatsbehov på 371 kg P/år, men at når kommunen summerer indsats i opstrøms liggende søer (55 + 337 kg P/år), så mangler der fortsat en indsats for at nå bruttoindsatsen. Aarhus Kommune ønsker derfor en præcisering af hvordan tal for netto- og bruttoindsats skal forstås ift. at nå målsætningen for Brabrand Sø indenfor tidsrammen.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Bruttoindsatsbehovet til en sø angiver det totale indsatsbehov for søen. Hvis der i søens helopland ligger andre søer i vandløbssystemet, også kaldet søer i kæde, kan indsats til opstrømsliggende søer bidrage til dækning af bruttoindsatsbehovet i den nedstrømsliggende sø. Nettoindsatsbehovet angiver indsatsbehovet for en sø baseret på forudsætningen om, at indsatsen i opstrøms søer også gennemføres. En sø kan have et nettoindsatsbehov uden selv at have et bruttoindsatsbehov. Det sker, når søen ligger opstrøms en sø med et bruttoindsatsbehov. Ved en fordelingsnøgle, som beregnes i forhold til en andel af den lokale fosforudledning, beregnes en indsats til den opstrøms sø, så den bidrager med at løfte indsatsbehovet i den nedstrøms sø.

Det er således fortsat brutto-indsatsbehovet, der afgør, om den enkelte sø har et indsatsbehov over for fosfor.

Styrelsen bemærker i relation til ovenstående, at de 4 opstrøms liggende søer Lading Sø, Stilling-Solbjerg Sø, Tåstrup Sø og Årslev Engsø med de anførte nettoindsatsbehov på hhv. 55, 337, 108 og 2377 kg P/år bidrager til at dække bruttoindsatsbehovet i Brabrand Sø. For Tåstrup Sø og Årslev Engsø er der ikke opgjort noget bruttoindsatsbehov, så de anførte nettoindsatsbehov til de to søer skal udelukkende bidrage til at dække indsatsen i Brabrand Sø. Da der tages højde for den retention, der sker i de opstrømsliggende søer, er summen af nettoindsatserne større end det opgjorte bruttoindsatsbehov for Brabrand Sø.

Præcisering af brutto- og nettoindsatsbehov i relation til Farum Sø, der er udpeget til en sørestaurering

Furesø Kommune (752)

Sammenfatning af høringssvar: Furesø Kommune anfører, at Farum Sø har fået et krav om reduktion af fosfor med 58 kg/år, hvilket er en forøgelse på 65 kg P/år i forhold til vandområdeplanerne for 2021-2027. Furesø Kommune bemærker, at den forundersøgelse, der er lavet for Farum Sø i forbindelse med, at søen er udpeget til restaurering i medfør af vandområdeplanerne for 2021-2027, viser, at der er behov for at reducere den eksterne belastning til søen med 100 kg P/år for at den kan opnå god økologisk tilstand. Furesø Kommune bemærker i den sammenhæng, at kommunen er i gang med at se på tiltag til at reducere fosforpåvirkningen til Farum Sø.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: I genbesøget er der ikke beregnet et bruttoindsatsbehov til Farum Sø, jf. genbesøgets bilag 2, mens der er beregnet et nettoindsatsbehov på 58 kg P/år.

Bruttoindsatsbehovet til en sø angiver det totale indsatsbehov for søen. Hvis der i søens helopland ligger andre søer i vandløbssystemet, også kaldet søer i kæde, kan indsatser til opstrømsliggende søer bidrage til dækning af bruttoindsatsbehovet i den nedstrømsliggende sø. Nettoindsatsbehovet angiver indsatsbehovet for en sø baseret på forudsætningen om, at indsatsen i opstrøms søer også gennemføres. En sø kan have et nettoindsatsbehov uden selv at have et bruttoindsatsbehov. Det sker, når søen ligger opstrøms en sø med et bruttoindsatsbehov. Ved en fordelingsnøgle, som beregnes i forhold til en andel af den lokale fosforudledning, beregnes en indsats til den opstrøms sø, så den bidrager med at løfte indsatsbehovet i den nedstrøms sø.

Det er således fortsat brutto-indsatsbehovet, der afgør, om den enkelte sø har et indsatsbehov over for fosfor. Der er ikke beregnet et indsatsbehov til Farum Sø i hverken VP3 eller genbesøget. Det anførte netto-indsatsbehov ved Farum Sø på 58 kg skal således bidrage til at løfte bruttoindsatsbehovet i vandløbssystemets nedstrømsliggende søer.

En forudsætning for, at en sø i vandområdeplanerne kan blive udpeget til en sørestaureringsindsats, er, jf. retningslinjer for udarbejdelsen af vandområdeplanerne 2021 - 2027, at fosfortilførslen til søen fra oplandet er nede på et niveau, der muliggør, at søen kan nå målopfyldelse, og at restaureringen vurderes at kunne medføre målopfyldelse både på kort og langt sigt. Hvis forundersøgelsens belastningsberegning vurderes valid skal den eksterne belastning nedbringes før sørestaurering kan iværksættes. Styrelsen tager Furesø Kommunes oplysning om, at kommunen er i gang med at se på tiltag til at reducere fosforpåvirkningen til Farum Sø til efterretning.

Præcisering af brutto- og nettoindsatsbehov i relation til Furesø

Furesø Kommune (754)

Sammenfatning af høringssvar: Furesø Kommune bemærker, at der i VP3 er et indsatsbehov i Furesø på 172 kg P/år, mens det i genbesøget er reduceret til 86 kg P/år. Furesø Kommune bemærker i den sammenhæng, at det er uklart for kommunen, hvorfor indsatsbehovet over for fosfor til Furesø er reduceret, når tilstanden for kvalitetselementet fosfor i både vandområdeplanerne 2021 2027 og genbesøget af planerne er ikke-god økologisk tilstand.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø's bemærkninger: I genbesøget er der beregnet et bruttoindsatsbehov til Furesø på 150 kg P/år, jf. genbesøgets bilag 2, samt et nettoindsatsbehov på 86 kg P/år.

Bruttoindsatsbehovet til en sø angiver det totale indsatsbehov for søen. Hvis der i søens helopland ligger andre søer i vandløbssystemet, også kaldet søer i kæde, kan indsatser til opstrømsliggende søer bidrage til dækning af bruttoindsatsbehovet i den nedstrømsliggende sø. Nettoindsatsbehovet angiver indsatsbehovet for en sø baseret på forudsætningen om, at indsatsen i opstrøms søer også gennemføres. En sø kan have et nettoindsatsbehov uden selv at have et bruttoindsatsbehov. Det sker, når søen ligger opstrøms en sø med et bruttoindsatsbehov. Ved en fordelingsnøgle, som beregnes i forhold til en andel af den lokale fosforudledning, beregnes en indsats til den opstrøms sø, så den bidrager med at løfte indsatsbehovet i den nedstrøms sø.

Det er således fortsat brutto-indsatsbehovet, der afgør, om den enkelte sø har et indsatsbehov over for fosfor.

Indsatsbehovet til Furesø er dermed faldet fra 172 kg P/år i VP3 til 150 kg P/år i genbesøg af VP3. Den observerede ændring i bruttoindsatsbehovet over for fosfor til Furesø skyldes primært ændring i beregningsmetode, anvendt dataperiode samt anvendelse af en opdateret fosformodel fra Aarhus Universitet

Samlet set betyder ændringerne i beregnet statusbelastning (og dermed også baselinebelastning) og målbelastning, at indsatsbehovet til Furesø er faldet fra 172 kg P/år i VP3 til 150 kg P/år i genbesøg af VP3.

I forhold til at tilstanden for kvalitetselementet fosfor er vurderet til at være ikke-god i både VP3 og genbesøg af VP3, så er der fortsat overskridelse af fastsatte grænser for fosforkoncentrationen i søen. Fosforkoncentrationen i søvandet kan stamme både fra intern belastning og ekstern belastning.

Præcisering af brutto- og nettoindsatsbehov i relation til Lyngby Sø

Furesø Kommune (766)

Sammenfatning af høringssvar: Furesø Kommune er uforstående over for, at der er fastsat et indsatsbehov over for fosfor i Lyngby Sø, da det tilsvarende indsatsbehov i nærtliggende Furesø er blevet reduceret.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: I genbesøget er der beregnet et brutto- og nettoindsatsbehov til Lyngby Sø på hhv. 322 kg P/år og 191 kg P/år, jf. genbesøgets bilag 2, tabel 1. I VP3 var bruttoindsatsbehovet til Lyngby Sø fastsat til 339 kg P/år, mens der ikke var fastsat et nettoindsatsbehov.

Som anført under styrelsens svar til høringssvar fra Furesø Kommune vedrørende Furesø (se under overskriften "Præcisering af brutto- og nettoindsatsbehov i relation til Furesø"), er indsatsbehovet til Furesø faldet fra 172 kg P/år i VP3 til 150 kg P/år i genbesøget.

Der er dermed sket et fald i bruttoindsatsbehovet over for fosfor til begge søer i cirka samme størrelsesorden.

Præcisering af brutto- og nettoindsatsbehov i relation til Store Hulsø

Lyngby-Taarbæk Kommune (783)

Sammenfatning af høringssvar: Lyngby-Taarbæk Kommune bemærker, at Store Hulsø har ukendt tilstand, men at søen alligevel har fået fastsat et nettoindsatsbehov over for fosfor. Lyngby-Taarbæk Kommune oplyser, at Store Hulsø og dens opland er beliggende i en privat skov i Frederiksdal og bemærker, at en indsats i oplandet kan kræve ekspropriation af arealet, der ikke kan realiseres inden for de økonomiske rammer.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Den økologiske tilstand i Store Hulsø er ukendt i genbesøget. Der kan ikke fastsættes indsatskrav til søer i ukendt tilstand. Det fremgår af bilag 2, tabel 4 i plandokumentet for vandområdeplanerne 2021-2027 efter genbesøget, at Store Hulsø ikke har et bruttoindsatsbehov, men at der er beregnet et nettoindsatsbehov for søen på 4 kg P/år.

Bruttoindsatsbehovet til en sø angiver det totale indsatsbehov for søen. Hvis der i søens helopland ligger andre søer i vandløbssystemet, også kaldet søer i kæde, kan indsats til opstrømsliggende søer bidrage til dækning af bruttoindsatsbehovet i den nedstrømsliggende sø. Nettoindsatsbehovet angiver indsatsbehovet for en sø baseret på forudsætningen om, at indsatsen i opstrøms søer også gennemføres. En sø kan have et nettoindsatsbehov uden selv at have et bruttoindsatsbehov. Det sker, når søen ligger opstrøms en sø med et bruttoindsatsbehov. Ved en fordelingsnøgle, som beregnes i forhold til en andel af den lokale fosforudledning, beregnes en indsats til den opstrøms sø, så den bidrager med at løfte indsatsbehovet i den nedstrøms sø.

Det er således fortsat bruttoindsatsbehovet, der afgør, om den enkelte sø har et indsatsbehov over for fosfor.

Det anførte nettoindsatsbehov ved Store Hulsø skal således bidrage til at løfte bruttoindsatsbehovet i vandløbssystemets nedstrømsliggende søer. Det er kommunens ansvar at lokalisere eksakte og egnede arealer til gennemførelse af fosforindsatsen indenfor heloplandet til Lyngby Sø, hvor der er opgjort et bruttoindsatsbehov, som har resulteret i det anførte nettoindsatsbehov ved Store Hulsø. Kommunen kan således vælge at gennemføre indsatsen nedstrøms Store Hulsø.

4. Kystvande

4.1 Vandområdernes afgrænsning

Der er i alt modtaget 5 hørings svar, der omhandler *vandområdernes afgrænsning*.

Der er modtaget 1 hørings svar fra følgende myndighed: Københavns Kommune.

Der er modtaget 1 hørings svar fra følgende organisation: Jysk Landboforening.

Der er modtaget 1 hørings svar fra en erhvervsvirksomhed og 2 hørings svar fra privatpersoner.

4.1.1 Vandområdernes afgrænsninger

Der er i alt modtaget 1 hørings svar, der omhandler *vandområdernes afgrænsninger* fra Københavns Kommune.

Afgrænsning i MiljøGIS

Københavns Kommune (6)

Sammenfatning af hørings svar: Københavns Kommune bemærker, at der er udfordringer med uoverensstemmelser i vandområdernes afgrænsning i MiljøGIS, og gør opmærksom på at det samme hørings svar blev indsendt til høringen af VP3.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø's bemærkninger: Emnet er ikke genstand for høringen, jf. høringsbrevet for høringen af genbesøget. Der henvises til s. 163 i Høringsnotatet for vandområdeplanerne 2021-2027, hvor der er svaret på et lignende spørgsmål.

4.1.2 Oplandsafgrænsninger

Der er i alt modtaget 4 hørings svar, der omhandler *oplandsafgrænsninger*.

Der er modtaget 1 hørings svar fra følgende organisation: Jysk Landboforening.

Der er modtaget 1 hørings svar fra en erhvervsvirksomhed og 2 hørings svar fra privatpersoner.

Forslag til oplandsafgrænsning

Erhvervsvirksomhed (55054), privatpersoner (55053, 55145)

Sammenfatning af hørings svar: Høringsparter har indsendt ønsker om ændring af oplandsafgrænsninger, hvor der bedes om at specifikke marker indgår i et andet kystvandopland end angivet i genbesøget.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø's bemærkninger: Styrelsen har vurderet indsendt materiale og kan fagligt konkludere at de tre indsendte afgrænsningsændringer vil blive foretaget efter angivet afgrænsningsforslag. Alle ændringer drejer sig som mindre arealer, der overgår fra et kystvandopland til et andet. Styrelsen har indarbejdet ændringerne i forbindelse med offentliggørelse af genbesøget.

Samling af kystvandoplande

Jysk Landboforening (55091, 55087, 55095, 55149)

Sammenfatning af hørings svar: Høringsparten ønsker, at oplandene til de fire kystvande i Vadehavet

samles til et opland, så der er mulighed for at fordele virkemidler over et større opland.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Emnet er ikke genstand for høringen, jf. høringsbrevet for høringen af genbesøget.

4.2 Karakterisering

Der er i alt modtaget 4 høringssvar, der omhandler *karakterisering*.

Der er modtaget 1 høringssvar fra følgende organisation: VKST.

Der er modtaget 1 høringssvar fra en erhvervsvirksomhed og 2 høringssvar fra privatpersoner.

4.2.1 Naturlige, kunstige eller stærkt modificerede kystvande

Der er i alt modtaget 2 høringssvar, der omhandler *naturlige, kunstige eller stærkt modificerede kystvande* fra privatpersoner.

Holckenhavn fjord som stærkt modificeret vandområde

På vegne af privatperson (83)

Sammenfatning af høringssvar: Høringsparterne mener, at Holckenhavn Fjord efter gældende lovgivning, herunder miljømålsloven og EU's vandrammedirektiv, bør betragtes som et stærkt modificeret vandområde, hvor målsætningen bør fokusere på at opnå bedst mulig miljøtilstand under hensyntagen til de eksisterende fysiske forhold.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Emnet er ikke genstand for høringen, jf. høringsbrevet for høringen af genbesøget. Der henvises til s. 165 i Høringsnotatet for vandområdeplanerne 2021-2027, hvor der er svaret på et lignende høringssvar.

4.2.2 Typeinddeling

Der er i alt modtaget 2 høringssvar, der omhandler *typeinddeling*.

Der er modtaget 1 høringssvar fra følgende organisation: VKST.

Der er modtaget 1 høringssvar fra en erhvervsvirksomhed.

Afgrænsning

Erhvervsvirksomhed (59)

Sammenfatning af høringssvar: En virksomhed bemærker, at Nærrå Strand som følge af en stor vandudskiftning bør betragtes som en del af Kattegat og dermed ikke være et selvstændigt vandområde.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Emnet er ikke genstand for høringen, jf. høringsbrevet for høringen af genbesøget.

Typologi

VKST (47)

Sammenfatning af høringssvar: VKST beder Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø forholde sig til, at Præstø Fjord i almindelighed og i sin helhed må betragtes som værende ikke-lagdelt. VKST mener, at der på den baggrund er opsat en forket typologi og karakterisering for Præstø Fjord.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø's bemærkninger: Emnet er ikke genstand for høringen, jf. Høringsbrevet for høringen af genbesøget. Der henvises til s. 165 i Høringsnotatet for vandområdeplanerne 2021-2027, hvor et lignende høringssvar er besvaret.

4.3 Påvirkninger

Der er i alt modtaget 199 høringssvar, der omhandler *påvirkninger*.

Der er modtaget 7 høringssvar fra følgende myndigheder: Brøndby Kommune, Greve Kommune, Halsnæs Kommune, Holstebro Kommune, Hvidovre Kommune, Ishøj Kommune, Vallensbæk Kommune.

Der er modtaget 95 høringssvar fra følgende organisationer: Vestjysk Landboforening, Køge Bugt Alliancen, Agillix Fmba, Ringe mose pumpelag, Djursland Landboforening, Bæredygtigt Landbrug, Spiras, VKST, Jysk Landboforening, Danmarks Naturfredningsforening Vallensbæk-Ishøj.

Der er modtaget 55 høringssvar fra erhvervsvirksomheder og 42 høringssvar fra privatpersoner.

4.3.1 Næringsstoffer

Der er i alt modtaget 170 høringssvar, der omhandler *næringsstoffer*.

Der er modtaget 1 høringssvar fra følgende myndighed: Holstebro Kommune.

Der er modtaget 89 høringssvar fra følgende organisationer: Ringe mose pumpelag, VKST, Spiras, Djursland Landboforening, Bæredygtigt Landbrug, Agillix Fmba.

Der er modtaget 47 høringssvar fra erhvervsvirksomheder og 33 høringssvar fra privatpersoner.

Marine virkemidler

Spiras (101, 103, 105, 106, 114, 217), VKST (207, 204), erhvervsvirksomheder (59, 219, 224), privatpersoner (165, 204), på vegne af privatpersoner (165, 219, 224)

Sammenfatning af høringssvar: Høringsparterne har foreslået, at marine virkemidler benyttes i genbesøget, herunder udplantning af ålegræs, dyrkning af muslinger i vandfasen, udlægning af muslinger på havbunden (etablering af biogene rev), iltning af bundvandet og sand-capping. Det foreslås, at marine virkemidler benyttes som et supplement til landbaserede virkemidler med henblik på opnåelse af god økologisk tilstand.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø's bemærkninger: Der anvendes ikke marine virkemidler i genbesøget. I tillæg hertil oplyses, at forudsætninger, potentialer og omkostninger mm. ved at benytte udplantning af ålegræs og dyrkning af sukkertang som marine virkemidler er blevet undersøgt i projektet Udviklingsinitiativer for marine virkemidler (se rapporten "Ålegræstransplantering og tangdyrkning som marine virkemidler: Potentialer, effekter og juridiske aspekter" af DTU, 2024).

Indsatsbehov og baselinebelastning i Kløven

Bæredygtigt Landbrug (72), erhvervsvirksomheder (72), privatperson (72), på vegne af privatpersoner (72)

Sammenfatning af høringssvar: Høringsparterne påpeger, at indsatsbehovet for kvælstofreduktion i kystvandområdet Kløven ikke er i overensstemmelse med de faktiske forhold og bygger på et utilstrækkeligt datagrundlag. Den fastsatte baseline på 11,3 ton N/år og indsatsbehovet på 13,4 ton N/år medfører en beregnet negativ udledning, hvilket betegnes som fagligt uholdbart.

Høringsparterne anbefaler at indsatsbehovet revurderes på baggrund af mere valide, lokale data og en helhedsorienteret tilgang, der tager højde for de regionale påvirkninger.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Styrelsen anerkender, at der er en manglende overensstemmelse mellem baselinebelastningen og det fordelte indsatsbehov i oplandet til Kløven i det materiale, der er sendt i høring.

Fordelingen af indsatsbehovet til et kystvands delopland beregnes ud fra sammenhængende vandområder, hvor indsats i opstrøms kystvande også bidrager i forhold til dækning af indsatsbehovet til nedstrøms kystvande. Hertil udjævnes indsatsen i de tilfælde, hvor indsatsstrykket (kg N/ha landbrugsareal opgjort til rodzonen) er større til et nedstrøms kystvand end til et opstrøms. Dette kaldes det fordelte indsatsbehov og beskriver det fulde beregnede indsatsbehov.

Det sydfynske Øhav ligger nedstrøms Kløven, Faaborg Fjord og Lindelse Nor. Der er kun bestemt en målbelastning for det sydfynske Øhav, og derfor er det kun det sydfynske Øhav, der har et bruttoindsatsbehov, men indsatsbehovet er fordelt i de sammenhængende vandområder jf. ovenstående princip om det fordelte indsatsbehov.

Styrelsen konstaterer, at der i Kløven er en uoverensstemmelse mellem det fordelte indsatsbehov, som Kløven har fået tildelt, og statusbelastningen i oplandet.

Markarealet indgår som en grundkomponent i fordelingen af indsatsbehovet til at sikre et ens indsatstryk på tværs af kystvandeloplandene i netværket. I Kløvens tilfælde er der en ringe sammenhæng mellem omfanget af markarealet og den samlede udvaskning, som også afspejles i statusbelastningen, hvilket betyder, at der sker en uoverensstemmelse mellem den statusbelastning der er og den indsats kystvandeloplandet bliver pålagt.

Samtidig er der en markant baselineeffekt fra planlagte tiltag fra VP2 som resulterer i en meget høj baselineeffekt relativt til statusbelastningen.

Med Aftale om Implementering af et Grønt Danmark blev det besluttet, at målopfyldelsen skal ske med arealomlægning som hovedmotor og omlægningsplanerne udarbejdes af de lokale grønne treпарter med deadline i 2025. Hertil har de lokale treпарter peget på projekter der i de sammenhængende vandområder kan føre til målopfyldelse for alle involverede kystvande og dermed været med til at dimensionere fordeling af indsats

Modelgrundlaget

Erhvervsvirksomheder (59), privatperson (59), på vegne af privatpersoner (59)

Sammenfatning af høringssvar: Høringsparterne mener, at de nuværende indsatskrav vurderes at være mere indgribende end nødvendigt, og at der ikke er taget tilstrækkeligt hensyn til alle relevante presfaktorer. Høringsparterne vurderer, at lokale udledninger fra landbruget har begrænset betydning for miljøtilstanden i forhold til tilførslen af næringsstoffer fra udlandet.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Emnet er ikke genstand for høringen, jf. høringsbrevet for høringen af genbesøget. Der henvises til s. 718-719 i Høringsnotatet for Vandområdeplan 2021-2027, hvor der er redegjort for, hvordan næringsstofftilførsel fra udenlandske kilder er håndteret i fastlæggelsen af målbelastninger.

Andre landes påvirkning

Bæredygtigt Landbrug (107, 111, 120, 121), privatperson (107, 111, 120, 121)

Sammenfatning af høringssvar: Høringsparterne bemærker, at en betydelig del af næringsstofferne i Vadehavet stammer fra udlandet, og at det derfor kan være vanskeligt at opnå målopfyldelse alene gennem nationale tiltag.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Det er korrekt, at miljøtilstanden i den danske del af Vadehavet påvirkes både af næringsstofudledningen fra danske oplande, samt næringsstofftilførslen fra større regionale oplande (herunder tyske oplande) og atmosfæren. Dette er der taget højde for i metoden, som anvendes til beregning af kvælstofmålbelastninger, idet der er indregnet forudsætninger om, at næringsstofpåvirkningen fra andre lande og atmosfæren nedbringes markant i forhold til nutidige niveauer (svarende til kravene i hhv. tyske vandområdeplaner og NEC-direktivet). Dermed forudsættes, at Tyskland skal løfte en betydelig andel af den nødvendige indsats til Vadehavet.

Målt vs. umålt opland, Fyn

Ringe mose pumpelag (59), erhvervsvirksomheder (59)

Sammenfatning af høringssvar: Høringsparterne gør jf. notat udarbejdet af SEGES opmærksom på at kvælstofbelastningen for Nærrå Strands umålte opland er omtrent dobbelt så høj som kvælstofbelastningen for det målte opland. Hertil mener høringsparterne at kvælstofftilførslen til kystvandet er overvurderet og ønsker et genbesøg af beregningerne.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Efter gennemførelse af Second Opinion er VP3 genbesøgt, hvortil der er foretaget en opdatering af kvælstofbelastningen og indsatsbehovet. Styrelsen noterer at kvælstofbelastningen til kyst for Nærrå Strand umålt opland er markant højere end kvælstofbelastningen for det målte opland. Styrelsen henviser til AU's rapport nr. 324 "Kvælstof-og fosfortilførsler i VP3 og VP3-genbesøg", hvor AU beskriver flere faktorer, der kan resultere i forskelle i kvælstofbelastningen mellem det målte og umålte opland. I rapporten gøres der opmærksom på at f.eks. arealanvendelsen, landskabstypen og vejforhold kan resultere i at arealspecifikke tilførsler af vand og næringsstoffer vil være forskellige. Styrelsen og AU har løbende haft en dialog omkring problemstillingerne på forskelle mellem målt og umålt opland og senest viden fra Aarhus Universitet vil blive inddraget når indsatsbehovet genbesøges, forventeligt i 2026.

Andre virkemidler end kollektive virkemidler

Erhvervsvirksomheder (92, 93)

Sammenfatning af høringssvar: Høringsparten bemærker, at det er kritisabelt at gennemføre reduktioner i landbrugsdriften uden dokumenteret sammenhæng mellem driftsformen og konkret miljøpåvirkning for Odense Fjord ydre og Odense Fjord Seden Strand. Det anbefales, at fremtidige handleplaner og vandområdeplaner i højere grad prioriterer investeringer i spildevandsrensning og kildeopsøgende virkemidler frem for generel udtagning af dyrkningsjord, særligt i områder hvor landbrugets faktiske påvirkning er usikker eller marginal.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Det faglige grundlag for opgørelse af kvælstofindsatsbehovet er baseret på omfattende arbejde og opdateres og forbedres løbende med nyeste viden. Senest er den overordnede tilgang til opgørelsen af indsatsbehovet gennemgået med "Evaluerings af det faglige grundlag for kvælstofindsatsen" i afrapportering af Second Opinion. På landsplan stammer størstedelen af den landbaserede kvælstofftilførsel (ca. 70 %) fra åbne dyrkede arealer, mens kun en mindre del (ca. 10 %) stammer fra punktkilder, som f.eks. rensesanlæg, og de sidste ca. 20 % er naturligt baggrundsbidrag. I det samlede opland for de to kystvande til Odense Fjord står landbruget for ca. 59% af tilførslen, baggrundsbidraget for ca. 27% og punktkilder for ca. 14%. En reduktion af den del af kvælstofftilførslen, der i dag kommer fra bl.a. dyrkede arealer er således nødvendig for at opnå tilstrækkelig kvælstofreduktion og derved danne grundlag for god økologisk tilstand i kystvandene, ligesom det

undersøges, hvor udledningen af næringssalte fra spildevand kan nedbringes. Som en del af den grønne trepart er der sket en mere lokal forankring, hvor der er nedsat lokale grønne treparter, der skal udarbejde omlægningsplaner, og gennem kystvandrådene bliver det muligt at foreslå alternative indsatser til den lokale vandplanlægning.

Indikatorers egnethed til beregning af målbelastning

VKST (1, 2, 17, 24, 44, 45, 47, 49, 165, 200, 204, 207, 209)

Sammenfatning af høringssvar: VKST stiller spørgsmål til, hvordan modelresultater for de to parametre "klorofyl a" og "lys" anvendes til beregning af kvælstofmålbelastninger.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Emnet er ikke genstand for høringen, jf. høringsbrevet for høringen af genbesøget. Der henvises til notatet "Application of the Danish EPA's Marine Model Complex and Development of a Method Applicable for the River Basin Management Plans 2021-2027 - Conceptual Method for Estimating Maximum Allowable Inputs" for yderligere information om metoden til beregning af målbelastninger.

Indsatsbehov i VP3 vs. genbesøget

VKST (44, 45, 47, 204)

Sammenfatning af høringssvar: Høringsparten bemærker at der for flere kystvande, Grønsund, Hjelm Bugt, Præstø Fjord, Jammerland og Musholm Bugt ses en stigning i indsatsbehovet fra VP3 til genbesøget på trods af, at tilstandsvurderingen for kystvandet i genbesøget enten er uændret eller i fremgang.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Fra VP3 til genbesøget er der sket en opdatering af beregninger og data, som har betydning for indsatsbehovet. Som en del af genbesøget af vandområdeplanerne er der foretaget en opdatering af opgørelsen af statusbelastningen, som til genbesøget af vandområdeplanerne er beregnet på baggrund af nyeste tilgængelige data til og med 2021. Desuden er opgørelsesmetoden for statusbelastningen skiftet fra et treårigt gennemsnit i VP3 til "stykvise lineære regression" i genbesøget, jf. anbefalinger i afrapportering af "Evaluering af det faglige grundlag for Kvælstofindsatsen" i Second Opinion, september 2024. Samtidig har Aarhus Universitet opdateret baselineelementerne med forventede effekter for kvælstof i perioden 2022-2027. Kystvandenets målbelastninger er også opdaterede til genbesøget, så de beregnes på baggrund af belastningsopgørelser fra Aarhus Universitet opgjort med den mest opdaterede metode (se notatet "Revision of maximum allowable nitrogen inputs applicable for the Danish River Basin Management Plan 2021-2027: A follow-up on the international evaluation").

Styrelsen bemærker, at for de kystvande, som er nævnt i de pågældende høringssvar, er stigningen i indsatsbehovet overvejende et resultat af en stigning i den beregnede statusbelastning, og kun i mindre grad, eller slet ikke, et resultat af ændringer i baselineeffekter eller målbelastning.

Indsatsbehov ift. økologisk tilstand

VKST (17, 207)

Sammenfatning af høringssvar: Høringsparten ønsker en redegørelse for den biologiske sammenhæng for, at der er i genbesøget er vurderet høj økologisk tilstand for indikatoren for klorofyl i kystvandområderne Nakskov Fjord og Basnæs Nor samtidig med, at der er fastsat et højt indsatsbehov for kvælstofreduktion. Høringsparten bemærker, at yderligere kvælstofreduktion ikke vil have betydning for ålegræssets udbredelse, og at det vil have større effekt at lave ålegræsudplanter.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Det er korrekt, at der i genbesøget er høj økologisk tilstand for klorofylindikatoren i Nakskov Fjord og Basnæs Nor, men samlet set er begge vandområder i moderat økologisk tilstand baseret på de øvrige indikatorer, der indgår i tilstandsbedømmelsen (hvh. rodfæstede bundplanter og bunddyr). For vandområder i mindre end god tilstand beregnes et indsatsbehov som differencen mellem pågældende vandområdes baselinebelastning og

målbekastning. Kvælstofindsatsen skal sikre, at der opnåa god økologisk tilstand for de indikatorer, som endnu ikke har nået målsætningen.

Kystvandenes målbekastninger er beregnet med styrelsens marine økosystemmodeller, og i beregningerne indgår modelindikatorer for klorofyl og lys. Der henvises til notatet "Application of the Danish EPA's Marine Model Complex and Development of a Method Applicable for the River Basin Management Plans 2021-2027 - Conceptual Method for Estimating Maximum Allowable Inputs" for yderligere information om metoden til beregning af målbekastninger.

Metoder og datagrundlag

VKST (2, 24, 44, 45, 47, 49, 200, 204, 207, 209)

Sammenfatning af høringsvar: VKST stiller spørgsmål til de anvendte metoder og datagrundlag for opgørelse af statusbekastning, målbekastning og indsatsbehov for vandområderne. Konkret spørger VKST, hvorfor der ikke er overensstemmelse mellem de tidsperioder, der anvendes af danske forskere som grundlag for beregning af målbekastninger, og de tidsperioder der ligger til grund for beregning af statusbekastningen, og om dette har konsekvenser for indsatsbehovet.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø's bemærkninger: Danske forskere har beregnet målbekastninger for kystvandene, som er uafhængige af, hvilken tidsperiode beregningerne tager udgangspunkt i. Dette skyldes, at der i beregningerne indgår samhørende værdier for aktuel bekastning og økologisk tilstand for indikatorerne klorofyl og lys. Det har dermed ingen konsekvenser for indsatsbehovet, at målbekastninger fastlægges med udgangspunkt i en tidsperiode (2014-2018) og at status- og baselinebekastninger fastlægges for andre tidsperioder. Der henvises til notatet "Application of the Danish EPA's Marine Model Complex and Development of a Method Applicable for the River Basin Management Plans 2021-2027 - Conceptual Method for Estimating Maximum Allowable Inputs" for yderligere information om metoden til beregning af målbekastninger.

Målt vs. umålt opland, Sjælland

VKST (1, 2, 17, 47, 49, 204, 207, 165)

Sammenfatning af høringsvar: Høringsparten har indsendt flere høringsvar vedrørende kystvande omkring og syd for Sjælland, hvor der udtrykkes bekymring for forskelle i opgørelsen af kvælstofbekastningen mellem målt og umålt opland. Høringsparten fremhæver egne analyser, der viser at jordbundstype, dyrkningsgrad og retention er tilnærmelsesvis ens i målte og umålte oplande og konkluderer, at disse forhold derfor ikke kan forklare de markante forskelle i bekastning mellem oplandene. Derudover undrer høringsparten sig over, at der ikke har været større opmærksomhed omkring disse afvigelser. Høringsparten peger på en mulig overestimering af kvælstofbekastningen, blandt andet i Præstø og Stege Nor grundet højere kvælstofbekastning fra umålt opland. Høringsparten beder Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø redegøre for de observerede forskelle og sikre, at beregningerne af kvælstofbekastning er retvisende og baseret på konsistente og gennemsigtige metoder.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø's bemærkninger: Efter gennemførelse af Second Opinion er VP3 genbesøgt, hvortil der er foretaget en opdatering af kvælstofbekastningen og indsatsbehovet. I forbindelse med opdateringen har styrelsen bemærket at bekastningen har en stigende tendens for flere østdanske oplande. Kvælstofbekastningerne i umålt opland har en tendens, som afviger fra den målte del af oplandet. På den baggrund har styrelsen bedt AU om at foretage en analytisk vurdering for 14 sjællandske kystvande. Styrelsen henviser til AU's rapport nr. 72 "Uddybning af forskelle i opgjorte tilførsler af kvælstof og ferskvand imellem VP3 og VP3-Genbesøg". Samt henviser til AU's rapport nr. 324 "Kvælstof-og fosfortilførsler i VP3 og VP3-genbesøg".

Rapporterne angiver, at der er flere faktorer som har betydning for forskelle i bekastningsopgørelser mellem oplande. Særligt peger rapporterne på vandafstrømning og den diffuse kvælstoftilførsel, som de to parametre, der primært ændrer sig mellem VP3 og genbesøget.

AU angiver i rapport nr. 72 at værdier for målt og umålt opland generelt følger hinanden i tidsperioden for

genbesøget, hvilket er den forventede tendens.

Det fremgår af rapporten at flere af forskellene kan forklares ved forhold omkring nedbør, vandføringsmålinger (nye måleinstrumenter og -metoder), modelforudsigelser og bias- og trendkorrektioner. Styrelsen og AU har løbende haft en dialog omkring problemstillingerne på forskelle mellem målt og umålt opland omkring og syd for Sjælland og der arbejdes fortsat på en løsning, hvor datagrundlaget for beregning af kvælstofbelastningen fra umålt opland styrkes.

Sæsonfølsomme kystvande

VKST (1, 2, 24, 44, 45, 47, 165, 200, 204, 207, 209)

Sammenfatning af høringssvar: VKST bemærker, at flere analyser viser, at klorofyl-niveauet for nogle vandområder er sæsonfølsomme overfor næringsstoftilførsel. VKST bemærker, at der er stor vandudskiftning i disse vandområder, og stiller derfor spørgsmål til, hvorfor de ikke betragtes som sæsonfølsomme.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: I genbesøget tages der ikke hensyn til sæsoneffekter i kvælstofudledningen, idet projektet "Second opinion fase III: Styrket modelgrundlag" vurderer, at der er store usikkerheder forbundet hermed. Der henvises til rapporten "Second opinion fase III: Styrket modelgrundlag – Synteserapport", for nærmere information om resultaterne vedr. sæsoneffekter i kvælstofudledningen.

Trunkering

VKST (2, 17, 24, 44, 200, 204)

Sammenfatning af høringssvar: VKST bemærker, at beregning af målbelastning potentielt bliver underestimeret som følge af trunkering.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Emnet er ikke genstand for høringen, jf. høringsbrevet for høringen af genbesøget.

Vandføringsnormalisering og økologisk tilstand

VKST (1, 2, 17, 47, 49, 165, 204, 207, 209)

Sammenfatning af høringssvar: VKST påpeger, at Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets vandføringsnormalisering synes overestimeret og styrelsen bedes forklare, hvorfor trenden for kvælstofbelastningen skulle være konstant (Isefjord, Indre) eller stigende (Roskilde Fjord Ydre, Roskilde Fjord Indre, Basnæs Nor, Stege Nor, Præstø Fjord, Jammerland Bugt og Musholm Bugt, Nakskov Fjord, Rødsand og Bredningen) samtidig med, at målinger af klorofyl a, sigtddybe og lyssvækkelseskoefficient i samme periode er konstante eller forbedret.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Vandføringsnormaliseringen over en længere årrække af belastningen anvendes for at få et så robust grundlag som muligt til vandplanlægningen, således at indsatsbehovet så vidt muligt ikke påvirkes af nedbørsforholdene det enkelte år. I forbindelse med udarbejdelsen af genbesøget er inddraget senest tilgængelige data for udledninger og vandføringer, samt en opdateret metode til at opgøre udledningen over en længere årrække, jf. anbefalinger i "Evalueringsgrundlaget for kvælstofindsatsen" i Second Opinion. I afrapporteringen af NOVANA for 2023 er tendenser i kvælstofbalancen i perioden 1990-2023 uddybet med potentielt forklarende årsager. Det fremgår heraf, at "Kvælstofbalancen faldt fra 1990 til 2006, frem mod 2015 var N-balancen nogenlunde stabil, mens den fra 2016-2023 har varieret en del grundet bl.a. muligheden for at gøde mere, som blev indført i forbindelse med Fødevarer- og landbrugspakken, krav om bedre udnyttelse af husdyrgødning og varierende høstudbytte, der især har været påvirket af vejrforholdene i de enkelte år. I 2018 var der et rekordhøjt kvælstofoverskud som følge af lave høstudbytter pga. tørken, og de to år 2016 og 2017 efter vedtagelsen af Fødevarer- og landbrugspakken viste desuden høje overskud som følge af større gødningsanvendelse. I 2023 registreredes et lavere høstudbytte end i 2022, som derfor bidrog til det højere kvælstofoverskud i 2023 (...)". Det fremgår således, at der har været flere år med kvælstofoverskud, der kan

være med til at forklare en konstant eller stigende tendens, herunder tilladelse til øget brug af gødning i perioden efter 2016. I forhold til VKST's analyser af sammenhænge mellem vandføringsnormaliseret N-belastning og udviklingen i miljøtilstandsparametre (klorofyl a, sigtdybde og lyssvækkelseskoefficient) bemærker styrelsen, at det ikke giver fagligt mening at sammenligne udviklingen i en parameter, som er vandføringsnormaliseret, med miljøtilstandsvariabler som udtrykker den aktuelle tilstand i vandområderne. Dette skyldes at miljøtilstandsparametrene reagerer på de aktuelt udledte mængder af næringsstoffer.

Beregning af målbelastning

VKST (1)

Sammenfatning af høringssvar: VKST stiller spørgsmål ved, om det ikke er problematisk, at kystvandenes kvælstofmålbelastninger fastlægges for en anden tidsperiode end den, der ligger til grund for statusbelastningen, og beder om en redegørelse herfor.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Danske forskere har beregnet målbelastninger for kystvandene, som er uafhængige af, hvilken tidsperiode beregningerne tager udgangspunkt i. Dette skyldes, at der i beregningerne indgår samhørende værdier for aktuel belastning og økologisk tilstand for indikatorerne klorofyl og lys. Det har dermed ingen konsekvenser for indsatsbehovet, at målbelastninger fastlægges med udgangspunkt i en tidsperiode (2014-2018), og at status- og baselinebelastninger fastlægges for andre tidsperioder. Der henvises til notatet "Application of the Danish EPA's Marine Model Complex and Development of a Method Applicable for the River Basin Management Plans 2021-2027 - Conceptual Method for Estimating Maximum Allowable Inputs" for yderligere information om metoden til beregning af målbelastninger.

Betydningen af cyanobakterier

Bæredygtigt Landbrug (216)

Sammenfatning af høringssvar: Interesseorganisationen Bæredygtigt Landbrug opfordrer til, at der fokuseres på at nedbringe udledninger af fosfor fra renseanlæg, med henblik på at kontrollere betydningen af kvælstoffikserende cyanobakterier i indre danske farvande og specielt i vandområderne omkring sydlige Lillebælt.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: I genbesøget af vandområdeplanerne 2021-2027 er reduktion af kvælstofbelastningen det primære virkemiddel, som skal føre til reduceret vækst af fytoplankton og lavere koncentrationer af klorofyl i kystvandene. I vandområdeplanen 2021-2027 og i genbesøget er kystvandenes fosforfølsomhed desuden kortlagt, hvilket har resulteret i, at fosforindsatser også kan anvendes til at forbedre tilstanden i kystvandene.

I forhold til spørgsmålet om betydningen af "kvælstoffikserende cyanobakterier" (også kaldet blågrønner) henvises til bilag 8 i rapporten "Fosforkortlægning af dyrkningsjord og vandområder i Danmark", hvor AU konkluderer, at danske kystvande generelt er uegnede for cyanobakterier pga. relativt høj salinitet. Der henvises også til rapporten "Marine områder 2023", hvor det fremgår, at når der alligevel somme tider observeres forekomster af cyanobakterier i åbne indre danske farvande, så skyldes det alger, som er produceret i den mindre salte centrale Østersø, der føres med vandstrømmene ind i danske farvande. Det konkluderes på baggrund heraf, at kvælstoffiksering pga. cyanobakterier må være et begrænset problem i danske farvande.

Forslag til virkemidler

Bæredygtigt Landbrug (121)

Sammenfatning af høringssvar: Høringsparten mener, at der ikke er en signifikant korrelation mellem udledninger af kvælstof fra oplandet og klorofylmålinger, men at der derimod er en statistisk signifikant korrelation mellem udledningen af fosfor og mængden af klorofyl-a. Høringsparten bemærker, at kvælstofindsatsen bør sættes i bero, indtil effekten af forbedret spildevandsrensning og reduktion af fosforudledning til Grådyb er dokumenteret. Høringsparten påpeger, at de danske indsatser ikke kan stå

alene og stiller derudover spørgsmål ved, om klimaændringer kan ændre kvælstofbalancen i Elben, og om det nuværende klorofylmål er rimeligt. Desuden efterlyses dokumentation for, at klorofylmålingerne er pålidelige, før der investeres i tiltag, som muligvis ikke gavner Vadehavets økologiske tilstand.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: I udarbejdelsen af det faglige grundlag for vandområdeplanen 2021-2027 er styrelsens marine modelkompleks anvendt til at beregne følsomheden af indikatorerne klorofyl og lys overfor forskellige kilder til næringsstoffer (kvælstof og fosfor fra danske og udenlandske oplande og fra atmosfæren). Dette arbejde er veldokumenteret og blev for nyligt evalueret af et internationalt ekspertpanel i forbindelse med Second Opinion. Arbejdet blev vurderet til at udgøre et særdeles robust grundlag for udarbejdelse af vandområdeplaner for kystvande, herunder beregningen af kvælstofmålbekæmpelser og indsatsbehov (se rapporten "International evaluation of the scientific and legal basis for nitrogen reductions in the 3rd Danish River Basin Management Plan"). Sammenhæng mellem næringsstofpåvirkning og miljøtilstand i kystvandene (herunder i Grådyb) er således velfunderet. Styrelsen bemærker, at Danmark ikke skal løfte hele indsatsbehovet til kystvandene. Ved beregningen af kystvandenes målbekæmpelser forudsættes således markante reduktioner af næringsstofpåvirkningen fra større regionale oplande og atmosfæren, svarende til at alle lande, som påvirker Vadehavet, opfylder kravene i deres vandområdeplaner, samt evt. reduktionskrav i forhold til OSPAR og NEC-direktivet (udledninger til atmosfæren). Der henvises til notatet "Application of the Danish EPA's Marine Model Complex and Development of a Method Applicable for the River Basin Management Plans 2021-2027 - Conceptual Method for Estimating Maximum Allowable Inputs" for yderligere information om metoden til beregning af målbekæmpelser.

Spørgsmålet om betydningen af klimaforandringer for stoftransporten i Elben er ikke omfattet af høringen, jf. høringsbrevet for høringen af genbesøget af vandområdeplanerne for tredje planperiode.

Indsatsbehov i VP3 vs. genbesøget

Holstebro Kommune (129)

Sammenfatning af høringssvar: Høringsparten bemærker at indsatsbehovet for kvælstof i Nissum Fjord er reduceret væsentligt i forhold til tidligere uden nærmere redegørelse for dette fald. Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø opfordres til at kontrollere de fastlagte kvælstofindsatser til delområderne i Nissum Fjord, så den omlægningsplan som skal laves for oplandet til Nissum Fjord med sikkerhed udformes på rette indsatsgrundlag.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Fra VP3 til genbesøget er der sket en opdatering af beregninger og data, som har betydning for indsatsbehovet. Som en del af genbesøget af vandområdeplanerne er der foretaget en opdatering af opgørelsen af statusbelastningen, som til genbesøget er beregnet på baggrund af nyeste tilgængelige data til og med 2021. Desuden er opgørelsesmetoden for statusbelastningen skiftet fra et treårigt gennemsnit i VP3 til "stykvise lineære regression" i genbesøget, jf. anbefalinger i evaluering af det faglige grundlag for kvælstofindsatsen i afrapportering af Second Opinion.

Indsatsbehov og andre virkemidler end kollektive virkemidler

Spiras (124)

Sammenfatning af høringssvar: Høringsparten bemærker at kvælstofindsatsbehovet for Kolding Fjord (indre og ydre) svarer til at cirka 80 pct. af den landbrugsbetingede udledning skal fjernes. På den baggrund vurderer høringsparten, at indsatsbehovet og dermed opnåelse af god økologisk tilstand er urealistisk at opnå alene ved reduktion af kvælstof. Høringsparten bemærker at den indre del af Kolding Fjord tilsyneladende også skal bidrage til målopfyldelse ude i selve Lillebælt, hvor der i andre kystvandoplande til Lillebælt, ikke ses tilsvarende sammenhænge mellem de indre dele af fjorden. Høringsparten anbefaler, at det fordelte indsatsbehov revurderes mellem kystvandoplandene, og at scenarie 3 anvendes i stedet.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: På landsplan stammer størstedelen af den landbaserede kvælstoftilførsel (ca. 70 %) fra åbne dyrkede arealer, mens kun en mindre del (ca. 10 %)

stammer fra punktkilder, som f.eks. renseanlæg, og de sidste ca. 20 % er naturligt baggrundsbidrag. I oplandet til Kolding Fjord ydre står landbruget for ca. 65% af tilførslen, baggrundsbidraget for ca. 30% og punktkilder for ca. 5%. Med Aftale om Implementering af et Grønt Danmark blev det besluttet at indsatsbehovet skal realiseres med arealomlægning som hovedmotor. Udover arealomlægningen vil den skærpede miljøgaranti give et højere midlertidigt krav til markregulering svarende til den del af indsatsbehovet som ikke er indfriet med arealomlægning. Denne markregulering tilpasses gradvist i takt med at arealomlægningen realiseres. Indsatsbehovet til et delopland beregnes ud fra sammenhængende vandområder, hvor indsats til opstrøms kystvande også bidrager i forhold til dækning af indsatsbehovet til nedstrøms kystvande. Hertil udjævnes indsatsen i de tilfælde, hvor indsatsstrykket (kg N/ha landbrugsareal opgjort til rodzonen) er større til et nedstrøms kystvand end til et opstrøms. Dette kaldes det fordelte indsatsbehov og beskriver det fulde beregnede indsatsbehov. I de tilfælde, hvor en del eller hele indsatsbehovet til et kystvand løftes af en opstrøms indsats, er det en forudsætning for målopfyldelse, at det fulde indsatsbehov til de opstrøms kystvande gennemføres. Indsatsbehovet i Kolding Fjord indre og ydre er bestemt ud fra princippet om fordelt indsatsbehov jævnfør Bilag 1 i genbesøget. Kolding Fjord ydre afvander til Lillebælt, Snævringen, som har et højere indsatstryk. Derfor udjævnes denne indsats opstrøms til henholdsvis Kolding Fjord ydre og Gamborg Fjord (Netværk 231, jf. Bilag 1 i genbesøget). Med Aftale om Implementering af et Grønt Danmark er det besluttet, at der for alle vandområder undtagen Bornholm anvendes Scenarie 1 fra Second Opinion til opgørelse af kvælstofindsatsen, hvorimod Scenarie 3 anvendes for Bornholm.

Indsatsbehovet til Knude Dyb

Bæredygtigt Landbrug (120)

Sammenfatning af høringssvar: Bæredygtig Landbrug mener, at det foreslåede kvælstofreduktionskrav på 80 % i oplandet til Knudedyb hviler på et svagt og statistisk udokumenteret grundlag. Der er ingen påviselig sammenhæng mellem tilført kvælstof og klorofyl A i området, og tidligere reduktioner i kvælstofudledning har ikke medført lavere klorofylniveauer. Datagrundlaget for klorofylmålinger i Knudedyb er mangelfuldt og inkonsekvent sammenlignet med nabolande, og indsatsen bør derfor stoppes, indtil der foreligger troværdig dokumentation og sammenlignelige analyser.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Emnet om sammenhæng ml. målbelastning og klorofyl A er ikke genstand for høringen, jf. høringsbrevet for høringen af genbesøget. Der henvises til rapporten "Second opinion - Evaluering af det faglige grundlag for kvælstofindsatsen" hvor det fremgår, at danske og internationale eksperter ifm. med Second Opinion har vurderet, at den danske metode til opgørelse af målbelastningen er robust og bygger på fagligt velfunderede valg og antagelser.

Indsatsprogram

Bæredygtigt Landbrug (234)

Sammenfatning af høringssvar: Høringsparten bemærker, at det foreslåede krav om reduktion af 2.947 tons kvælstof i Limfjordsoplandet er urealistisk og fagligt udokumenteret. Høringsparten bemærker desuden, at der meget stor forskel på indsatsbehovet mellem de enkelte oplande til Limfjorden, samt at indsatsbehovet for Løgstør Bredning kun kan opnås ved braklægning af en stor del af oplandet, hvilket vil have både store lokale og samfundsøkonomiske konsekvenser uden der kan forventes en effekt på vandmiljøet.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Det faglige grundlag for opgørelse af kvælstofindsatsbehovet er baseret på omfattende arbejde og opdateres og forbedres løbende med nyeste viden. Senest er den overordnede tilgang til opgørelsen af indsatsbehovet gennemgået i "Evaluering af det faglige grundlag for kvælstofindsatsen" i afrapportering af Second Opinion. På landsplan stammer størstedelen af den landbaserede kvælstoftilførsel (ca. 70 %) fra åbne dyrkede arealer, mens kun en mindre del (ca. 10 %) stammer fra punktkilder, som f.eks. renseanlæg, og de sidste 20 % er et naturligt baggrundsbidrag. I oplandet til Limfjorden (og Løgstør Bredning) vurderes kildefordelingen at være af omtrent samme størrelsesorden, dog er landbrugsbidraget og baggrundsbidraget lidt højere end på landsplan og punktkildebidraget lidt mindre end på landsplan. En reduktion af den del af kvælstoftilførslen,

der i dag kommer fra bl.a. dyrkede arealer, er således nødvendig for at opnå tilstrækkelig kvælstofreduktion og derved danne grundlag for god økologisk tilstand i kystvandene. Som en del af den grønne trepart er der sket en mere lokal forankring, hvor der er nedsat lokale grønne treparter, der skal udarbejde omlægningsplaner, og gennem kystvandrådene bliver det muligt at foreslå alternative indsatser til den lokale vandplanlægning.

En væsentlig årsag til de meget forskellige indsatsbehov mellem de enkelte oplande til Limfjorden er, at indsatsbehovet til de enkelte kystvande beregnes ud fra sammenhængende vandområder, hvor indsats til opstrøms kystvande også bidrager i forhold til dækning af indsatsbehovet til nedstrøms kystvande. Hertil udjævnes indsatsen i de tilfælde, hvor indsatsstrykket (kg N/ha landbrugsareal opgjort til rodzonen) er større til et nedstrøms kystvand end til et opstrøms. Dette kaldes det fordelte indsatsbehov og beskriver det fulde beregnede indsatsbehov. I de tilfælde, hvor en del eller hele indsatsbehovet til et kystvand løftes af en opstrøms indsats, er det en forudsætning for målopfyldelse, at det fulde indsatsbehov til de opstrøms kystvande gennemføres. Beregningen ud fra sammenhængende vandområder er årsagen til, at "Nibe Bredning og Langerak" i modsætning til de andre oplande i Limfjorden, ikke har noget indsatsbehov.

Indsatsprogram og fosfor

Agillix Fmba (159)

Sammenfatning af høringssvar: Høringsparten bemærker at indsatsprogrammet for Mariager Fjord bør udvides til også at omfatte fosfor for at gøre forbedringer af fjordens tilstand mere realistiske. Høringsparten henviser til, at fjorden er tættere på at være fosforbegrænset end kvælstofbegrænset, og uden fosfortiltag vil der således være en risiko for, at de meget kraftige begrænsninger på kvælstofudledningen ikke vil have en effekt. Det fremhæves at der jf. VP3 er beregnet en NP-ækvivalent på 30.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Mariager Fjord er karakteriseret som fosforfølsom og dermed kan indsatser, der reducerer fosfortilførsen bidrage til at mindske indsatsbehovet for kvælstof. Til genbesøget er fosforbaselineeffekter inddraget i beregningen af nettoindsatsbehovet for kvælstof, således at indsatsbehovet for kvælstof er reduceret svarende til fosforbaselineeffekten ganget med NP-ækvivalenten for det pågældende kystvand. Fosforbaselineeffekterne til genbesøget er en sum af effekten af nedgang i dyrket areal, pløjefri dyrkning, skovrejsning, punktkilder (ekskl. akvakultur) og akvakultur. Yderligere tiltag til reduktion af fosfortilførsen til fjorden forventes at kunne bidrage til at forbedre fjordens tilstand, og i det fremadrettede vandplanarbejde kan der blive mulighed for at foreslå virkemidler med effekt overfor fosforudledningen. I det omfang at indsatsernes effekt på fosfortilførsen til kystvande kan dokumenteres, kan disse således omregnes via NP-ækvivalenten for det pågældende kystvand til en reduktion i indsatsbehovet for kvælstof. Det nye kystvandråd for Mariager Fjord vil i de kommende år blandt andet arbejde med det lokale potentiale for reduktion af det diffuse fosfortab til Mariager Fjord.

Kildefordeling og indsatser

På vegne af privatperson (96)

Sammenfatning af høringssvar: Høringsparten bemærker, at vandområdet (Storebælt, NV) har den bedste tilstandsvurdering i området omkring Fyn. Samtidig bemærkes, at baselinebelastningen i nuværende vandplaner er lavere end i vandområdeplan 2015-2021, og at indsatsbehovet synes at være meget højt, når udledningen allerede er reduceret. Høringsparten fremhæver, at det høje indsatskrav ikke er proportionalt med tabet i landbruget, og at det vil give uforholdsmæssige store byrder for landbruget. Samtidig bemærker høringsparten, at indsatsbehovet er sat for højt, idet vandmiljøet ikke bliver negativt påvirket af landbrugsdrift på samme måde som det bliver af punktkilder.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Indsatsbehovet og statusbelastningen er opdateret til genbesøget og er opgjort på baggrund af nyeste viden og nyeste data. Som en del af dette er også baselinebelastningen opdateret. Det faglige grundlag for opgørelse af kvælstofindsatsbehovet er baseret på omfattende arbejde. Senest er den overordnede tilgang til opgørelsen af indsatsbehovet gennemgået i "Evalueringsgrundlaget for kvælstofindsatsen" i afrapportering af Second Opinion.

Størstedelen af kvælstofudledningen til Storebælt NV stammer fra landbrug (ca. 60 %), mens punktkilder står for ca. 21 %, og der er et baggrundsbidrag (ikke menneskeskabt bidrag) på ca. 19 %. Punktkilders andel af kvælstofudledningen er større i Storebælt NV end gennemsnittet på landsplan (ca. 10 %), men størstedelen stammer stadig fra landbrug. En reduktion af den del af kvælstoftilførslen, der i dag kommer fra bl.a. dyrkede arealer, er således nødvendig for at opnå tilstrækkelig kvælstofreduktion og derved danne grundlag for god økologisk tilstand i kystvandene.

Kildefordeling og vandudskiftning

Erhvervsvirksomhed (49)

Sammenfatning af høringssvar: En virksomhed mener ikke, at der er taget tilstrækkeligt hensyn til alle relevante presfaktorer i Stege Nor. Virksomheden vurderer, at lokale udledninger fra landbruget har begrænset betydning for miljøtilstanden i forhold til andre kilder, som eksempelvis spildevand, atmosfæren, fugle og havvand fra Stege Bugt.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: På landsplan stammer størstedelen af den landbaserede kvælstoftilførsel (ca. 70 %) fra åbne dyrkede arealer, mens kun en mindre del (ca. 10 %) stammer fra punktkilder, som f.eks. renseanlæg, og de sidste 20 % er naturligt baggrundsbidrag. En reduktion af den del af kvælstoftilførslen, der i dag kommer fra bl.a. dyrkede arealer er således nødvendig for at opnå tilstrækkelig kvælstofreduktion og derved danne grundlag for god økologisk tilstand i kystvandene. I Stege Nor er kildefordelingen tilsvarende landstallene. I den årlige NOVANA rapport, kan man finde dokumentation for de konkrete belastningskilder, og på Danmarks Miljøportal udstilles NOVANA-data i forskellige fællesoffentlige web-services.

Endvidere bemærker styrelsen, at kvælstofmålbelastninger til kystvandene beregnes med styrelsens marine økosystemmodeller, som inkluderer næringsstofpåvirkningen fra forskellige kilder, og tager højde for betydningen af klimatiske faktorer, havstrømme, saltholdighed, vandudskiftning med tilstødende vandområder mv. Der henvises til notatet "Application of the Danish EPA's Marine Model Complex and Development of a Method Applicable for the River Basin Management Plans 2021-2027 - Conceptual Method for Estimating Maximum Allowable Inputs" for yderligere information om metoden til beregning af målbelastninger.

Kildefordeling og økologisk tilstand

Erhvervsvirksomhed (217)

Sammenfatning af høringssvar: Høringsparten efterlyser en tydeligere dokumentation for årsagssammenhænge mellem påvirkninger og økologisk tilstand i Lillebælt, Bredningen, og ønsker offentliggørelse af faglig dokumentation for effekten af de planlagte tiltag.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Kystvanden kvælstofmålbelastninger beregnes på baggrund af resultater fra styrelsens marine økosystemmodeller, og i metoden indgår blandt andet kystvandområdernes beregnede følsomhed overfor næringsstoffer (kvælstof, fosfor) fra forskellige kilder (danske oplande, udenlandske oplande, atmosfærisk deposition). En nærmere beskrivelse af metoden kan findes i notatet "Application of the Danish EPA's Marine Model Complex and Development of a Method Applicable for the River Basin Management Plans 2021-2027 - Conceptual Method for Estimating Maximum Allowable Inputs".

I vandområder med et fordelt indsatsbehov er det nødvendigt at gennemføre indsatser til reduktion af næringsstofbelastningen. På landsplan stammer størstedelen af den landbaserede kvælstoftilførsel (ca. 70 %) fra åbne dyrkede arealer, mens kun en mindre del (ca. 10 %) stammer fra punktkilder, som f.eks. renseanlæg, og de sidste 20 % er naturligt baggrundsbidrag. Fordelingen af kilder til kystvandet Lillebælt, Bredningen er omtrent den samme som på landsplan. En reduktion af den del af kvælstoftilførslen, der i dag kommer fra bl.a. dyrkede arealer, er således nødvendig for at opnå tilstrækkelig kvælstofreduktion og derved danne grundlag for god økologisk tilstand i kystvandene. Effekten af de kvælstofreducerende indsatser, der arbejdes med i regi af vandplanlægningen og den grønne trepart, er dokumenteret i en række

forskellige faglige rapporter, f.eks. "Virkemidler til reduktion af kvælstofbelastningen af vandmiljøet" udgivet af Aarhus Universitet i 2020. I takt med at nye indsatser implementeres vil effekten af dem på både kvælstofudledningen og vandmiljøet blive dokumenteret over tid gennem Det Nationale Overvågningsprogram af Vandmiljø og Natur (NOVANA), hvorfra resultater offentliggøres i årlige rapporter og via forskellige fællesoffentlige web-services fra Danmarks Miljøportal.

Korrelation mellem N-udledning og klorofyl a

Privatperson (120)

Sammenfatning af høringssvar: En privatperson bemærker, at der ikke er statistisk sammenhæng mellem udledningen af N fra oplandet til Knudedyb og klorofyl a i Knudedyb. Privatpersonen er bekymret for, at det høje indsatsbehov for Knudedyb, delvist fremkommer ved den svage korrelation mellem N-udledning og klorofyl a for Knudedyb.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Emnet er ikke genstand for høringen, jf. høringsbrevet for høringen af genbesøget. Der henvises til rapporten "Modelling chlorophyll-a concentrations in Danish coastal waters using a Bayesian modelling approach", hvor det fremgår, at der er en statistisk sammenhæng mellem næringsstofudledning og klorofyl i Knude Dyb, som svarer til de sammenhænge, der ses i mange andre vandområder.

Miljøindikatorer i Vadehavet

Bæredygtigt Landbrug (120)

Sammenfatning af høringssvar: Bæredygtigt Landbrug bemærker, at der allerede er god økologisk tilstand i den danske del af Vadehavet vurderet på baggrund af de tre normalt anvendte indikatorer (ålegræs, bundfauna og iltsvind), og at det derfor virker urimeligt at pålægge oplandet til Knudedyb Danmarks højeste krav om kvælstofreduktion. De stiller spørgsmål ved, hvorfor reguleringen i Vadehavet alene baseres på klorofyl a, i modsætning til resten af landet.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Tilstandsvurderinger i den danske del af Vadehavet er ikke kun baseret på klorofyl. I Vadehavet indgår indikatorer for de biologiske kvalitetselementer fytoplankton (klorofyl, 90 %-percentil) og bunddyr, samt støtteparameteren iltforhold i den samlede tilstandsvurdering i genbesøget.

Det er ikke korrekt, at tilstanden i den danske del af Vadehavet er god. I tilstandsvurderingen til genbesøget er 3 af de 4 dyb vurderet til at være i ringe økologisk tilstand, mens Knude Dyb er vurderet til at være i dårlig økologisk tilstand.

Det er korrekt, at der ikke anvendes en indikator for rodfæstede bundplanter i Vadehavet, eftersom der mangler en egnet indikator. Det er derfor klorofyl, der ligger til grund for beregningen af kystvandenes målbelastninger i Vadehavet og i vandområder langs den jyske vestkyst, mens det i fjorde og i indre danske farvande er både klorofyl og vandets klarhed (lys).

Miljøindikatorer i Vadehavet

Privatperson (120)

Sammenfatning af høringssvar: En privatperson bemærker, dels at baseret på UNESCOs "Wadden Sea Status Report" er der god tilstand for ålegræs og dværgålegræs i Vadehavet, dels at der også findes data for andre miljøindikatorer i Vadehavet (bundfauna og iltsvind). På den baggrund undrer høringsparten sig over, at den økologiske tilstand i Vadehavet kun vurderes på baggrund af klorofyl i genbesøget.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Tilstanden i Knude Dyb og de andre kystvandområder i Vadehavet er ikke kun baseret på klorofyl. I Vadehavet indgår indikatorer for de biologiske kvalitetselementer fytoplankton (klorofyl, 90 %-percentil) og bunddyr, samt støtteparameteren iltforhold i den samlede tilstandsvurdering i genbesøget. Det er korrekt, at det biologiske kvalitetselement

"rodfæstede bundplanter" ikke anvendes i vandområder i Vadehavet, grundet manglen på en egnet indikator.

Målbekastning

VKST (209)

Sammenfatning af høringssvar: VKST beder Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø redegøre for, hvorfor m lbekastningen for Rødsand og Bredningen ændres så markant, n r tilstandsvurderingen er den samme.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøs bemærkninger: Der er forskelle i m lbekastningen for Rødsand og Bredningen mellem Vandområdeplanen 2021-2027 og genbesøget af vandområdeplanen 2021-2027, fordi kystvandenes målbekastninger er blevet opdateret så de beregnes på baggrund af belastningsopgørelser fra Aarhus Universitet opgj rt med den mest opdaterede metode. Justeringen af målbekastninger til genbesøget er nærmere beskrevet i notatet "Revision of maximum allowable nitrogen inputs applicable for the Danish River Basin Management Plan 2021-2027: A follow-up on the international evaluation".

Næringsstoffer fra andre lande

Djursland Landboforening (140)

Sammenfatning af høringssvar: Djursland Landboforening bemærker, at kun en mindre andel af det kvælstof, der påvirker kystvandet Djursland  st, stammer fra landbrugsdrift i oplandet, og at Danmark allerede har opfyldt sine internationale forpligtelser for kvælstofudledning til det åbne farvand. Foreningen mener, at næringsstofpåvirkningen i området i høj grad skyldes tilførsel fra andre lande.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøs bemærkninger: Det er korrekt, at miljøtilstanden i de danske åbne farvande i varierende grad påvirkes af næringsstofudledningen fra danske oplande, samt n ringsstoffilf rslen fra større regionale oplande og atmosfæren. Dette er der taget højde for i metoden, som anvendes til beregning af kv lstofm lbekastninger, idet der er indregnet forudsætninger om, at næringsstofpåvirkningen fra andre lande og atmosfæren nedbringes markant i forhold til nutidige niveau r. Beregninger udført til den genbesøgte vandområdeplan 2021-2027 viser, at der efter de forudsatte reduktioner af næringsstofpåvirkningen fra større regionale oplande og atmosfæren, også er behov for en dansk kvælstofindsats, for at kystvandområdet Djursland  st kan opnå god økologisk tilstand. Der henvises til notatet "Application of the Danish EPA's Marine Model Complex and Development of a Method Applicable for the River Basin Management Plans 2021-2027 - Conceptual Method for Estimating Maximum Allowable Inputs" for yderligere information om metoden til beregning af målbekastninger.

Opgørelse af indsatsbehov

Bæredygtigt Landbrug (80)

Sammenfatning af høringssvar: Høringsparten bemærker, at for Gamborg Fjord er indsatsbehovet urealistisk højt (84,6 % af baseline). Det understøtter mistanke om systematiske regnefejl i beregningerne for små deloplande, som bør genberegnes.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøs bemærkninger: Opgørelsen af indsatsbehovet bygger på de nyeste tilgængelige data og er med anbefalinger i Evaluering af det faglige grundlag for kvælstofindsatsen i Second Opinion vurderet til at være en robust tilgang til opgørelse af dette. Indsatsbehovet til et delopland beregnes ud fra sammenhængende vandområder, hvor indsats til opstrøms kystvande også bidrager i forhold til dækning af indsatsbehovet til nedstrøms kystvande. Hertil udjævnes indsatsen i de tilfælde, hvor indsatstrykket (kg N/ha landbrugsareal opgj rt til rodzonen) er større til et nedstrøms kystvand end til et opstrøms. Dette kaldes det fordelte indsatsbehov og beskriver det fulde beregnede indsatsbehov. I de tilfælde, hvor en del eller hele indsatsbehovet til et kystvand løftes af en opstrøms indsats, er det en forudsætning for m lopfylde, at det fulde indsatsbehov til de opstrøms kystvande gennemføres. Indsatsbehovet i Gamborg Fjord er bestemt ud fra princippet om fordelt

indsatsbehov jf. Bilag 1 i genbesøget. Gamborg Fjord afvander til Lillebælt, Snævringen (Netværk 231), som har et højere indsatsstryk og dermed udjævnes denne indsats opstrøms til Gamborg Fjord.

Mangelfuldt datagrundlag i Vadehavet

Bæredygtigt Landbrug (107, 111, 120, 121)

Sammenfatning af høringssvar: Bæredygtigt Landbrug bemærker, at der er et mangelfuldt datagrundlag for reguleringen af landbruget i oplandet til Vadehavet, og henviser til, at der er ingen eller kun meget få marine overvågningsdata fra stationer i Vadehavet i databasen odaforalle.au.dk for perioden 2015 og frem.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Miljøtilstanden i marine vandområder overvåges som en del af NOVANA-overvågningsprogrammet, som er tilrettelagt med henblik på at opfylde kravene til overvågning i miljødirektiverne (herunder vandrammedirektivet). De indsamlede miljødata kan tilgås via Danmarks Miljøportal på hjemmesiden <https://kemidata.miljoeportal.dk>. Her kan Bæredygtigt Landbrug finde miljødata fra den marine NOVANA-overvågning i Vadehavet, inklusive data for perioden 2015 og frem.

Presfaktorer og kildefordeling

Erhvervsvirksomhed (80)

Sammenfatning af høringssvar: Erhvervsvirksomheden bemærker, at Gamborg Fjord er et mindre område, hvor der efter høringspartens vurdering er stor sandsynlighed for, at den økologiske tilstand påvirkes af flere andre faktorer end blot landbaserede næringsstofftilførsler. Høringsparten ønsker åbenhed om hvilke belastningskilder (spildevand, baggrundstilstand, havstrømme, bundforhold mv), der vurderes at bidrage mest i Gamborg Fjord, samt en vurdering af om lokale landbrugsarealer har betydning for fjordens tilstand.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: På landsplan stammer størstedelen af den landbaserede kvælstofftilførsel (ca. 70%) fra åbne dyrkede arealer, mens kun en mindre del (ca. 10%) stammer fra punktkilder, som f.eks. rensesanlæg, og de sidste ca. 20% er naturligt baggrundsbidrag. I Gamborg Fjord udgør landbruget ca. 74%, baggrundsbidraget udgør ca. 22% og punktkilder udgør ca. 4%, som fordeler sig på hhv. rensningsanlæg, regnvandsbetingede udledning og spredt bebyggelse. I den årlige NOVANA rapport, kan man finde dokumentation for de konkrete belastningskilder, og på Danmarks Miljøportal udstilles NOVANA-data i forskellige fællesoffentlige web-services. Retningslinjerne for, hvordan styrelsen anvender data, bliver tilgængelige ved offentliggørelsen af genbesøget.

Udover påvirkningen fra danske oplande er Gamborg Fjord også påvirket af næringsstoffer, der tilføres med vandstrømme over Gamborg Fjords ydre rand og stammer fra større regionale oplande (herunder danske og udenlandske oplande), samt kvælstof tilført fra atmosfæren.

Kvælstofmålbelastninger til kystvandene beregnes med styrelsens marine økosystemmodeller, som inkluderer næringsstofpåvirkningen fra forskellige kilder, og tager højde for betydningen af klimatiske faktorer, havstrømme, saltholdighed mv. Kvælstofmålbelastningen til Gamborg Fjord tager dermed hensyn til, at fjorden også påvirkes af andre kilder til næringsstoffer end dem, der kommer fra danske oplande. Der henvises til notatet "Application of the Danish EPA's Marine Model Complex and Development of a Method Applicable for the River Basin Management Plans 2021-2027 - Conceptual Method for Estimating Maximum Allowable Inputs" for yderligere information om metoden til beregning af målbelastninger.

Miljøstyrelsen oplyser, at eventuel manglende viden om et vandområdes kemiske tilstand ikke tilsidesætter forpligtelser til at iværksætte foranstaltninger over for påvirkninger af vandområdets tilstand i øvrigt.

Statusbelastning i VP3 vs. genbesøget

VKST (1)

Sammenfatning af høringssvar: VKST bemærker at der for Roskilde Fjord, ydre ses en stigning i statusbelastningen fra VP3 til genbesøget på trods af, at tilstandsvurderingen for kystvandet i genbesøget er

uændret i forhold til tilstanden i VP3.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Fra VP3 til genbesøget er der sket en opdatering af beregninger og data, som har betydning for statusbelastningen. Som en del af genbesøget er der foretaget en opdatering af opgørelsen af statusbelastningen, som til genbesøget er beregnet på baggrund af nyeste tilgængelige data til og med 2021. Desuden er opgørelsesmetoden for statusbelastningen skiftet fra et treårigt gennemsnit i VP3 til "stykvise lineære regression" i genbesøget, jf. anbefalinger i afrapportering af "Evaluering af det faglige grundlag for Kvælstofindsatsen" i Second Opinion, september 2024.

Endvidere bemærker styrelsen, at det er korrekt, at den økologiske tilstand for Roskilde Fjord, ydre er uændret mellem vandområdeplanen 2021-2027 og den genbesøgte vandområdeplan 2021-2027 (ringe økologisk tilstand).

Statusbelastning og indsatsbehov

Spiras (106)

Sammenfatning af hørings svar: Høringsparten bemærker at der i Haderslev Fjord ses flere år med meget høj afstrømning og udledning af næringsstoffer, især i det målte opland. Høringsparten anbefaler at der sættes gang i en undersøgelse af årsagerne til de høje værdier, så der kan måles de korrekte data og findes eventuelle uregelmæssigheder. Derudover mener høringsparten, at valget af Scenarie 1 i Second Opinion går direkte imod anbefalingerne fra internationale eksperter i fase II af Second Opinion, og at der mangler en drøftelse af byrdefordelingen mellem landene, da de mener, at Danmark lige nu lægger op til at løfte hele indsatsen alene.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Vandføringsnormalisering over en længere årrække af kvælstofbelastningen anvendes for at få et så robust grundlag som muligt til vandplanlægningen, således at indsatsbehovet så vidt muligt ikke påvirkes af varierende nedbørsforhold mellem de enkelte år. Med Grøn Trepert har Haderslev Fjord fået oprettet et lokalt kystvandråd, som vil vurdere forholdene i fjorden. I "Aftale om Implementering af et Grønt Danmark" af 18. november 2024 er det besluttet, at der for alle vandområder undtagen Bornholm anvendes Scenarie 1 fra Second Opinion til opgørelse af kvælstofindsatsen, hvorimod Scenarie 3 anvendes for Bornholm. I samme rapport blev det også vurderet, at der ikke var resultater eller data tilgængeligt, som understøtter at Danmark kan anvende et alternativt byrdefordelingsprincip til fastlæggelse af kvælstofindsatsbehovet i genbesøget. Styrelsen bemærker endvidere, at det ikke er korrekt, at Danmark skal løfte hele indsatsbehovet til de åbne indre danske farvande i hverken scenarie 1, 2 eller 3. I alle 3 scenarier forudsættes markante reduktioner af næringsstofpåvirkningen fra større regionale oplande og atmosfæren, svarende til at alle lande omkring Østersøen opfylder kravene i deres Vandområdeplaner, Baltic Sea Action Plan (HELCOM) og NEC-direktivet (udledninger til atmosfæren). Der henvises til notatet "Application of the Danish EPA's Marine Model Complex and Development of a Method Applicable for the River Basin Management Plans 2021-2027 - Conceptual Method for Estimating Maximum Allowable Inputs" for yderligere information om metoden til beregning af målbelastninger.

Ændringer i statusbelastning

VKST (49)

Sammenfatning af hørings svar: Høringsparten ønsker redegjort for, at statusbelastningen er steget fra VP3 til genbesøget med op mod 100 % og bemærker samtidig, at lodsejernes tillid til vandområdeområdeplanerne kan blive påvirket, når beregningen af statusbelastningen varierer så meget.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Fra VP3 til genbesøget er der sket en opdatering af beregninger og data, som har betydning for indsatsbehovet. Som en del af genbesøget er der foretaget en opdatering af opgørelsen af statusbelastningen, som til genbesøget er beregnet på baggrund af nyeste tilgængelige data til og med 2021. Desuden er opgørelsesmetoden for statusbelastningen skiftet fra et treårigt gennemsnit i VP3 til "stykvise lineære regression" i genbesøget, jf. anbefalinger i afrapportering af

"Evaluering af det faglige grundlag for Kvælstofindsatsen" i Second Opinion, september 2024. Det kræver opmærksomhed, når opdaterede beregninger og inklusion af nyere data resulterer i store ændringer. Styrelsen har indledt en lokal og regional dialog for at styrke grundlaget. Det forventes at nyeste data fra Aarhus Universitet kan indgå i denne dialog.

4.3.2 Andre påvirkninger end næringsstoffer

Der er i alt modtaget 29 høringssvar, der omhandler *andre påvirkninger end næringsstoffer*.

Der er modtaget 6 høringssvar fra følgende myndigheder: Brøndby Kommune, Hvidovre Kommune, Vallensbæk Kommune, Ishøj Kommune, Halsnæs Kommune, Greve Kommune.

Der er modtaget 6 høringssvar fra følgende organisationer: Danmarks Naturfredningsforening Vallensbæk-Ishøj, VKST, Køge Bugt Alliancen, Jysk Landboforening, Vestjysk Landboforening.

Der er modtaget 8 høringssvar fra erhvervsvirksomheder og 9 høringssvar fra privatpersoner.

Andre presfaktorer end næringsstoffer

Brøndby Kommune (201), Hvidovre Kommune (201), Ishøj Kommune (201), Vallensbæk Kommune (201), Danmarks Naturfredningsforening Vallensbæk-Ishøj (201), Køge Bugt Alliancen (201)

Sammenfatning af høringssvar: Høringsparterne vil gerne udbede sig et svar på, hvordan man fra ministeriets side tænker, at der vil kunne opnås en god økologisk og kemisk tilstand i Køge Bugt inden for den frist, der er fastsat i direktivet. Kommunen anfører, at den økologiske og kemiske tilstand af Køge Bugt, ud over tilførsel af næringsstoffer fra landbrug og spildevand, også påvirkes af mange andre aktiviteter. Det omfatter både de udlagte områder til råstofindvinding i Danmarks Havplan, øget klappning, etablering af vindmølleparker og andre aktiviteter i Køge Bugt. Konsekvenserne af disse aktiviteter bør også indgå i vurdering af målopfyldelsen.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Emnet er ikke genstand for høringen, jf. høringsbrevet for høringen af genbesøget. Der henvises til projektet om "Andre presfaktorer end næringsstoffer og klimaforandringer", der er en del af grundlaget for VP3, og er opsummeret i DTU-rapporten "Andre presfaktorer end næringsstoffer og klimaforandringer – sammenfatning". For andre presfaktorer end næringsstoffer konkluderer projektet, at ud over slusedriften i Ringkøbing Fjord og Nissum Fjord, er det alene fiskeri med bundslæbende redskaber, som i konkrete vandområder kan have en betydende effekt på de biologiske kvalitetselementer, herunder effekt på dybdeudbredelsen af rodfæstede bundplanter. Dette håndteres ved, at styrelsen anbefaler, at der i det enkelte vandområde ikke fiskes med bundslæbende redskaber på lavere vanddybder, end hvad der svarer til miljømålsætningen for hovedudbredelsen af rodfæstede bundplanter, som fremgår af "Bekendtgørelse om overvågning af overfladevandets, grundvandets og beskyttede områders tilstand og om naturovervågning af internationale naturbeskyttelsesområder".

Forbud mod trawlfiskeri

Erhvervsvirksomheder (219, 224), privatpersoner (165, 204), på vegne af privatpersoner (24, 219, 224)

Sammenfatning af høringssvar: Høringsparterne efterspørger et forbud mod fiskeri med bundslæbende redskaber, herunder et totalt forbud mod fiskeri med bundslæbende redskaber i henholdsvis Isefjorden, Storebælt, Aarhus Bugt syd, Samsø, det nordlige Bælthav og det nordlige Lillebælt.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Det er Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri, der er myndighed i forhold til fiskeriregulering. Styrelsen henviser endvidere til den politiske aftale "En ny kurs for dansk fiskeri" fra juli 2025, som blandt andet omfatter et forbud mod fiskeri med bundslæbende redskaber i ca. 19 % af de danske farvandes areal.

Holckenhavn fjords hydrologiske forhold

På vegne af privatpersoner (83)

Sammenfatning af høringssvar: Høringsparterne mener, at tilstanden i Holckenhavn fjord ikke alene skyldes kvælstofudledning, men at andre miljøparametre som reduceret vandudskiftning som følge af vejdæmningen i fjordens munding og dårlige iltforhold har afgørende betydning for tilstanden. Høringsparterne anbefaler, at der i vandområdeplanerne kommer fokus på forbedring af Holckenhavn fjords hydrologiske forhold og håndtering af øvrige forureningskilder.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: I genbesøget er der fokus på at reducere de presfaktorer, som forhindrer opnåelsen af god økologisk tilstand. I Holckenhavn Fjord er næringsstofbelastningen fra oplandet vurderet til at være den primære presfaktor, som forhindrer opnåelsen af god økologisk tilstand, og der skal derfor gennemføres en kvælstofindsats, som det fremgår af Bilag 1 i genbesøget. Holckenhavn Fjord er vurderet til at være et fosforfølsomt vandområde, og en del af indsatsbehovet kan derfor også indfris ved indsatser overfor fosfor.

Forskere fra AU og DHI har vurderet, at vejdæmningen i Holckenhavn Fjords munding ikke er til hinder for at Holckenhavn Fjord kan opnå god økologisk tilstand. Der henvises til rapporten "Gennemgang af grundlaget for afgrænsning og typeinddeling af kystvande i vandområdeplanerne".

Alger fra Arresø

VKST (1)

Sammenfatning af høringssvar: VKST fremfører argumenter for, at ydre Roskilde Fjord tilføres betydelige mængder næringsstoffer og klorofyl fra Arresø og ønsker svar på, om tilførslen af alger fra Arresø kan have en negativ påvirkning på ydre Roskilde Fjord i forhold til at opnå målopfyldelse. Derudover bemærker VKST at der ikke er nogen indsatskrav til Arresø i genbesøget.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Kvælstofmålbelastningen til ydre Roskilde Fjord er beregnet med styrelsens marine økosystemmodeller, som tager højde for den samlede næringsstofbelastning fra danske oplande herunder næringsstofbelastningen, som kommer fra oplandet til Arresø.

Baseret på placeringen af udløbet fra Arresø Kanal i forhold til overvågningsstationen for vandkemi i ydre Roskilde Fjord, samt hydrodynamikken i Roskilde Fjord i øvrigt, vurderer styrelsen, at der er lille sandsynlighed for, at klorofyl tilført fra Arresø til Roskilde Fjord kan påvirke tilstandsvurderingen for Roskilde Fjord, ydre.

I forhold til indsatskrav til Arresø bemærker styrelsen, at der jf. tabel 3 og 4 i bilag 2 i indsatsbekendtgørelsen er en årlig indsats i form af etablering af fosforvådområder og træer langs vandløb på hhv. 385 kg P/år og 52 kg P/år, som gælder for hovedvandoplandet Isefjord og Roskilde Fjord og ikke for den enkelte sø. Hvis der findes egnede områder i oplandet til Arresø vil der kunne etableres fosforvådområder og etablering af træer langs vandløb til reduktion af fosforbelastningen. Der skal endvidere gennemføres foranstaltninger over for regnbetingede overløb og renseanlæg i oplandet til Arresø, jf. tabel 8 og 9 i bilag 2 i indsatsbekendtgørelsen.

Fiskebestande

Greve Kommune (201)

Sammenfatning af høringssvar: Greve kommune efterspørger flere tiltag i Køge Bugt, som kan hjælpe fiskebestandene tilbage i god balance. De foreslår at der iværksættes indsatser mod fiskeri, gråsel og skarv.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Emnet er ikke genstand for høringen, jf.

høringsbrevet for høringen af genbesøget. Styrelsen bemærker, at det er Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri, der er myndighed i forhold til fiskebestande og fiskeriregulering.

Manglende effekt af kvælstofreduktion

På vegne af privatperson (92)

Sammenfatning af høringssvar: Høringsparten bemærker, at iltmålinger fra Odense fjord i perioden 18.-29. november 2024 er langt over tærskelværdien for begyndende iltvind på 4,0 mg/l, hvilket høringsparten mener, er et tegn på, at vandmiljøet i Odense Fjord er sundt. Samtidig mener høringsparten, at reduktionen i kvælstofbelastning ikke har haft den forventede positive effekt på vandmiljøets tilstand, og at dette kan skyldes, at andre faktorer har en negativ påvirkning på vandmiljøet. Høringsparten mener, at disse faktorer bør identificeres og undersøges yderligere.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Enkeltstående iltmålinger udenfor iltvindssæsonen juli-oktober er ikke repræsentative for miljøtilstanden i Odense Fjord. Dertil kommer, at Odense Fjord kun sjældent er påvirket af iltvind, eftersom vandområdet er lavvandet, og der derfor sjældent opstår lagdeling af vandmasserne og begrænset tilførsel af ilt til bundvandet.

I genbesøget er det vurderingen, at kvælstoftilførsel fra land og påvirkningen fra nationalt specifikke kemiske stoffer, er de primære presfaktorer for miljøtilstanden i Odense Fjord.

MiljøGIS lag om jordforureninger

Halsnæs Kommune (24)

Sammenfatning af høringssvar: Halsnæs kommune bemærker, at der i den genbesøgte vandområdeplan er angivet at jordforureningen påvirker Isefjorden (kystvand DKCOAST24). Det må være påvirkning af Ydre Roskilde Fjord. (kystvand DKCOAST1). Derudover fremgår det af genbesøget, at jordforureningen ved Stålvalseværket er den primære grund til forurening af vandforekomsten. Halsnæs Kommune medgiver, at jordforureningen ved Stålvalseværket kan være medvirkende til forurening af forekomsten, men det er ikke specificeret i hvilket omfang eller hvad specifikt jordforureningen bidrager med.

Miljøstyrelsens bemærkninger: Emnet er ikke genstand for høringen, jf. høringsbrevet for høringen af genbesøget.

Oprensning i Lillestrand

Privatperson (62)

Sammenfatning af høringssvar: En privatperson ønsker at øge vandudvekslingen i kysvandområdet Lillestrand, der ifølge høringsparten har fået reduceret sin vandudveksling, fordi åbningen mod Odense Fjord i tiltagende grad er sandet til som følge af erosion af klinten på Mejlø. Det beskrives endvidere, at der er en nedgang i forekomsten af fisk, krabber, muslinger og ålegræs i vandområdet. Der foreslås oprensning af åbningen mod Odense Fjord ved sandsugning og fjernelse af et dige etableret mellem Lillestrand og Odense Fjord i 1812.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Til genbesøget har styrelsen foretaget en vurdering af den økologiske tilstand for kystvandområdet Lillestrand baseret på overvågningsdata for blandt andet forekomsten af planteplankton, udbredelsen af rodfæstede bundplanter og diversiteten og tætheden af bunddyr. Tilstandsvurderingen viser, at den samlede økologiske tilstand i Lillestrand er "Moderat", hvilket er miljøtilstanden lige under miljømålsætningen "God økologisk tilstand", som er miljømålet for Lillestrand. Sandsugning og fjernelse af gamle havdiger er ikke virkemidler, der anvendes for at forbedre tilstanden i kystvande i vandområdeplanerne. Forbedring af den økologiske tilstand i Lillestrand vil ske gennem indsatser mod landbaserede næringsstofudledninger, som det fremgår af genbesøget.

Pumpeløsning ved slusen

Vestjysk Landboforening (132)

Sammenfatning af høringssvar: Vestjysk Landboforening, Herning-Ikast Landboforening, Jysk Landboforening og Familielandbruget Vestjylland henviser til lokale ønsker om at undersøge mulighederne for en pumpeløsning ved slusen i Ringkøbing Fjord for at sikre en stabil saltholdighed i fjorden, hvilket vurderes relevant i forhold til fremtidige klimaudfordringer. De henviser også til modelberegninger, som angiveligt viser, at det ved at ændre på brugen af slusen ville have været muligt at øge saltholdigheden i 2019, hvor saltholdigheden var usædvanlig lav.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Emnet er ikke genstand for høringen, jf. høringsbrevet for høringen af genbesøget. Styrelsen bemærker, at det er Kystdirektoratet under Miljø- og Ligestillingsministeriet, der er myndighed på sluseområdet, og at der allerede er fastlagt en slusepraksis for sluserne i Hvide Sande, som skal sikre en stabil saltholdighed i Ringkøbing Fjord.

Råstofindvinding

VKST (200)

Sammenfatning af høringssvar: VKST bemærker, at bundsediment, suspenderet stof og råstofindvinding kan påvirke lysmålinger og dermed give en misvisende vurdering af tilstanden i Kattegat. Der stilles spørgsmål ved, hvordan Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø sikrer, at aktiviteter som råstofindvinding ikke forringer den allerede ringe tilstand, samt om det er foreneligt med vandområdeplanens målsætninger at tillade sådanne påvirkninger i belastede områder.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Emnet er ikke genstand for høringen, jf. høringsbrevet for høringen af genbesøget. Der henvises til projektet om "Andre presfaktorer end næringsstoffer og klimaforandringer", der er en del af grundlaget for VP3, og er opsummeret i DTU-rapporten "Andre presfaktorer end næringsstoffer og klimaforandringer – sammenfatning".

Vandudveksling i Vadehavet

Jysk Landboforening (107, 111, 120, 121)

Sammenfatning af høringssvar: Jysk Landboforening stiller spørgsmål ved, om det er rimeligt at antage, at hvert dyb i Vadehavet responderer på ændringer i tilførsler fra deres specifikke oplande. foreningen bemærker, at opblanding mellem dybene måske er større end antaget i de beregninger, som ligger til grund for vandområdeplanerne.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Emnet er ikke genstand for høringen, jf. høringsbrevet for høring af genbesøget.

4.4 Tilstandsvurdering

Der er i alt modtaget 21 høringssvar, der omhandler *tilstandsvurdering*.

Der er modtaget 1 høringssvar fra følgende myndighed: Ishøj Kommune.

Der er modtaget 6 høringssvar fra følgende organisationer: Køge Bugt Alliancen, Vestjysk Landboforening, VKST, Jysk Landboforening.

Der er modtaget 7 høringssvar fra erhvervsvirksomheder og 7 høringssvar fra privatpersoner.

4.4.1 Økologisk tilstand eller potentiale

Der er i alt modtaget 13 høringssvar, der omhandler *økologisk tilstand eller potentiale*.

Der er modtaget 5 høringssvar fra følgende organisationer: Jysk Landboforening, VKST, Vestjysk Landboforening.

Der er modtaget 3 høringssvar fra erhvervsvirksomheder og 5 høringssvar fra privatpersoner.

Overvågning i Vadehavet

Jysk Landboforening (120), privatperson (120)

Sammenfatning af høringssvar: Høringsparterne bemærker, at Kystvandrådet for Vadehavet anbefaler, at der undersøges, hvorvidt målestationen for klorofyl er repræsentativ i Knude Dyb.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøs bemærkninger: Emnet er ikke genstand for høringen, jf. høringsbrevet for høringen af genbesøget.

Overvågning af iltforhold

På vegne af privatpersoner (83, 96)

Sammenfatning af høringssvar: Høringsparterne bemærker, at der mangler tilstrækkelig iltvindsovervågning i Holckenhavn Fjord og Storebælt, NV for retvisende tilstandsvurderinger.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøs bemærkninger: Emnet er ikke genstand for høringen, jf. høringsbrevet for høringen af genbesøget.

Epifytter, søsalat og sandmuslinger

Vestjysk Landboforening (132)

Sammenfatning af høringssvar: Vestjysk Landboforening, Herning-Ikast Landboforening, Jysk Landboforening og Familielandbruget Vestjylland bemærker, at klorofylkoncentrationen ikke nødvendigvis afspejler graden af eutrofiering i Ringkøbing Fjord, når slusen drives korrekt. Foreningen mener, at epifytter og søsalat kan være mere retvisende indikatorer for fjordens tilstand. Foreningen understreger derudover betydningen af sandmuslingen som nøgleart for fjordens økologiske tilstand, og anbefaler derfor øget og fokuseret overvågning af muslingebestandene.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøs bemærkninger: Emnet er ikke genstand for høringen, jf. høringsbrevet for høringen af genbesøget.

Miljømålsdybden for rodfæstede bundplanter

Vestjysk Landboforening (132)

Sammenfatning af høringssvar: Vestjysk Landboforening, Herning-Ikast Landboforening, Jysk Landboforening og Familielandbruget Vestjylland mener, at den faglige baggrund (DCE's regressionsmodel) for fastsættelse af rodfæstede bundplanter miljømålsdybde på 3,1m for Ringkøbing Fjord er for generel og usikker. Høringsparterne ønsker en lokal tilgang og spørger til status for brug af arealbaserede indikatorer.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøs bemærkninger: Emnet er ikke genstand for høringen, jf. høringsbrevet for høringen af genbesøget. Der henvises til resultaterne fra den internationale evaluering af det faglige grundlag for vandområdeplanerne opsummeret i rapporten "International evaluation of the scientific and legal basis for nitrogen reductions in the 3rd Danish River Basin Management Plan", hvor det

fremgår, at panelet af internationale eksperter bifalder måden hvorpå, historiske observationer anvendes som grundlag for fastlæggelsen af referenceværdier for ålegræs og andre rodfæstede bundplanter.

Miljømålsdybden for rodfæstede bundplanter

Erhvervsvirksomhed (59)

Sammenfatning af høringssvar: En virksomhed mener, at den anvendte metode til vurdering af vandområdets tilstand med indikatoren for ålegræssets dybdeudbredelse ikke er valid i Nærrå Strand, da den fastsatte miljømålsdybde for ålegræssets dybdeudbredelse overstiger vandområdets maksimale dybde.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Det er korrekt, at der i Second Opinion blev rejst et opmærksomhedspunkt for 11 lavvandede kystvande, herunder Nærrå Strand, hvor den fastsatte miljømålsdybde for ålegræssets dybdeudbredelse overstiger vandområdets maksimale dybde (se kapitel 2 i rapporten "Second opinion Evaluering af det faglige grundlag for kvælstofindsatsen"). Der henvises også til notatet "Applicability of the WFD indicator Angiosperm depth limit in shallow water bodies", hvor danske forskere har forholdt sig til problemstillingen. De konkluderer, at selvom den nuværende indikator ikke kan anvendes til at fastsætte god økologisk tilstand, så er de 11 vandområder tilstrækkeligt dybe til, at de dårligere tilstandsklasser kan tilstandsvurderes, herunder op til moderat økologisk tilstand i Nærrå Strand.

I Nærrå Strand er der, på 5 overvågningstransektorer over de sidste 8 år, ikke observeret en hovedudbredelse for rodfæstede bundplanter (dvs. ingen steder opnår rodfæstede bundplanter > 10% dækning). Dette svarer til dårlig økologisk tilstand for kvalitetselementet rodfæstede bundplanter, som det fremgår af genbesøget.

Styrelsen oplyser endvidere, at problemstillingen med indikatoren for rodfæstede bundplanter i lavvandede kystvandområder vil blive adresseret i et opfølgende projekt, som igangsættes i 2025 med henblik på, at resultaterne kan implementeres i vandplanlægningen fremadrettet.

Næringsstoffer og klorofyl i Stege Nor

Erhvervsvirksomhed (49)

Sammenfatning af høringssvar: Høringsparten bemærker, at koncentrationen af N, P og klorofyl er højere i Stege Nor end i Stege Bugt og Dybsø Fjord, og stiller spørgsmål til hvordan det kan være.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Emnet er ikke genstand for høringen, jf. høringsbrevet for høringen af genbesøget.

Sammenhæng mellem kvalitetselementer

VKST (209)

Sammenfatning af høringssvar: VKST bemærker, at der i mere end 10 år har været god økologisk tilstand for ålegræs i vandområdet Rødsand og Bredningen, samtidig med at tilstandsvurderingen for klorofyl i samme periode har været i ringe økologisk tilstand. Høringsparten beder Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø redegøre for denne tilsyneladende modsætning mellem indikatorerne, og for om klorofylmålet er korrekt fastsat, når en vedvarende ringe klorofyltilstand tilsyneladende ikke har påvirket ålegræssets økologiske status negativt.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Metoderne til fastsættelse af reference- og grænseværdierne svarende til god økologisk tilstand for de to indikatorer er vidt forskellige, hvilket vurderes at være forklaringen på uoverensstemmelsen mellem miljømålene for de to indikatorer.

Fastsættelsen af klorofylmålet for god økologisk tilstand i Rødsand er fastsat ved at anvende styrelsens marine økosystemmodeller til at beregne vandområdespecifikke reference- og grænseværdier for alle danske vandområder. Metoden er nærmere beskrevet i rapporten "Establishing Chlorophyll-a reference conditions and boundary values applicable for the River Basin Management Plans 2021-2027".

Fastsættelsen af reference- og grænseværdier for indikatoren for rodfæstede bundplanter bygger på historiske observationer af ålegræs fra perioden ca. 1880-1930. Nærmere information kan findes i rapporten "Referenceværdier og grænseværdier for ålegræsdybdegrænser til brug for vandområdeplanerne".

Tilstandsvurdering af klorofyl

Privatperson (120)

Sammenfatning af høringssvar: En privatperson mener, at der er usikkerhed om prøvetagning og databehandling for klorofylldata fra Knudedyb, fordi indikatorværdien beregnes som en 90 %-fraktil. Desuden bemærker privatpersonen, at der ikke findes måledata for Knude Dyb for hele 2022 og 2023 i Odaforalle.dk, og at der næppe er taget højde for høj- og lavvandeeffekten på klorofyl a koncentrationen for så vidt angår tidspunkter for udtagning af vandprøver.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Emnet er ikke genstand for høringen, jf. høringsbrevet for høringen af genbesøget. Styrelsen bemærker, at klorofylindikatoren, som anvendes i kystvandområder i Vadehavet er EU-godkendt og interkalibreret med Tyskland, og at alle lande omkring Nordsøen anvender samme indikator. Styrelsen kan derudover bekræfte, at der ikke er udtaget vandprøver til klorofylbestemmelse i Knude Dyb i 2022 og 2023. Derudover anbefaler styrelsen, at marine overvågningsdata fra NOVANA-overvågningsprogrammet hentes fra <https://kemidata.miljoeportal.dk/>.

Tilstandsvurderingen af klorofyl

VKST (165)

Sammenfatning af høringssvar: VKST undrer sig over, at tilstandsvurderingen af klorofyl i Isefjord, indre ændres en tilstandsklasse mellem VP3 og genbesøget fra moderat til ringe, når målinger af klorofylkoncentrationen i fjorden er for nedadgående.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Tilstandsvurderingen for VP3 er baseret på målinger fra 2014-2019, mens tilstandsvurderingen til genbesøget er baseret på data fra 2017-2022. I perioden 2017-2022 har klorofylkoncentrationen været stigende i Isefjord, indre, hvilket har ført til, at vandområdet er faldet en tilstandsklasse (fra moderat til ringe økologisk tilstand) for kvalitetselementet fytoplankton.

Det bemærkes endvidere at data, som ligger til grund for tilstandsvurderingerne, kan tilgås på www.vandplandata.dk.

Vandkvaliteten i Stege Nor

Erhvervsvirksomhed (49)

Sammenfatning af høringssvar: En virksomhed mener ikke, at der er grundlag for at vurdere en ringere vandkvalitet i nuværende planperiode (2021-2027) ift. sidste planperiode (2015-2021). Endvidere mener virksomheden, at vandkvaliteten er i top i Stege Nor, og at den officielle fortælling om Stege Nor er forkert.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Den samlede tilstand er forbedret fra dårlig til ringe økologisk tilstand i Stege Nor fra vandområdeplanerne 2015-2021 til vandområdeplanerne 2021-2027 og genbesøget heraf. Dette skyldes forbedret tilstand for de indikatorer, der indgår i tilstandsvurderingen af Stege Nor. Tilstanden for klorofylindikatoren er f.eks. forbedret fra dårlig til ringe økologisk tilstand, mens indikatoren for rodfæstede bundplanter (f.eks. ålegræs) er forbedret fra ringe til moderat økologisk tilstand. Dermed er tilstanden i Stege Nor forbedret, selvom der endnu ikke er opnået god økologisk tilstand, som er miljømålet.

4.4.2 Kemisk tilstand

Der er i alt modtaget 7 høringsvar, der omhandler *kemisk tilstand*.

Der er modtaget 1 høringsvar fra følgende myndighed: Ishøj Kommune.

Der er modtaget 1 høringsvar fra følgende organisation: Køge Bugt Alliancen.

Der er modtaget 3 høringsvar fra erhvervsvirksomheder og 2 høringsvar fra privatpersoner.

Opfyldelse af miljømål i 2027

Køge Bugt Alliancen (201)

Sammenfatning af høringsvar: Køge Bugt Alliancen udtrykker bekymring for, om Køge Bugt kan opnå god kemisk og økologisk tilstand i 2027 med de fremlagte indsatser. Det bemærkes, at der ikke fremgår nogle konkrete indsatser for Køge Bugt til forbedring af tilstanden, og alliancen spørger derfor, hvordan ministeren forventer at der kan opnås god kemisk og økologisk tilstand senest i 2027.

Miljø- og Ligestillingsministeriets bemærkninger: For så vidt angår målopfyldelse for miljøfarlige stoffer i vandmiljøet bemærker Miljø- og Ligestillingsministeriet, at regeringen med vandrammedirektivet er forpligtet til senest i 2027 at gennemføre de indsatser, der er nødvendige for at nå direktivets mål. Dette mål bliver ikke indfriet, men i stedet har regeringen med genbesøget af tredje vandområdeplan fremlagt en plan for, hvordan vi skaber forudsætningerne inden 2027 for at kunne nå i mål med alle kendte indsatser. Med genbesøget iværksættes en række nye indsatser, der skal bidrage til et vandmiljø i god kemisk tilstand. Der fastsættes flere miljøkvalitetskrav, som er krav til vandmiljøets kvalitet, overvågning af miljøfarlige stoffer øges og der er afsat øremærkede midler til oprensning af jordforureninger, der udgør en risiko for overfladevandet.

Udgangspunktet for genbesøget af vandområdeplanerne er så vidt muligt at vise vejen til opfyldelse af vandrammedirektivet. Ud fra den nuværende kendte viden er der præsenteret en samlet plan for, hvordan der på sigt kan opnås god tilstand i vandløb, søer, kystvande og grundvand. Miljø- og Ligestillingsministeriet bemærker desuden, at Miljøstyrelsen er i gang med at udarbejde en plan for, hvordan og hvornår vi kommer i mål med fastsættelsen af miljøkvalitetskrav.

Opfyldelse af miljømål i 2027

Ishøj Kommune (201)

Sammenfatning af høringsvar: Ishøj Kommune bemærker, at der er behov for en mere omfattende indsats for Køge Bugt for at sikre god økologisk og kemisk tilstand senest i 2027. Kommunen konkluderer, at der ikke kan forventes god tilstand i 2027 og udbeder sig svar fra ministeriet på, hvordan man tænker, at der vil kunne opnås god økologisk og kemisk tilstand inden for fristen.

Miljø- og Ligestillingsministeriets bemærkninger: For så vidt angår målopfyldelse for miljøfarlige stoffer i vandmiljøet bemærker Miljø- og Ligestillingsministeriet, at regeringen med vandrammedirektivet er forpligtet til senest i 2027 at gennemføre de indsatser, der er nødvendige for at nå direktivets mål. Dette mål bliver ikke indfriet, men i stedet har regeringen med genbesøget af tredje vandområdeplan fremlagt en plan for, hvordan vi skaber forudsætningerne inden 2027 for at kunne nå i mål med alle kendte indsatser. Med genbesøget iværksættes en række nye indsatser, der skal bidrage til et vandmiljø i god kemisk tilstand. Der fastsættes flere miljøkvalitetskrav, som er krav til vandmiljøets kvalitet, overvågning af miljøfarlige stoffer øges og der er afsat øremærkede midler til oprensning af jordforureninger, der udgør en risiko for overfladevandet.

Udgangspunktet for genbesøget af vandområdeplanerne er så vidt muligt at vise vejen til opfyldelse af

vandrammedirektivet. Ud fra den nuværende kendte viden er der præsenteret en samlet plan for, hvordan der på sigt kan opnås god tilstand i vandløb, søer, kystvande og grundvand. Miljø- og Ligestillingsministeriet bemærker desuden, at Miljøstyrelsen er i gang med at udarbejde en plan for, hvordan og hvornår vi kommer i mål med fastsættelsen af miljøkvalitetskrav.

Kilder til forurening med miljøfarlige forurenende stoffer

Erhvervsvirksomhed (217)

Sammenfatning af høringssvar: Virksomheden bemærker, at den kemiske tilstand i Lillebælt Bredning (217) er ikke-god, at dette ikke kan tilskrives landbrugsbidrag alene, og ønsker, at det præciseres hvilke miljøfarlige forurenende stoffer, der er årsag til klassificering og hvilke kilder der ligger til grund herfor. Yderligere bemærkes det, at landbaseret regulering ikke alene må bruges som værktøj, hvis årsagen til den dårlige kemiske tilstand ligger uden for landbrugets kontrol.

Miljøstyrelsens bemærkninger: Data der ligger grund for vurdering og klassificeringen af tilstand for miljøfarlige forurenende stoffer i overfladevand er offentligt tilgængelige via vandplandata.dk. Der er i plandokumentet for vandområdeplanerne 2021-2027 efter genbesøget afsnit 3.2.1.2 og afsnit 3.2.2.2 angivet hvilke punktkilder og hvilke diffuse kilder som påvirker overfladevandområder med miljøfarlige forurenende stoffer, som i et eller flere vandområder er til hinder for målopfyldelse, ligesom der i bilag 3 til plandokumentet er udarbejdet en oversigt over emissioner, udledninger og tab for miljøfarlige forurenende stoffer for de fire vandområdedistrikter.

Fraktion af organisk kulstof – ændret metode til udregning af miljøkvalitetskrav

Erhvervsvirksomhed (121)

Sammenfatning af høringssvar: Virksomheden bemærker, at i blandt andet Grådyb (121) fremgår det under nationalt specifikke stoffer, at miljøkvalitetskravet for sediment ligger på nul, hvor der jf. "Udkast til bekendtgørelse om fastlæggelse af miljømål for vandløb, søer, overgangsvande, kystvande og grundvand" er miljøkvalitetskrav på $0,6 \times \text{foc}$ for andet overfladevand.

Miljøstyrelsens bemærkninger: Som Miljøstyrelsen har gjort opmærksom på via vandplandata, så har Miljøstyrelsen konstateret, at der er miljøkvalitetskrav for sediment som er afhængige af fraktionen af organisk kulstof som er beregnet til nul. Dette kan resultere i, at der er konstateret overskridelser i nogle overfladevandområder hvor der reelt ikke er overskridelser. Miljøstyrelsen ændrer derfor metoden til beregning af kravene i de endelige tilstandsvurderinger til genbesøget.

Fejl i udstillede måleresultater på vandplandata

Erhvervsvirksomhed (121)

Sammenfatning af høringssvar: Virksomheden bemærker, at i blandt andet Grådyb (121) fremgår det under kemisk tilstand "vis om prioriterede stoffer giver anledning til manglende opfyldelse" at der ikke er overskridelse for antracen og BDE. Men hvis man går ind under "vis kemiske målinger" står der en værdi for antracen i sediment på 0,2 mod et miljøkvalitetskrav på 0,02, hvilket er en overskridelse. Ligeledes er der for BDE sum i biota opgivet en værdi på 0,2 mod et miljøkvalitetskrav på 0,0085.

Miljøstyrelsens bemærkninger: Som Miljøstyrelsen har gjort opmærksom på via vandplandata så er der konstateret fejl i de udstillede måleresultater for miljøfarlige forurenende stoffer i overfladevand. Den bagvedliggende behandling af data, herunder konstatering af overskridelser og klassificering af tilstand er ikke berørt af fejlen.

Ændring i kemisk tilstand

På vegne af privatperson (96)

Sammenfatning af høringssvar: En privatperson bemærker at der er god kemisk tilstand i Storebælt, NV.

Miljøstyrelsens bemærkninger: Miljøstyrelsen gør opmærksom på, at til vandområdeplan 2021-2027 blev der konstateret god tilstand i Storebælt, NV, men til genbesøget er der konstateret ikke-god tilstand for cadmium og nikkel.

Ændring i kemisk tilstand

På vegne af privatperson (83)

Sammenfatning af høringssvar: En privatperson bemærker at der er god kemisk tilstand i Holckenhavn Fjord.

Miljøstyrelsens bemærkninger: Miljøstyrelsen gør opmærksom på, at til vandområdeplan 2021-2027 blev der konstateret god tilstand i Holckenhavn Fjord, men til genbesøget er der konstateret ikke-god tilstand for cadmium og tributyltin.

4.5 Miljømål og undtagelser

Der er i alt modtaget 4 høringssvar, der omhandler *miljømål og undtagelser*.

Der er modtaget 3 høringssvar fra følgende myndigheder: Brøndby Kommune, Hvidovre Kommune, Vallensbæk Kommune.

Der er modtaget 1 høringssvar fra en erhvervsvirksomhed.

4.5.1 Kemisk tilstand

Der er i alt modtaget 4 høringssvar, der omhandler *kemisk tilstand*.

Der er modtaget 3 høringssvar fra følgende myndigheder: Vallensbæk Kommune, Hvidovre Kommune, Brøndby Kommune.

Der er modtaget 1 høringssvar fra en erhvervsvirksomhed.

Opfyldelse af miljømål i 2027

Erhvervsvirksomhed (59)

Sammenfatning af høringssvar: Høringsparterne bemærker, at Nærá Strand er i ikke-god kemisk tilstand, at der i genbesøget forventes god kemisk tilstand senest 22. december 2027, og da der ifølge vandrammedirektivet er krav om god kemisk tilstand for at opnå en samlet god økologisk tilstand i både vandløb og fjord afventer virksomheden svar herpå. Virksomheden bemærker desuden, at fordi den kemiske tilstand for nuværende er ukendt er virksomheden nødt til at afvente datagrundlaget for vurderingen for om det er realistisk at opnå god tilstand.

Virksomheden bemærker yderligere, at der fra fælleskloakerede og separatkloakerede udløb i 2020 i oplandet til Nærá Strand er indberettet 134,000 ton, svarende til 367 ton om dagen.

Miljø- og Ligestillingsministeriets bemærkninger: For så vidt angår målopfyldelse for miljøfarlige stoffer i vandmiljøet bemærker Miljø- og Ligestillingsministeriet, at regeringen med vandrammedirektivet er forpligtet til senest i 2027 at gennemføre de indsatser, der er nødvendige for at nå direktivets mål. Dette mål bliver ikke indfriet, men i stedet har regeringen med genbesøget af tredje vandområdeplan fremlagt en plan for, hvordan vi skaber forudsætningerne inden 2027 for at kunne nå i mål med alle kendte indsatser. Med genbesøget iværksættes en række nye indsatser, der skal bidrage til et vandmiljø i god kemisk tilstand. Der fastsættes flere miljøkvalitetskrav, som er krav til vandmiljøets kvalitet, overvågning af miljøfarlige stoffer

øges og der er afsat øremærkede midler til oprensning af jordforureninger, der udgør en risiko for overfladevandet.

Udgangspunktet for genbesøget af vandområdeplanerne er så vidt muligt at vise vejen til opfyldelse af vandrammedirektivet. Ud fra den nuværende kendte viden er der præsenteret en samlet plan for, hvordan der på sigt kan opnås god tilstand i vandløb, søer, kystvande og grundvand. Miljø- og Ligestillingsministeriet bemærker desuden, at Miljøstyrelsen er i gang med at udarbejde en plan for, hvordan og hvornår vi kommer i mål med fastsættelsen af miljøkvalitetskrav.

Opfyldelse af miljømål i 2027

Vallensbæk Kommune (201)

Sammenfatning af høringssvar: Vallensbæk Kommune vil gerne udbede sig et svar på, hvordan man fra ministerens side forventer, at der vil kunne opnås en god økologisk og kemisk tilstand i Køge Bugt inden for den frist, som er fastsat i direktivet. Forvaltningen har lagt sig op ad linjen i høringssvar fra de øvrige Køge Bugt kommuner, hvor der opfordres til en yderligere opprioritering af vandmiljøindsatsen og til en mere ambitiøs politik på området, sådan at vi opnår målsætningen om etablering af god økologisk og kemisk tilstand i Køge Bugt.

Miljø- og Ligestillingsministeriets bemærkninger: For så vidt angår målopfyldelse for miljøfarlige stoffer i vandmiljøet bemærker Miljø- og Ligestillingsministeriet, at regeringen med vandrammedirektivet er forpligtet til senest i 2027 at gennemføre de indsatser, der er nødvendige for at nå direktivets mål. Dette mål bliver ikke indfriet, men i stedet har regeringen med genbesøget af tredje vandområdeplan fremlagt en plan for, hvordan vi skaber forudsætningerne inden 2027 for at kunne nå i mål med alle kendte indsatser. Med genbesøget iværksættes en række nye indsatser, der skal bidrage til et vandmiljø i god kemisk tilstand. Der fastsættes flere miljøkvalitetskrav, som er krav til vandmiljøets kvalitet, overvågning af miljøfarlige stoffer øges og der er afsat øremærkede midler til oprensning af jordforureninger, der udgør en risiko for overfladevandet.

Udgangspunktet for genbesøget af vandområdeplanerne er så vidt muligt at vise vejen til opfyldelse af vandrammedirektivet. Ud fra den nuværende kendte viden er der præsenteret en samlet plan for, hvordan der på sigt kan opnås god tilstand i vandløb, søer, kystvande og grundvand. Miljø- og Ligestillingsministeriet bemærker desuden, at Miljøstyrelsen er i gang med at udarbejde en plan for, hvordan og hvornår vi kommer i mål med fastsættelsen af miljøkvalitetskrav.

Opfyldelse af miljømål i 2027

Hvidovre Kommune (201)

Sammenfatning af høringssvar: Hvidovre Kommune udtrykker skepsis over for, om indsatserne er tilstrækkelige til, at Køge Bugt vil kunne opnå god kemisk og økologisk tilstand. Kommunen bemærker, at indsatsen i genbesøget hviler på en for optimistisk antagelse om, at indsatserne i 1. og 2. generation af vandområdeplanerne er gennemført fuldt ud. Det bemærkes desuden, at behovet for at reducere kvælstofudledningerne er større end foreslået i genbesøget, og at der indvindes råstoffer og dumpes slam mm. i Køge Bugt, hvilket ikke indgår i planerne.

Miljø- og Ligestillingsministeriets bemærkninger: For så vidt angår målopfyldelse for miljøfarlige stoffer i vandmiljøet bemærker Miljø- og Ligestillingsministeriet, at regeringen med vandrammedirektivet er forpligtet til senest i 2027 at gennemføre de indsatser, der er nødvendige for at nå direktivets mål. Dette mål bliver ikke indfriet, men i stedet har regeringen med genbesøget af tredje vandområdeplan fremlagt en plan for, hvordan vi skaber forudsætningerne inden 2027 for at kunne nå i mål med alle kendte indsatser. Med genbesøget iværksættes en række nye indsatser, der skal bidrage til et vandmiljø i god kemisk tilstand. Der fastsættes flere miljøkvalitetskrav, som er krav til vandmiljøets kvalitet, overvågning af miljøfarlige stoffer øges og der er afsat øremærkede midler til oprensning af jordforureninger, der udgør en risiko for overfladevandet.

Udgangspunktet for genbesøget af vandområdeplanerne er så vidt muligt at vise vejen til opfyldelse af vandrammedirektivet. Ud fra den nuværende kendte viden er der præsenteret en samlet plan for, hvordan der på sigt kan opnås god tilstand i vandløb, søer, kystvande og grundvand. Miljø- og Ligestillingsministeriet bemærker desuden, at Miljøstyrelsen er i gang med at udarbejde en plan for, hvordan og hvornår vi kommer i mål med fastsættelsen af miljøkvalitetskrav.

Opfyldelse af miljømål i 2027

Brøndby Kommune (201)

Sammenfatning af høringssvar: Brøndby Kommune vil gerne udbede sig et svar på, hvordan man fra ministerens side tænker, at der vil kunne opnås en god økologisk og kemisk tilstand i Køge Bugt inden for den frist, der er fastsat i direktivet.

Miljø- og Ligestillingsministeriets bemærkninger: For så vidt angår målopfyldelse for miljøfarlige stoffer i vandmiljøet bemærker Miljø- og Ligestillingsministeriet, at regeringen med vandrammedirektivet er forpligtet til senest i 2027 at gennemføre de indsatser, der er nødvendige for at nå direktivets mål. Dette mål bliver ikke indfriet, men i stedet har regeringen med genbesøget af tredje vandområdeplan fremlagt en plan for, hvordan vi skaber forudsætningerne inden 2027 for at kunne nå i mål med alle kendte indsatser. Med genbesøget iværksættes en række nye indsatser, der skal bidrage til et vandmiljø i god kemisk tilstand. Der fastsættes flere miljøkvalitetskrav, som er krav til vandmiljøets kvalitet, overvågning af miljøfarlige stoffer øges og der er afsat øremærkede midler til oprensning af jordforureninger, der udgør en risiko for overfladevandet.

Udgangspunktet for genbesøget af vandområdeplanerne er så vidt muligt at vise vejen til opfyldelse af vandrammedirektivet. Ud fra den nuværende kendte viden er der præsenteret en samlet plan for, hvordan der på sigt kan opnås god tilstand i vandløb, søer, kystvande og grundvand. Miljø- og Ligestillingsministeriet bemærker desuden, at Miljøstyrelsen er i gang med at udarbejde en plan for, hvordan og hvornår vi kommer i mål med fastsættelsen af miljøkvalitetskrav.

4.6 Indsatser

Der er i alt modtaget 72 høringssvar, der omhandler *indsatser*.

Der er modtaget 13 høringssvar fra følgende myndigheder: Brøndby Kommune, Greve Kommune, Herning Kommune, Holbæk Kommune, Hvidovre Kommune, Ishøj Kommune, Kolding Kommune, Stevns Kommune, Svendborg Kommune, Vallensbæk Kommune.

Der er modtaget 14 høringssvar fra følgende organisationer: Fair Spildevand, Landboforeningen Odder-Skanderborg og L&F Centrovic, Landbrugspolitisk Forum, Bæredygtigt Landbrug, Ringe mose pumpelag, Spiras, Djursland Landboforening, Kystvandråd - Odense Fjord, Køge Bugt Alliancen, Vestjysk Landboforening.

Der er modtaget 35 høringssvar fra erhvervsvirksomheder og 10 høringssvar fra privatpersoner.

4.6.1 Næringsstofindsats

Der er i alt modtaget 62 høringssvar, der omhandler *næringsstofindsats*.

Der er modtaget 10 høringssvar fra følgende myndigheder: Svendborg Kommune, Vallensbæk Kommune, Hvidovre Kommune, Stevns Kommune, Ishøj Kommune, Brøndby Kommune, Holbæk Kommune, Greve

Kommune, Herning Kommune.

Der er modtaget 10 høringssvar fra følgende organisationer: Vestjysk Landboforening, Spiras, Kystvandråd - Odense Fjord, Djursland Landboforening, Landboforeningen Odder-Skanderborg og L&F Centrovic, Køge Bugt Alliancen, Bæredygtigt Landbrug, Ringe mose pumpelag.

Der er modtaget 33 høringssvar fra erhvervsvirksomheder og 9 høringssvar fra privatpersoner.

Indsatsbehov og indsatser

Brøndby Kommune (55143), Greve Kommune (55143), Hvidovre Kommune (55143), Ishøj Kommune (55143), Stevn Kommune (55143), Vallensbæk Kommune (55143), Køge Bugt Alliancen (55143)

Sammenfatning af høringssvar: Høringsparterne udtrykker bekymring for, om de nuværende og planlagte indsatser er tilstrækkelige til at opnå god økologisk tilstand i Køge Bugt inden 2027 jf. EU's Vandrammedirektiv. Flere af høringsparterne efterlyser en mere omfattende og målrettet indsats og stiller spørgsmål til, at der ikke fremgår nogen foreløbig indregning af markregulering eller udtagningsindsats for Køge Bugt.

Samtidig udtrykkes der bekymring for, at den nuværende beskrivelse af indsatsbehovet kan give et misvisende billede af de opnåede resultater, hvis tidligere planperioder ikke er fuldt implementeret. Køgebugt Alliancen og Vallensbæk Kommune fremhæver, at beregninger fra forskere indikerer et væsentligt større reduktionsbehov end det, der fremgår af høringsmaterialet.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: For at beregne et indsatsbehov til et kystvand skal man først beregne baselinebelastningen. Den regnes ved at trække initiativer allerede planlagt eller estimeret gennemført inden 2027 (baselineeffekter) fra statusbelastning af kvælstof i oplandet til kystvandet (baselinebelastningen). Herefter udregnes indsatsbehovet ved at trække baselinebelastningen fra den fastlagte målbelastning for god økologisk tilstand jf. EU's Vandramme direktiv. Sidst fratrækkes fosforbaseline og så har man det fordelte indsatsbehov.

Effekter fra baseline er regnet frem til 2027 og består blandt andet af initiativer fra tidligere vandområdeplaner. I Køge Bugt er baselineeffekten ca. 40 tons N/år, hvor udtagningsindsatser inkl. initiativer fra tidligere vandplaner, som f.eks. skovrejsning og klima-lavbund projekter, udgør knap ¼ heraf. I bilag 1 i genbesøget fremgår det fordelte indsatsbehov Køge Bugt på 12,7 tons N/år og en fordeling af indsatsen mellem CAP (EU fælles landbrugspolitik), foreløbig markregulering og udtagningsindsats. Indsatsbehovet bliver først vurderet på, om det kan løftes af CAP indsatserne, og hvis ikke fordeles det resterende ud på markregulering og udtagningsindsats. For Køge bugt er CAP estimeret til at fjerne 29,2 tons N/år, altså over en fordobling af hvad indsatsbehovet er for bugten. Derfor er der ikke behov yderligere indsatser som markregulering og udtagningsindsats i Køge Bugt oplandet. Det indsatsbehov, der fremgår i genbesøget er beregnet ud efter målopfyldelse i Køge bugt til 2027.

Fosfor- og sæsonindsatser

Landboforeningen Odder-Skanderborg og L&F Centrovic (55064), Ringe mose pumpelag (55064), erhvervsvirksomheder (55064), privatpersoner (55145, 55126), på vegne af privatpersoner (55141, 55145)

Sammenfatning af høringssvar: Høringsparterne gør, jf. et notat udarbejdet af SEGES, opmærksom på, at indsatsbehovet for Næra Strand er for højt til, at det kan løftes af oplandets landbrug. Hertil påpeges, at der i vandområdeplanerne ikke er medtaget fosfor- og sæsonindsatser, som notatet angiver, er mere effektive til at nå målene for kystvande. Høringsparterne anmoder om, at kvælstofindsatsbehovet minimeres ved, at der gennemføres fosforindsatser og tages højde for sæsoneffekter i kvælstofudledningen.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: I indsatsprogrammet for kystvande til genbesøget anvendes for alle kystvande de nyligt opdaterede kvælstof-fosfor ækvivalenter, som blev beregnet i forbindelse med "Second opinion fase III: Styrket modelgrundlag", som efterspurgt i

høringssvaret. Derimod tages der ikke hensyn til sæsoneffekter i kvælstofudledningen. I alt karakteriseres 18 vandområder som sæsonfølsomme, hvilket vil sige at indsatser, der reducerer tilførslerne i sommermånederne (maj-september), vil kunne have en betydning i forhold til en generel reduktion i helårsbelastningen, jf. vurderinger fra DHI og "Evaluerings af det faglige grundlag for kvælstofindsatsen" i Second Opinion. Af disse 18 vandområder er det imidlertid kun et mindre antal, hvor der er fundet potentiale for optimering af indsatser i algernes vækstperiode, jf. Second Opinion. For disse er der beregnet sæsonækvivalenter for forskellige virkemidler, men der er en stor usikkerhed knyttet til de beregnede sæsonækvivalenter. Problemstillingen blev gennemarbejdet i Second Opinion og der er dermed ikke grundlag for at indregne sæson i indsatsberegningerne. Det lokale Kystvandråd for Nærrå Strand vil i de kommende år blandt andet arbejde med at undersøge det lokale potentiale for sæsonoptimerede indsatser ved Nærrå Strand.

Arealudtagning

Privatpersoner (55126, 55145), på vegne af privatpersoner (55141, 55145)

Sammenfatning af høringssvar: Høringsparterne foreslår at starte med at omlægge de arealer der bidrager mest med kvælstof til kystvandet (Jammerland Bugt og Musholm Bugt, Nordlige Lillebælt og Isefjord, indre). Ved udvælgelse efter denne metode vil indgrebet samlet set blive mindst indgribende for landbrugserhvervet. Hvis det vælges, at "alle skal reducere lige meget", bliver reguleringen samlet langt mere indgribende, hvilket ikke vil være lovligt efter princippet om krav om anvendelse af mindst indgribende løsning.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Det er de lokale grønne treparter der står for arbejdet med planlægning og udvælgelse af arealer til udtagning, og dette arbejde skal være gennemført i 2025. Udtagning af de arealer, der bidrager med mest kvælstof til kystvandet, kunne være et princip at følge og være et af de elementer, som indgår i prioriteringen af arealerne.

Birdstrike-zone ift. vådområder

Herning Kommune (55121)

Sammenfatning af høringssvar: Høringsparten bemærker, at stort set hele kommunens opland til Limfjorden ligger inden for birdstrike-zonen til Karup Lufthavn, og at dette kan være en barriere for gennemførelse af vådområdeprojekter.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Den præcise placering og udvælgelse af arealer til udtag bliver foretaget af de lokale grønne treparter. AU har lavet en teknisk rapport "Vådområder, flyvepladser og risiko for bird strikes" (TR50) fra 2015, hvori der gives en vurdering af placering af vådområder i bird strike-zonen omkring lufthavne og flyvepladser.

Forslag til virkemidler

Spiras (55082)

Sammenfatning af høringssvar: Høringsparten bemærker at etablering af minivådområder i oplandet kan reducere kvælstof- og fosfortilførslen i algernes vækstsæson. Da ekstensive dyrkningstiltag på land kun forventes at påvirke fjordens tilstand i begrænset omfang, vurderes disse tiltag sekundære i forhold til kontrol af punktkilder og håndtering af intern belastning.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: På landsplan stammer størstedelen af den landbaserede kvælstoftilførsel (ca. 70 %) fra åbne dyrkede arealer, mens kun en mindre del (ca. 10 %) stammer fra punktkilder, som f.eks. rensesanlæg, og de sidste ca. 20 % er naturligt baggrundsbidrag. For oplandet til Aabenraa Fjord udgør landbruget ca. 52% af kvælstoftilførslen, hvor baggrundsbidraget udgør ca. 34% og punktkilder udgør ca. 14%. En reduktion af den del af kvælstoftilførslen, der i dag kommer fra bl.a. dyrkede arealer er således nødvendig for at opnå tilstrækkelig kvælstofreduktion og derved danne grundlag for god økologisk tilstand i kystvandene. I den forbindelse kan anvendes en række forskellige virkemidler, herunder minivådområder, men også en række andre virkemidler til at nedbringe udledningen af

næringssalte. Som en del af den grønne trepart er der sket en mere lokal forankring, hvor der er nedsat lokale grønne treparter, der skal udarbejde omlægningsplaner, og gennem kystvandrådene bliver det muligt at foreslå alternative indsatser til den lokale vandplanlægning.

Inddragelse af resultater fra lokalt funderede analyser

Vestjysk Landboforening (55104)

Sammenfatning af høringssvar: Høringsparten bemærker, at Miljøstyrelsens afrapportering af "Lokalt funderede analyser, August 2024" ikke i tilstrækkelig grad inddrager det faglige arbejde udført af det lokale kystvandråd for Ringkøbing Fjord, herunder indsendte scenarier for kvælstofreduktion ved etablering af vådområder. Foreningen påpeger derudover, at de anvendte analyser ikke tager tilstrækkeligt hensyn til slusedriftens betydning for muslinger, filtration og klorofylindhold i fjorden.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Afrapportering af "Lokalt funderede analyser, August 2024" er ikke genstand for høring, jf. høringsbrevet for høringen af genbesøget. Jævnfør Aftale om Implementering af et Grønt Danmark skal indsatsbehovet realiseres med arealomlægning som hovedmotor, hvor vådområder er en del af denne arealomlægning. Derudover blev det på baggrund af resultater fra kystvandråd 2023 vurderet i Evaluering af det faglige grundlag for kvælstofindsatsen i Second Opinion, at sandmuslinger, slusedrift eller andre lokale forhold ikke var noget, som burde håndteres anderledes i de marine modeller for Ringkøbing Fjord.

Indsatsbehov ift. Indsatser

Bæredygtigt Landbrug (55064)

Sammenfatning af høringssvar: Høringsparten bemærker, at indsatsbehovet for Nærå Strand er urealistisk højt og at indsatsen ikke kan hentes primært via markregulering og udtagning. Høringsparten vurderer, at skulle indsatsbehovet hentes med virkemidlet minivådområder, skulle der etableres minivådområder på alle oplandets hektar, hvilket høringsparten vurderer er uforholdsmæssigt og praktisk uigennemførligt.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Opgørelsen af indsatsbehovet bygger på de nyeste tilgængelige data og er med anbefalinger i "Evaluering af det faglige grundlag for kvælstofindsatsen" i Second Opinion vurderet til at være en robust tilgang til opgørelse af dette. Indsatsbehovet for Nærå Strand er opgjort til 65,3 tons N/år, hvor en mindre del hentes af CAP (EU fælles landbrugspolitik) og det resterende indsatsbehov hentes ved markregulering og udtagningsindsats. Med Aftale om Implementering af et Grønt Danmark blev det besluttet at indsatsbehovet skal realiseres med arealomlægning som hovedmotor. Med den grønne trepart sker der desuden en meget mere lokal forankring ved nedsættelse af lokale grønne treparter, der udarbejder omlægningsplaner, og gennem kystvandrådene kan der bidrages med lokal viden og analyser til den videre vandplanlægning. Fremadrettet vil seneste viden fra Aarhus Universitet blive inddraget når indsatsbehovet genbesøges, forventeligt i 2026.

Indsatsbehov og fosforindsatser

Vestjysk Landboforening (55104)

Sammenfatning af høringssvar: Høringsparten bemærker, at en fosforindsats ikke er medtaget i vandområdeplanen, selvom en sådan indsats kan have betydning for det samlede indsatsbehov. Høringsparten henviser til, at Aarhus Universitet på vegne af Kystvandrådet for Ringkøbing Fjord har vurderet en fosforeffekt af fire fosforvirkemidler foreslået af Kystvandrådet, som med NP-ækvivalenten for Ringkøbing Fjord vil kunne omregnes til en betydelig reduktion i indsatsbehovet for kvælstof. Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø opfordres til kigge på justering af indsatsbehovet ved inddragelse af fosforindsatser.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: En række kystvande har en fosforfølsomhed, som det er relevant at tage højde for i vandplanarbejdet. For fosforfølsomme kystvande kan indsatser, der reducerer fosfortilførsen, bidrage til at mindske indsatsbehovet for kvælstof. Til genbesøget er fosforbaselineeffekter inddraget i beregningen af nettoindsatsbehovet for kvælstof, således at

indsatsbehovet for kvælstof er reduceret svarende til fosforbaselineeffekten ganget med NP-ækvivalenten for det pågældende kystvand. Fosforbaselineeffekterne til genbesøget er en sum af effekten af nedgang i dyrket areal, pløjefri dyrkning, skovrejsning, punktkilder (ekskl. akvakultur) og akvakultur. Indsatser målrettet søer eller vandløb, som samtidig potentielt kan bidrage til at reducere fosfortilførsen til kystvande, er ikke medregnet i indsatsprogrammet for de enkelte kystvande, bl.a. fordi placeringen/fordelingen af disse ikke har været kendt ved udarbejdelse af indsatsprogrammet. I det fremadrettede vandplanarbejde kan der blive mulighed for at foreslå anvendelse af andre virkemidler, herunder virkemidler med effekt overfor fosfor-udledningen. I det omfang at indsatsernes effekt på fosfortilførsen til kystvande kan dokumenteres, kan disse således omregnes via NP-ækvivalenten for det pågældende kystvand til en reduktion i indsatsbehovet for kvælstof.

Indsatsbehov og indsatser

Holbæk Kommune (55145)

Sammenfatning af høringssvar: Høringsparten bemærker at indsatsbehovet generelt er højt for kystvande med opland i Holbæk Kommune, særligt for kystvandet Isefjord Indre. De gør opmærksom på at en realisering af de fastsatte indsatsbehov i genbesøget kan være svære at nå i mål med inden 2027 under de givne rammer, hvor der henvises til frivillighed ved arealomlægning som hovedmotor.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Opgørelsen af indsatsbehovet bygger på de nyeste tilgængelige data og er med anbefalinger i "Evaluerings af det faglige grundlag for kvælstofindsatsen i afrapportering af Second Opinion" vurderet til at være en robust tilgang til opgørelse af dette. Jævnfør Aftale om Implementering af et Grønt Danmark skal indsatsbehovet realiseres med arealomlægning som hovedmotor. Udover arealomlægningen vil den skærpede miljøgaranti give et højere midlertidigt krav til markregulering svarende til den del af indsatsbehovet som ikke er indfriet med arealomlægning. Denne markregulering tilpasses gradvist i takt med at arealomlægningen realiseres.

Indsatsbehov og indsatser

Erhvervsvirksomhed (55069)

Sammenfatning af høringssvar: Høringsparten opfordrer til at sikre fagligt begrundede virkemidler med lokal effekt, prioritere kollektive løsninger og samarbejdsprojekter og undgå at pålægge landbruget krav, der ikke er rimelige i forhold til den reelle påvirkning. Høringsparten tilslutter sig Landbrug & Fødevarers høringssvar, herunder bemærkninger om manglende sammenhæng mellem mål og metode i flere kystvande.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Som en del af "Aftale om Implementering af et Grønt Danmark" skal indsatsbehovet realiseres med arealomlægning som hovedmotor, og dermed skal kollektive virkemidler som vådområder og skovrejsning løfte en stor del af indsatsbehovet. Med den grønne trepart sker der desuden en meget mere lokal forankring, hvor der er nedsat lokale grønne trepart, der skal udarbejde omlægningsplaner, og gennem kystvandrådene bliver det muligt at foreslå alternative indsatser til den lokale vandplanlægning.

Indsatsbehov og indsatser

Erhvervsvirksomhed (55142)

Sammenfatning af høringssvar: Høringsparten stiller spørgsmål ved, om de foreslåede tiltag er tilstrækkeligt målrettede og fagligt underbyggede. Der udtrykkes bekymring over generelle krav til landbruget uden lokal tilpasning og det fremhæves, at der mangler faglig sammenhæng mellem indsats og tilstand i mange kystvande samt at kollektive virkemidler som vådområder og skovrejsning bør prioriteres. Afslutningsvis opfordres der til, at indsatser baseres på lokal og faglig viden, og at de opdateres på baggrund af dette samt at landbrugets virkemidler ikke skærpes uden saglig begrundelse.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Det faglige grundlag for opgørelse af kvælstofindsatsbehovet er baseret på omfattende arbejde og opdateres og forbedres løbende med nyeste

viden. Senest er den overordnede tilgang til opgørelsen af indsatsbehovet gennemgået i "Evaluerings af det faglige grundlag for kvælstofindsatsen" i afrapportering af Second Opinion.

Som en del af "Aftale om Implementering af et Grønt Danmark" skal indsatsbehovet realiseres med arealomlægning som hovedmotor, og dermed skal kollektive virkemidler som vådområder og skovrejsning løfte en stor del af indsatsbehovet. Med den grønne trepart sker der desuden en meget mere lokal forankring, hvor der er nedsat lokale grønne treparter, der skal udarbejde omlægningsplaner, og gennem kystvandrådene bliver det muligt at foreslå alternative indsatser til den lokale vandplanlægning.

Indsatsbehov og indsatser

Stevns Kommune (55148)

Sammenfatning af høringssvar: Høringsparten påpeger at der ikke er noget indsatsbehov til Fakse Bugt selv når tidligere planperioder ikke er opfyldt endnu. Høringsparten henleder til, at det er vigtigt, at styrelsen tager udgangspunkt i de faktiske forhold, da der fortsat er indsatser på nuværende tidspunkt, der ikke er gennemført.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Indsatsbehovet og statusbelastningen er opdateret til genbesøget og er opgjort på baggrund af nyeste viden og nyeste data. Som en del af dette er også baselinebelastningen opdateret. Det faglige grundlag for opgørelse af kvælstofindsatsbehovet er baseret på omfattende arbejde. Senest er den overordnede tilgang til opgørelsen af indsatsbehovet gennemgået i "Evaluerings af det faglige grundlag for kvælstofindsatsen" i afrapportering af Second Opinion. Indsatsbehovet regnes ved at trække baselinebelastningen fra målbelastningen til gældende kystvand, og baselinebelastning udgør statusbelastningen fratrasket baselineeffekter.

Baselineeffekter beskriver den yderligere reduktion i kvælstofbelastningen af vandområderne, som følge af allerede iværksatte eller planlagte tiltag blandt andet af initiativer fra tidligere vandområdeplaner og generel udvikling i perioden 2022-2027, eksempelvis nedgang i dyrket areal, pløjefri dyrkning, skovrejsning og udtagning af lavbundsarealer og vådområder. Til genbesøget af VP3 har AU på vegne af styrelsen opdateret baseline. De opdaterede baselineeffekter er offentliggjort i rapport nr. 295 "Opdatering af baseline 2027". Desuden har styrelsen indhentet forventede effekter af ændringer i udledningen fra punktkilder hos kommunerne.

I Fakse Bugt er baseline på ca. 17 tons N/år, hvor projekter fra tidligere vandområdeplaner heraf udgør ca. 3 tons N/år.

Indsatsbehov og indsatser

På vegne af privatperson (55133)

Sammenfatning af høringssvar: Høringsparten bemærker, at indsatsbehovet til vandområdet Århus Bugt, Syd, Samsø og Nordlige Bælthav (219) svarer til en reduktion i forhold til baselinebelastningen på omkring 19 %, og at dette indsatskrav ikke er proportionalt med tabet i landbruget. Høringsparten opfordrer desuden til, at der findes en balance mellem miljøbeskyttelse og landbrugets økonomiske bæredygtighed, og at der laves en vurdering af alternative løsninger til sikring af effektive og rimelige indsatskrav.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Indsatsbehovet i genbesøget er opgjort på baggrund af et fagligt grundlag, der løbende opdateres og forbedres med nyeste viden. Senest er den overordnede tilgang til opgørelsen af indsatsbehovet gennemgået i "Evaluerings af det faglige grundlag for kvælstofindsatsen" i afrapportering af Second Opinion. Næringsstofreduktion vurderes at være et nødvendigt skridt for, at indsatser mod eventuelle andre presfaktorer kan forventes at have en effekt. På landsplan stammer størstedelen af den landbaserede kvælstoftilførsel (ca. 70 %) kommer fra åbne dyrkede arealer, mens kun en mindre del (ca. 10 %) stammer fra punktkilder, som f.eks. renseanlæg, og de sidste 20 % er naturligt baggrundsbidrag. I kystvandopland "Århus Bugt syd, Samsø og Nordlige Bælthav" er punktkildeandelen (ca. 17 %) og baggrundsbidraget (ca. 21 %) lidt større end på landsplan, men størstedelen (ca. 62 %) stammer også her fra dyrkede arealer. En reduktion af denne del af

kvælstoftilførslen er således nødvendig for at opnå tilstrækkelig kvælstofreduktion og danne grundlag for god økologisk tilstand i kystvandene. Som en del af den grønne trepart er der sket en mere lokal forankring, hvor der er nedsat lokale grønne treparter, der skal udarbejde omlægningsplaner, og gennem kystvandrådene bliver det muligt at foreslå alternative indsatser til den lokale vandplanlægning. For sammenhængen mellem indsatser og økonomiske konsekvenser i landbruget henvises til s. 747 i "Høringsnotat for Vandområdeplanerne 2021-2027", hvor der svares på et lignende høringssvar. Emnet er ikke genstand for høringen, jf. høringsbrevet for høringen af genbesøget.

Indsatsbehov og lokale forhold

Kystvandråd - Odense Fjord (55077)

Sammenfatning af høringssvar: Høringsparten bemærker, at en hotspotanalyse fra SDU viser, at kvælstofbelastningen fra Fjordmarken (del af opland til Odense Fjord, ydre) til Egensedybet (den nordvestlige del af Odense Fjord, ydre) overstiger det modelberegnete estimat for baselinebelastningen (Odense Fjord, ydre, genbesøget) på 54 tons N pr. år med næsten en faktor 3. For at opnå en tilstrækkelig stor aflastning af Egensedybet og en forbedring af den økologiske tilstand, vurderer høringsparten, at indsatsbehovet for Fjordmarken må øges. Høringsparten undrer sig over, at resultaterne fra Kystvandrådet ikke kan genkendes i vandområdeplanen.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Gennemførelse af hotspotanalyser er et redskab til at få større viden om kilder til næringsstoffer og til at målrette indsatserne. Med hensyn til kvælstofbelastningen til Odense Fjord, ydre vil den fulde reduktion, jf. genbesøget, være væsentligt større end det i bilag 1 angivne fordelte indsatsbehov på 10,1 tons N pr. år. Det skyldes, at indsatsbehovet til et delopland beregnes ud fra sammenhængende vandområder, hvor en indsats til opstrøms kystvande også bidrager i forhold til dækning af indsatsbehovet til nedstrøms kystvande. Den fulde reduktion af kvælstofbelastningen jf. genbesøget til Odense Fjord, ydre vil således være en sum af indsatsbehovet til Odense Fjord, Seden Strand (345,8 tons N pr. år) og indsatsbehovet til Odense Fjord, ydre (10,1 tons N pr. år). Bruttoindsatsbehovet til Odense Fjord, ydre er på 195,7 tons N pr. år, men målopfyldelse her opnås allerede gennem indsatsbehovet til Odense Fjord, Seden Strand på 345,8 tons N pr. år. Når Odense Fjord, ydre alligevel har et indsatsbehov på 10,1 tons N pr. år skyldes det, at Odense Fjord, ydre, jf. tilgangen om fordelt indsatsbehov, bidrager til at dække noget af indsatsbehovet for helvandområdet "Århus Bugt syd, Samsø og Nordlige Bælthav". Fordeling af indsatsbehovet sker i de tilfælde, hvor indsatsstrykket (kg N/ha landbrugsareal opgjort til rodzonen) er større til et nedstrøms kystvand end til et opstrøms. Dette fordelte indsatsbehov beskriver det fulde beregnede indsatsbehov. I de tilfælde, hvor en del eller hele indsatsbehovet til et kystvand løftes af en opstrøms indsats, er det en forudsætning for målopfyldelse, at det fulde indsatsbehov til de opstrøms kystvande gennemføres. Målopfyldelse i Odense Fjord, ydre vil således kunne opnås uden reduktioner i kvælstoftilførslen fra oplandet til selve Odense Fjord, ydre og dermed også uden af reducere udledningen fra Fjordmarken. Hotspotanalysen fra Kystvandrådet bidrager dog stadig med væsentlig viden omkring fordelingen af kvælstofkilder til fjorden.

Indsatser og lokal inddragelse

Erhvervsvirksomhed (55064)

Sammenfatning af høringssvar: Høringsparten påpeger, at valget af indsatsmetoder er afgørende for, at vandområdeplanerne kan gennemføres både effektivt og økonomisk, og at analyser viser, at omkostningerne kan halveres med korrekte metoder. For Nærrå Strand vurderes datagrundlaget at være utilstrækkeligt og ikke videnskabeligt funderet, hvilket gør det problematisk at pålægge lodsejere forpligtende tiltag med usikker effekt. Der peges på, at minivådområder kan være en mere hensigtsmæssig løsning, og at Kystvandrådets arbejde bør inddrages. Samlet set konkluderer høringsparten at indsatskravet for Nærrå Strand ikke lever op til proportionalitets- og retssikkerhedsprincipperne og derfor bør genvurderes på baggrund af et validt og opdateret datagrundlag.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Det faglige grundlag for opgørelse af kvælstofindsatsbehovet er baseret på omfattende arbejde og opdateres og forbedres løbende med nyeste

tilgængelige data og viden. Senest er den overordnede tilgang til opgørelsen af indsatsbehovet gennemgået i "Evaluerings af det faglige grundlag for kvælstofindsatsen" i afrapportering af Second Opinion, hvor den blev vurderet til at være en robust tilgang. Kystvandrådene 2023 er blevet inddraget og inddrages fortsat. Kystvandrådene 2025-2027 vil løbende bidrage med viden og forslag til fordeling af virkemidler, som vil bidrage til den videre vandplanlægning hos styrelsen og med lokal faglig viden til de lokale grønne treparters omlægningsplaner. De lokale grønne treparter har ansvaret for omlægningsplanerne med at udarbejde en omkostningseffektiv placering af virkemidler for at nå målopfyldelse. Fremadrettet vil seneste viden fra Aarhus Universitet blive inddraget når indsatsbehovet genbesøges, forventeligt i 2026.

Kildefordeling

Djursland Landboforening (55110)

Sammenfatning af høringssvar: Høringsparten bemærker at kun en meget lille del af kvælstofmængden i Djursland Øst stammer fra dansk landbrug, og at det derfor er usandsynligt at reduktioner af de danske udledninger bidrager til at forbedre den økologiske tilstand i Kystvandet.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø's bemærkninger: På landsplan stammer størstedelen af den landbaserede kvælstoftilførsel (ca. 70 %) fra åbne dyrkede arealer, mens kun en mindre del (ca. 10 %) stammer fra punktkilder, som f.eks. rensesanlæg, og de sidste 20 % er naturligt baggrundsbidrag. En reduktion af den del af kvælstoftilførslen, der i dag kommer fra bl.a. dyrkede arealer er således nødvendig for at opnå tilstrækkelig kvælstofreduktion og derved danne grundlag for god økologisk tilstand i kystvandene.

Lokal inddragelse

Erhvervsvirksomhed (55067)

Sammenfatning af høringssvar: Høringsparten ønsker at lokale aktører inddrages i vurderingen af kystvandområdets kvælstofbelastning og tilstand.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø's bemærkninger: Inddragelse af lokale aktører er med den grønne trepart blevet en vigtig del af vandplanlægningen. Blandt andet gennem nedsættelse af de lokale grønne treparter, der udarbejder omlægningsplaner, og gennem de 17 lokale kystvandråd, der kan bidrage med lokal viden og analyser til den videre vandplanlægning. For kystvandopland Kløven er der ikke etableret et kystvandråd, men dialog om lokale forhold kan også forekomme i andre i sammenhænge.

Umålt opland og lokal inddragelse

Landboforeningen Odder-Skanderborg og L&F Centrovise (55064)

Sammenfatning af høringssvar: Høringsparten bemærker, at vidensgrundlaget for Nærå Strand kan styrkes, særligt fordi en stor del af oplandet af umålt. Høringsparten fremhæver, at det nyetablerede kystvandråd kan være med til at styrke det faglige vidensgrundlag og opfordrer til at anvende både den eksisterende viden og den nye viden, som bl.a. genereres gennem det nye kystvandråd.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø's bemærkninger: Der er en vigtig forudsætning, at vandplanarbejdet tilstræbes bygget på bedst tilgængelige og dokumenterede viden. Styrelsen og AU har løbende haft en dialog omkring problemstillingerne på forskelle mellem målt og umålt opland, og seneste viden fra Aarhus Universitet vil blive inddraget, når indsatsbehovet genbesøges, forventeligt i 2026. De nye kystvandråd har til opgave at sikre lokal forankring ved at bidrage med lokal viden, der kan medvirke til at sikre målopfyldelse i kystvandene. Kystvandrådernes arbejde vil blive inddraget i det fremadrettede vandplanarbejde i relevant omfang.

Ændret indsatsbehov til vandområder omkring Langelandssund

Svendborg Kommune (55144)

Sammenfatning af høringssvar: Høringsparten bemærker, at der til genbesøget er sket en markant ændring

i den fordelte indsats til flere kystvandoplande langs Fyns østkyst (f.eks. nævnes Nyborg Fjord, Lunkebugten og Langelandssund). Da tilskudsberettigelse til projekter forudsætter at der er beregnet et indsatsbehov til pågældende vandområde, er der nu flere store potentielle vådområdeprojekter, der udleder til Langelandssund, som mister mulighed for tilskud. Høringsparten antager, at ændringen skyldes kædeberegningsprincippet og mener ikke det giver mening at anvende her bl.a. pga. at hydrografien i det vestlige Storebælt er kompleks.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Mellem VP3 og genbesøget er der ikke ændret på antallet af vandområder, der har et fordelt indsatsbehov i netværket "Langelandssund" (som består af Holckenhavn Fjord (83), Nyborg Fjord (86), Lunkebugten (89) og Langelandssund (90)). I begge vandområdeplaner er der kun fordelt et indsatsbehov til oplandet til Holckenhavn Fjord (på 119,8 og 125,6 ton N/år), som jf. kædeberegningsprincippet (beskrevet i afsnittet "Principper for opgørelse af indsatsbehov" i bilag 1 genbesøget) er tilstrækkeligt til at indfri indsatsbehovet til Holckenhavn Fjord og de øvrige vandområder i kæden.

I forhold til muligheden for at opnå tilskud til vådområdeprojekter bemærker styrelsen, at hvis tilsagn om tilskud allerede er givet til et projekt, mister det ikke retten til tilskud. Hvis tilsagn ikke er givet, er det ikke muligt at få tilskud til et projekt beliggende i et opland uden et fordelt indsatsbehov.

4.6.2 Spildevandsindsats

Der er i alt modtaget 11 høringssvar, der omhandler *spildevandsindsats*.

Der er modtaget 3 høringssvar fra følgende myndigheder: Ishøj Kommune, Kolding Kommune.

Der er modtaget 4 høringssvar fra følgende organisationer: Fair Spildevand, Spiras, VKST.

Der er modtaget 2 høringssvar fra erhvervsvirksomheder og 2 høringssvar fra privatpersoner.

Der bør fastlægges flere spildevandsindsatser i oplandet til en fjord

Erhvervsvirksomhed (92)

Sammenfatning af høringssvar: På vegne af en virksomhed anbefaler Patriotisk Selskab, at vandområdeplanerne prioriterer spildevandsindsatser til at reducere kvælstofudledninger i Odense Fjord, ydre (id: 92) fremfor udtagning af landbrugsjord.

Miljøstyrelsens bemærkninger: Det kan oplyses, at der ikke er foreslået kvælstofindsats på punktkilder i oplandet til Odense Fjord, ydre (id: 92) i indsatsbekendtgørelsen efter genbesøget. Det bemærkes, at der er foreslået kvælstofindsats på renseanlæg i oplandet til Seden Strand (id: 93), og at denne indsats har indvirkning på indsatsbehovet i det nedstrømsliggende Odense Fjord, ydre (id: 92). Spildevandsindsatser i oplande til kystvande i indsatsbekendtgørelsen efter genbesøget er udvalgt på baggrund af indsatsbehov og reduktionspotentiale.

Der bør fastlægges indsatser på renseanlæg og regnbetingede overløb i oplandet til en fjord

Spiras (102)

Sammenfatning af høringssvar: Spiras bemærker, at der bør fastlægges indsatser på renseanlæg og regnbetingede overløb i oplandet til Aabenraa Fjord (id: 102).

Miljøstyrelsens bemærkninger: Det kan oplyses, at der er foreslået kvælstofindsats på renseanlæg i oplandet til Aabenraa Fjord (id: 102). Spildevandsindsatser i oplande til kystvande i indsatsbekendtgørelsen efter genbesøget er udvalgt på baggrund af indsatsbehov og reduktionspotentiale.

Det er nytteløst at gennemføre tiltag på et renseanlæg

Fair Spildevand (35)

Sammenfatning af høringssvar: Fair Spildevand mener, at det er nyttesløst at forbedre spildevandsrensningen på Næstved Renseanlæg, så længe der udledes flere hundrede tusinde kubikmeter overløbsspildevand til Karrebæk Fjord (id: 35). Fair Spildevand opfordrer til, at der bliver gjort noget ved de store mængder af urensset spildevand, der udledes fra kloakkerne.

Miljøstyrelsens bemærkninger: Det bemærkes, at der i indsatsbekendtgørelsen efter genbesøget er foreslået kvælstof- og/eller fosforindsatser på renseanlæg med en samlet forventet effekt på 572 ton kvælstof. Spildevandsindsatser i oplande til kystvande i indsatsbekendtgørelsen efter genbesøget er udvalgt på baggrund af indsatsbehov og reduktionspotentiale. Der kunne på den baggrund ikke fastlægges indsatser på regnbetingede overløb i oplande til kystvande. Mht. regulering af regnbetingede udledninger henvises til kommunernes spildevandsplanlægning og sektorlovgivningen for spildevand.

Efterspørger betydningen af udledningen fra et renseanlæg på tilstanden i et kystvand

Erhvervsvirksomhed (80)

Sammenfatning af høringssvar: En virksomhed anmoder Miljøstyrelsen om at forholde sig til bidraget fra Nr. Åby Renseanlæg, herunder dets betydning for den økologiske tilstand i Gamborg Fjord (id: 80).

Miljøstyrelsens bemærkninger: Det kan oplyses, at der i indsatsbekendtgørelsen efter genbesøget er foreslået kvælstof- og/eller fosforindsatser på renseanlæg med en samlet forventet effekt på 572 ton kvælstof. Spildevandsindsatser i oplande til kystvande i indsatsbekendtgørelsen efter genbesøget er udvalgt på baggrund af indsatsbehov og reduktionspotentiale. Der er ikke foreslået indsats på Nr. Åby Renseanlæg

Ingen indsatser på renseanlæg i kystvandoplandet

Ishøj Kommune (55143)

Sammenfatning af høringssvar: Ishøj Kommune bemærker, at der ikke er indsatser på renseanlæg i oplandet til Køge Bugt (201).

Miljøstyrelsens bemærkninger: Det kan oplyses, at der ikke er foreslået indsatser på renseanlæg i oplandet til Køge Bugt (id: 201) i indsatsbekendtgørelsen efter genbesøget af vandområdeplanerne 2021-2027. Det bemærkes, at indsatser på renseanlæg til søer ikke fremgik af MiljøGIS til forslag til genbesøg af vandområdeplanerne 2021-2027 af tekniske årsager. Indsatser på renseanlæg i oplande til søer vil fremgå af MiljøGIS for VP3 efter genbesøget og indsatsbekendtgørelsen efter genbesøget.

Punktkildeudledninger bør reduceres til fjorden

Spiras (103)

Sammenfatning af høringssvar: Spiras bemærker, at der ved genopretning af Als Fjord (id: 103) bør prioriteres reduktion af punktkildeudledninger.

Miljøstyrelsens bemærkninger: Det kan oplyses, at der i indsatsbekendtgørelsen efter genbesøget er foreslået kvælstof- og/eller fosforindsatser på renseanlæg med en samlet forventet effekt på 572 ton kvælstof. Spildevandsindsatser i oplande til kystvande i indsatsbekendtgørelsen efter genbesøget er udvalgt på baggrund af indsatsbehov og reduktionspotentiale. Det bemærkes, at punktkildeudledninger reguleres gennem spildevandsplanlægningen og sektorlovgivningen for spildevand.

Spildevandsreduktion bør spille en større rolle i oplandet til fjorden

VKST (1)

Sammenfatning af høringssvar: VKST bemærker, at spildevand spiller en betydelig rolle i forhold til næringsstofbelastningen i Roskilde Fjord, ydre (id: 1), og man bør se på denne presfaktor, hvis man reelt

ønsker at forbedre fjordens tilstand.

Miljøstyrelsens bemærkninger: Det bemærkes, at der i indsatsbekendtgørelsen efter genbesøget er foreslået kvælstof- og/eller fosforindsatser på renseanlæg med en samlet forventet effekt på 572 ton kvælstof. Spildevandsindsatser i oplande til kystvande i indsatsbekendtgørelsen efter genbesøget er udvalgt på baggrund af indsatsbehov og reduktionspotentiale.

Spildevandets bidrag med næringsstoffer har væsentlig indflydelse på den ringe tilstand i fjorden
Privatperson (165)

Sammenfatning af høringssvar: En privatperson mener, at udledningen af spildevandsrelateret kvælstof og fosfor har større betydning for tilstande i kystvande end kvælstof- og fosforudledninger fra landbruget jævnt fordelt over året.

Privatpersonen mener, at spildevandets bidrag med organisk stof har væsentlig indflydelse på den ringe tilstand i Isefjord, indre (id: 165).

Privatpersonen mener, at punktkilder i oplandet til Isefjord, indre (id: 165) skal bidrage med reduktion af ca. 290 ton kvælstof yderligere end den forventede spildevandsrelaterede kvælstofeffekt i hele DK på 572 ton.

Miljøstyrelsens bemærkninger: Emnet er ikke genstand for høringen jf. høringsbrevet for høringen af genbesøget.

Spildevandets bidrag med organisk stof har væsentlig indflydelse på den ringe tilstand i fjorden
Privatperson (165)

Sammenfatning af høringssvar: En privatperson mener, at spildevandets bidrag med organisk stof har væsentlig indflydelse på den ringe tilstand i Isefjord, indre (id: 165). Privatpersonen påpeger, at udledningen af næringsstoffer fra regnbetingede overløb er værre end udledningen fra landbrug, fordi der kommer overløb i algernes vækstsæson. Privatpersonen mener desuden, at punktkilder i oplandet til Isefjord, indre (id: 165) skal bidrage med reduktion af ca. 290 ton kvælstof yderligere end den forventede spildevandsrelaterede kvælstofeffekt i hele DK på 572 ton.

Miljøstyrelsens bemærkninger: Det kan oplyses, at der er fastlagt spildevandsindsatser i størstedelen af oplandet til Isefjord, indre (id: 165), og at disse indsats primært blev fastlagt med henblik på at reducere udledningen af organisk stof. Det bemærkes, at der gennem de seneste ca. 25 år har været fokus på spildevandsudledninger af iltforbrugende stoffer til vandløb og fosfor til søer og kystvande. Der er i den forbindelse fastlagt skærpede udlederkrav for organisk stof (og ammonium/ammoniak) og evt. fosfor på mere end 100.000 ejendomme i spredt bebyggelse. Derudover er der i vandområdeplanerne fastlagt indsatser i oplande til vandløb på ca. 620 regnbetingede overløb og 37 renseanlæg. I kystvande er det tilførslen af kvælstof og i flere fjorde til dels fosfor, der er væsentlig årsag til at miljømålene ikke kan opfyldes.

Det bemærkes, at sæsoneffekter af virkemidler blev undersøgt i Second Opinion af kvælstofindsatsen. Det blev på den baggrund besluttet, at sæsoneffekter ikke skulle anvendes i genbesøget. Der henvises til resultater af Second Opinion, Fase II - Styrket modelgrundlag.

Det bemærkes, at der i indsatsbekendtgørelsen efter genbesøget er foreslået kvælstof- og/eller fosforindsatser på renseanlæg med en samlet forventet effekt på 572 ton kvælstof. Spildevandsindsatser i oplande til kystvande i indsatsbekendtgørelsen efter genbesøget er udvalgt på baggrund af indsatsbehov og reduktionspotentiale.

Ønske om indsatser i spredt bebyggelse i kystvandopland

Kolding Kommune (124, 125)

Sammenfatning af høringssvar: Kolding Kommune anbefaler, at der fastlægges fosforindsatser på ejendomme i spredt bebyggelse i oplande til Kolding Fjord (id: 124 og id: 125), samt at alle punktkildeudledninger gennemgås med henblik på reduktion i udledninger.

Miljøstyrelsens bemærkninger: Det kan oplyses, at der i forslag til genbesøget af vandområdeplanerne 2021-2027 ikke er fundet grundlag for at fastlægge indsatser på ejendomme i spredt bebyggelse i kystvandoplande. Spildevandsindsatser i oplande til kystvande i indsatsbekendtgørelsen efter genbesøget er udvalgt på baggrund af indsatsbehov og reduktionspotentiale. Det bemærkes, at fosforindsatser i oplandet til Kolding Fjord (id: 124 og id: 125) ikke har betydning for indsatsbehovet for kvælstof, fordi det samlede kystvandsnetværk Lillebælt, Snævreringen (id: 231) ikke er særligt fosforfølsomt.

5. Grundvand

5.1 Vandområders afgrænsning

Der er i alt modtaget 1 høringssvar, der omhandler *vandområders afgrænsning* fra Aarhus Kommune.

Datagrundlag for afgrænsning af grundvandsforekomster

Aarhus Kommune (DK107_dkmj_592_ks)

Sammenfatning af høringssvar: Aarhus Kommune opfordrer til, at datagrundlaget samt hvordan grundvandsforekomsten er afgrænset tydeliggøres.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Emnet er ikke genstand for høringen af genbesøget. Der henvises til "Retningslinjer for udarbejdelse af vandområdeplaner 2021-2027 efter genbesøget", hvor afgrænsning af grundvandsforekomster samt datagrundlag er beskrevet. Der henvises desuden til vandplandata.dk, hvor baggrundsdata for den kvantitative tilstandsvurdering kan ses.

5.2 Tilstandsvurdering

Der er i alt modtaget 3 høringssvar, der omhandler *tilstandsvurdering* fra følgende myndigheder: Halsnæs Kommune, Hedensted Kommune.

5.2.1 Kemisk tilstand og trends

Der er i alt modtaget 3 høringssvar, der omhandler *kemisk tilstand og trends* fra følgende myndigheder: Halsnæs Kommune, Hedensted Kommune.

Baggrund for ændring af kemisk tilstand af grundvandsforekomster

Halsnæs Kommune (DK202_dkms_3053_ks, DK202_dkms_3067_ks)

Sammenfatning af høringssvar: Halsnæs kommune bemærker, at tilstanden for de terrænnære grundvandsforekomster, DK202_dkms_3067_ks og DK202_dkms_3053_ks, er ændret til ringe kemisk

tilstand, og efterspørger en begrundelse.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Styrelsen bemærker, at grundvandsforekomsterne ved genbesøget af vandområdeplan 2021-2027 er vurderet i ringe kemisk tilstand for pesticider, hvor de til VP3 var vurderet i ukendt tilstand for pesticider. Årsagen til, at tilstanden blev vurderet ukendt for pesticider til vandområdeplan 2021-2027, var mangel på kemiske analyser for pesticider i grundvandsforekomsten. Til genbesøget af vandområdeplan 2021-2027 er der i stedet foretaget en vurdering af tilstanden for pesticider på baggrund af karakteristika i forhold til arealanvendelser, der kan påvirke forekomsterne med pesticider, samt i forhold til forekomsternes sårbarhed overfor påvirkning med pesticider. Ved vurderingen er desuden inddraget viden om pesticidpåvirkningen af omkringliggende grundvandsforekomster med sammenlignelige karakteristika. Metoden anvendt til denne gruppering af sammenlignelige grundvandsforekomster i forhold til påvirkning med pesticider samt den efterfølgende tilstandsvurdering af tidligere grundvandsforekomster i ukendt kemisk tilstand er beskrevet i "Retningslinjer for udarbejdelse af vandområdeplaner 2021-2027 efter genbesøget".

Grundvandstilstanden i de terrænnære grundvandsforekomster på Juelsmindehalvøen Hedensted Kommune (DK109_dkmj_21_ks)

Sammenfatning af høringssvar: Hedensted Kommune bemærker, at ved genbesøget af vandområdeplaner 2021-2027 giver tilstandsvurderingen for den samlede kemiske tilstand for de terrænnære grundvandsforekomster på Juelsmindehalvøen et bedre billede af de virkelige kemiske forhold.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Styrelsen kvitterer for, at Hedensted Kommune finder, at ved genbesøget af vandområdeplaner 2021-2027 giver tilstandsvurderingen for den samlede kemiske tilstand for de terrænnære grundvandsforekomster på Juelsmindehalvøen et bedre billede af de virkelige kemiske forhold.

5.3. Miljømål og undtagelser

Der er i alt modtaget 4 høringssvar, der omhandler *miljømål og undtagelser* fra følgende Aarhus Kommune.

5.3.1 Miljømål – Kemisk tilstand

Der er i alt modtaget 3 høringssvar, der omhandler *miljømål – kemisk tilstand* fra Aarhus Kommune.

Ønske om mindre strengt miljømål for 3 grundvandsforekomster

Aarhus Kommune (DK107_dkmj_196_ks, DK107_dkmj_195_ks, DK105_dkmj_190_ks)

Sammenfatning af høringssvar: Aarhus Kommune bemærker, at de tre terrænnære grundvandsforekomster, DK105_dkmj_190_ks, DK107_dkmj_195_ks og DK107_dkmj_196_ks, som er vurderet i ringe kemisk tilstand på baggrund af pesticider skal få et mindre strengt miljømål, da størstedelen af fundene af pesticider i grundvandet stammer fra jordforureningsboringer i V1 og V2 kortlagte grunde. For én af grundvandsforekomster er store dele dækket af V1 kortlagte grunde og ligger delvist i OD og delvist udenfor både OD og OSD, hvor der ikke er et indvindingsopland eller nogen indvindingsinteresse.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljøets bemærkninger: Styrelsen bemærker, at der i Jupiterdatabasen ikke findes kemiske grundvandsanalyser for pesticider i boringsindtag tilknyttet de 3 grundvandsforekomster, DK105_dkmj_190_ks, DK107_dkmj_195_ks og DK107_dkmj_196_ks, inden for den tidsperiode (2013-2019) der ligger til grund for tilstandsvurderingerne til VP3 og genbesøget af vandområdeplan 2021-2027. Tilstandsvurderingen i forhold til påvirkning med pesticider i

grundvandsforekomsterne er til genbesøget af vandområdeplan 2021-2027 foretaget på baggrund af forekomsternes karakteristika i forhold til arealanvendelser, der kan påvirke forekomsterne med pesticider samt i forhold til forekomsternes sårbarhed overfor påvirkning med pesticider. Ved vurderingen er desuden inddraget viden om pesticidpåvirkningen af omkringliggende grundvandsforekomster med sammenlignelige karakteristika.

Metoden anvendt til denne gruppering af sammenlignelige grundvandsforekomster i forhold til påvirkning med pesticider samt den efterfølgende tilstandsvurdering er beskrevet i "Retningslinjer for udarbejdelse af vandområdeplaner 2021-2027 efter genbesøget".

Styrelsen bemærker desuden, at forureninger, der stammer fra V1 og V2 kortlagte grunde, vurderes at bidrage til pesticidforureningen af grundvandsforekomsterne, og kan derved udgøre en væsentlig andel af årsagen til den ringe kemiske tilstand i grundvandsforekomsten. Derudover bemærker styrelsen, at alt grundvand er omfattet af Vandrammedirektivet og skal således overholde miljømål om god kemisk og kvantitativ tilstand, uanset om det ligger indenfor eller udenfor OD og OSD, idet Vandrammedirektivet ikke alene har til formål at beskytte drikkevandsformål. Kommunens ønske om at tildele de tre grundvandsforekomster et mindre strengt miljømål kan ikke imødekommes på dette grundlag. Dette begrundes i henhold til artikel 4, stk. 5, i direktiv 2000/60/EF der beskriver, at medlemsstaterne kan fastsætte mindre strenge miljømål for en vandforekomst, hvis de ændringer i vandforekomstens tilstand, som er nødvendige for at opnå målene i artikel 4, stk. 1, ville være teknisk uigennemførlige eller forbundet med uforholdsmæssig store omkostninger, hvilket skal dokumenteres gennem en konkret analyse.

5.3.2 Undtagelse – Fristforlængelse (naturlige forhold, kemiske parameter)

Der er i alt modtaget 1 høringssvar, der omhandler *undtagelse – fristforlængelse (naturlige forhold, kemiske parameter)* fra Aarhus Kommune.

Anvendelse af undtagelsen "naturlige forhold"

Aarhus Kommune (DK107_dkmj_562_ks)

Sammenfatning af høringssvar: Aarhus Kommune undrer sig over, at undtagelsen "grundet naturlige forhold, herunder grundvandets lange responstid og ringe tilstand pga. udfasede pesticider" anvendes som undtagelse, da responstiden kan være indvindingsafhængig.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø's bemærkninger: Styrelsen bemærker, at pesticiderne, der er årsag til ringe kemisk tilstand i grundvandsforekomsten, er udfaset eller reguleret, og deres anvendelse er dermed begrænset. Det er korrekt, at responstiden kan være indvindingsafhængig, og oppumpning kan dermed have indflydelse på responstiden. Generelt er responstiden vurderet at være længere end 2027. Grundvandsforekomsten forventes derfor på sigt at komme i god kemisk tilstand, men tidligst efter 2027.



Ministeriet for Grøn Trepark
Styrelsen for Grøn
Arealomlægning og Vandmiljø